

## АВТОПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

*СТЕПАНОВ Е.Н., доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой теории и методики воспитания  
Псковского областного ИПКРО,  
БАРАНОВА Е.И., кандидат педагогических наук, доцент  
кафедры теории и методики воспитания  
Псковского областного ИПКРО,  
ВОЛОДИНА Е.В., методист кафедры теории и методики  
воспитания Псковского областного ИПКРО*

Классного руководителя справедливо считают ключевой фигурой в воспитании школьников. От его работы во многом зависит качество воспитательного процесса, благополучие отношений педагогов и обучающихся, удовлетворенность учащихся и их родителей жизнедеятельностью в школе и даже академические успехи школьников.

К сожалению, в последние годы руководители органов и учреждений образования, родители учащихся, социальные партнеры отмечают снижение эффективности воспитательной работы классных наставников. Очевидна необходимость «перезагрузки» их деятельности: профессионально-личностного взаимодействия с детьми – представителями нового (цифрового) поколения, определения оптимальной ниши в реализации рабочих программ воспитания, разработанных в образовательных организациях, освоения новых подходов, содержания, форм и способов организации воспитательного процесса.

Для научно-методического обеспечения обновления и повышения качества работы педагогов-воспитателей научные и практические работники учреждений образования из 15 регионов Российской Федерации и Республики Беларусь решили объединить свои усилия и провести межрегиональное исследование «Развитие продуктивной профессионально-личностной позиции классного руководителя в современной ситуации воспитания школьников». Исследовательская деятельность началась с анкетирования, целью которого стало выявление представлений классных руководителей о своей работе по организации процесса воспитания детей. В нем приняли участие 1814 педагогов из Витебской, Вологодской, Ивановской, Кемеровской, Липецкой, Московской, Нижегородской, Псковской, Смоленской, Тульской, Челябинской областей и Удмуртской Республики. Участвовали 1754 женщины и 60 мужчин. Их стаж работы классными руководителями составляет: до 5 лет – 470 (26%), от 6 до 15 лет – 395 (21,8%), от 16 до 30 лет – 582 (32,2%), от 31 года и старше – 363 (20%).

В исследовании использовались электронные анкеты, которые заполнялись и отправлялись в удобное для педагога время. Это исключало и какое-либо давление на анкетирруемых, в том числе административное. Анкеты состояли из 7 закрытых и 14 открытых вопросов и заданий. Их обработку осуществляли сотрудники кафедры теории и методики воспитания Псковского областного института повышения квалификации работников образования, которые изложили в данной статье основные результаты анкетного опроса и на их основе попытались создать портрет современного классного руководителя и его воспитательной деятельности.

Выполнение первого задания анкеты предполагало завершение респондентами следующего неоконченного предложения: «Классный руководитель в образовательном учреждении – это ...». Наибольшее количество повторов получили следующие продолжения предложений:

- наставник (духовно-нравственный, мудрый, главный) – 462;
- организатор воспитания и жизни в ученическом коллективе класса – 360;
- воспитатель, который непосредственно сам выполняет воспитательную работу в классе – 226;
- «дополнительный родитель» ученика(цы) – вторая(ой) мама(папа) – 188;
- старший друг, товарищ, самый близкий для детей школьный взрослый – 172;
- руководитель жизнедеятельности в классе – 166;
- связывающее звено между администрацией, педагогами образовательного учреждения, учащимися, их родителями – 84;
- ключевая (самая значимая, незаменимая) фигура в воспитательном процессе – 67.

Впервые в нашей исследовательской практике при характеристике классного руководителя на первое место со значительным преимуществом выходит такая грань, как наставник. Ранее, как правило, лидирующие позиции занимали следующие: руководитель классного коллектива, организатор школьной жизни и воспитания обучающихся в одном классе, что непременно указывалось в положениях о классном руководителе и перечнях его должностных обязанностей. Такие изменения можно назвать важными и положительными, ибо нынешние школьники, являющиеся представителями нового поколения детей, очень нуждаются в мудрых духовно-нравственных наставниках. Это значимо и для модернизации процесса воспитания, приоритетной функцией которого в современных условиях выступает развитие ценностно-смысловой сферы учащихся.

Позитивно можно оценить высокие ранги таких определений классного руководителя, как воспитатель, который непосредственно сам выполняет воспитательную работу (неслучайно его называют ключевой фигурой в воспитательном взаимодействии), как «дополнительный родитель» (вторая мама, второй папа), как старший друг, товарищ, самый близкий для детей школьный взрослый, как путеводитель (проводник) по жизни, как духовный посредник между обществом и личностью ребенка, как нравственный пример для учеников класса, как защитник своих воспитанников, их прав и свобод.

Анкетируемые подчеркивают, что классный руководитель является не только ключевой, но и полифункциональной и многоролевой фигурой. Например, педагог из Липецка написал: *«Это не только организатор или помощник для детей, но и психолог, и духовный наставник, и вдохновитель, и пример для подражания»*. Данную точку зрения разделяет и его коллега из Московской области: *«И учитель, и воспитатель, и организатор, и официант, и тренер, и артист, и доктор, и психолог, и судья...»*.

Особый интерес в ходе опроса вызвала самооценка удовлетворенности респондентов своей работой в должности классного руководителя. Она оказалась следующей: безусловно, да – 496 (27,4%); больше да, чем нет – 779 (43%); и да, и нет – 412 (22,8%); больше нет, чем да – 117 (6,5%); конечно, нет – 6 (0,3%). Выявленный уровень удовлетворенности можно назвать достаточно высоким, так как свыше 70% анкетированных выбрали для его оценки ответы «безусловно, да» и «больше да, чем нет», и только 7% педагогов ответили: «нет» и «больше нет, чем да».

Чувство удовлетворенности педагогов-воспитателей в большой мере детерминировано тем, что нравится и не нравится им в осуществляемой воспитательной деятельности. В этой связи сначала респондентам был задан вопрос: «Что больше всего нравится Вам в работе классного руководителя?». При помощи ранжирования ответов были получены следующие результаты: общение с детьми – 496; взаимодействие с детьми – 51; организация внеклассной работы с учащимися – 30; видеть результат своей работы (воспитания) – 28; возможность влиять, корректировать, поддерживать – 25; внутреннее ощущение значимости своей работы – 17; быть близким детям – 16; благодарность детей и родителей – 15.

Больше всего в работе классного руководителя педагогам нравится общение с детьми. Многие учителя в своих ответах дают качественную характеристику этого общения: живое, теплое, тесное, близкое, продуктивное, доверительное. Классные руководители подчеркивают, что общение с детьми приносит им множество разнообразных эмоций, радость,

удовольствие, поддерживает их стремление к творческому развитию. Педагоги ценят общение с детьми за то, что «они видят мир по-другому».

Второе место занимает ответ о взаимодействии с детьми. К сожалению, практически никто из педагогов не раскрывает, что они под этим понимают. Только единицы дают пояснения. Тульский учитель пишет: *«Взаимодействие с детьми дает возможность совместного творчества, исследования, познания»*. Часть педагогов воспринимают взаимодействие с детьми как участие в их жизни. Двое коллег говорят о взаимодействии на принципах сотрудничества, равноправия.

Организацию внеклассной работы с учащимися как привлекательную указывают 30 человек. Классные руководители расценивают ее как возможность более близкого и неформального общения.

Видеть результат своей работы (воспитания) важно для 28 человек из проходивших анкетирование. Результатом своей работы они называют сформированность классного коллектива, положительные изменения в поступках детей, личностный рост учащихся. Ценным для классных наставников является возможность влиять на формирование положительных качеств учащихся, корректировать их поведение, оказывать школьникам разнообразную помощь и поддержку.

На достаточно высокой строчке рейтинга находится ответ «внутреннее ощущение значимости своей работы». Классные руководители стремятся не занимать позицию «сверху», «над», а быть «рядом», «вместе», быть близкими детям: *«Быть не столько назидателем, сколько другом для ребят. Быть человеком, близким детям, человеком, которому они могут доверять. Чувствовать сопричастность»* (г. Липецк). Педагоги признают, чтобы стать таким человеком, им необходимо хорошо знать, понимать и принимать современное поколение школьников – «быть с ними на одной волне».

О благодарности (нематериальной) классному руководителю от детей и родителей написали 15 педагогов. Получая благодарность, они испытывают чувство удовлетворенности и расценивают ее как положительную неформальную оценку своей работы, как признание их профессионализма, мастерства, искреннего вклада в развитие и становление юного человека

На вопрос «Что не нравится Вам в этой работе?» чаще всего давались следующие ответы: многочисленная отчетная документация – 558; негативный характер общения, взаимодействия с родителями учащихся – 240; нехватка времени – 183; большая ответственность – 104; все нравится, все устраивает – 102; принудительное навязывание воспитательных мероприятий от вышестоящих органов управления – 76; ненормированный рабочий день – 56; низкая зарплата – 23.

Подавляющее большинство респондентов многочисленную отчетную документацию (включающую анкетирование, онлайн-тестирование и т.п.) характеризуют как бесконечную, поточную, огромную, большую, ненужную, излишнюю, дублирующую друг друга. Их оценки при этом эмоциональны и экспрессивны: бумажная работа, излишнее бумаготворчество, бумажная волокита, формальная рутина, ненужная писанина, бюрократические бумажки, отчетов килограмм, за каждый чих протокол.

На втором месте рейтинга находится ответ о трудностях в общении и организации взаимодействия с родителями учащихся. Педагоги пишут о бесправности классного руководителя перед родителями, неадекватном, агрессивном поведении родителей в ответ на просьбы учителя, о недопонимании и претензиях, родительской напористости, невоспитанности и бескультурье, о грубом, неуважительном отношении к учителю, перекладывании своей ответственности за детей на классных руководителей, равнодушии и отсутствии у родителей интереса к процессу обучения и воспитания. Отдельные классные наставники признают собственные ошибки во взаимодействии с родителями школьников: *«испытываю затруднения в организации и моральной подготовке к родительским собраниям», «много бессмысленной информации, которую мы должны донести и сделать с детьми или родителями», «принуждать, сподвигать, умолять родителей создавать аккаунты детей на бесчисленных образовательных онлайн-площадках», «не хватает опыта».*

Третье место рейтинга занимает ответ о нехватке времени для качественного выполнения своих должностных обязанностей, к которым чаще всего относят организацию внеурочной деятельности и непосредственное («живое») общение с детьми. Учителя называют несколько причин, крадущих драгоценное время. Во-первых, это подготовка и размещение различных отчетов. Во-вторых, перегрузка обязанностями, зачастую выходящими за рамки должностных (выполнение обязанностей социального педагога, вожатого, родителей и др.), многозадачность и многофункциональность. В-третьих, совмещение обязанностей классного руководителя и учителя-предметника. Педагоги сетуют, что восполнять недостающее время приходится из свободного, тем самым существенно ограничивая свой досуг и личную жизнь.

Значительным недостатком педагоги называют большую ответственность, которую они несут перед коллегами, администрацией, учащимися и их родителями. С одной стороны, гиперболизированное чувство ответственности педагоги считают своим индивидуальным качеством, с

другой стороны - большая ответственность является следствием внешних необоснованных требований со стороны администрации и родителей.

Многие классные руководители недовольны тем, что из вышестоящих органов управления приходят указания об обязательном и срочном проведении воспитательных мероприятий, не запланированных заранее и не отвечающих особенностям конкретного классного коллектива. Это приводит к нарушению системного построения воспитательного процесса, бессмысленной (пустой) трате драгоценного времени, перегрузке детей и педагогов, проведению мероприятий «для галочки». Приведем несколько высказываний респондентов, ярко иллюстрирующих обозначенную проблему: *«Отчёты стали важнее, чем реальные дела и результаты», «принуждение классного руководителя внушать детям то, во что он сам не верит», «поточные фотоотчеты, требование проводить классные часы по навязываемым темам».*

Одной из важных проблем классные руководители считают ненормированный рабочий день, фактическое отсутствие выходных и праздничных дней, необходимость быть на связи 24/7 с администрацией, детьми и родителями.

Несколько педагогов оценили оплату за классное руководство как маленькую, мизерную, низкую, не соответствующую объему и сложности выполняемой работы.

Для установления причинно-следственных связей зависимости позиции классных наставников от внешних или внутренних обстоятельств был задан вопрос: «От каких причин в большей мере зависит личностно-профессиональная позиция классного руководителя в воспитательной работе с детьми?» Респонденты могли выбрать один из двух предложенных ответов:

- 1) внешних (государственной политики и идеологии, отражающимися в нормативно-правовых актах, общественных ожиданий и запросов, профессиональных установок и требований);
- 2) внутренних (индивидуально-личностных потребностей, мотивов, интересов, целей, ценностных ориентаций, мировоззренческих взглядов самого педагога).

Результаты выполнения задания явно свидетельствуют о склонности педагогов-воспитателей считать, что выбор профессионально личностной позиции обусловлен в значительной степени внутренними причинами (72,6%) и в меньшей мере – внутренними (27,4%).

Последующие десять вопросов и заданий анкеты были направлены на выявление мнений классных руководителей о выполнении ими своей главной

функции - организации воспитательного процесса в классном сообществе. С их помощью выяснялись представления педагогов-воспитателей о методологических подходах и основных компонентах процесса воспитания: целевом, содержательном, организационно-деятельностном, оценочно-результативном.

Начнем описание полученных результатов анкетирования с избираемых классными наставниками методологических подходов как как ведущих ориентаций при планировании, осуществлении и анализе своей воспитательной деятельности. Статистическая обработка ответов респондентов позволила провести ранжирование методологических ориентаций в соответствии с предпочтениями их применения в практике воспитательной деятельности: 1) гуманистический подход – 1401 ответ (77,2%); 2) индивидуальный - 1179 (65%); 3) возрастной - 1141 (62,9%); 4) деятельностный - 987 (54,4%); 5) системный - 801 (44,2%); 6) аксиологический - 771 (42,5%); 7) дифференцированный - 766 (42,2%); 8) событийный - 389 (21,4%); 9) персонифицированный - 246 (13,6%); 10) средовой - 142 (7,8%); 11) синергетический - 76 (4,1%).

Результаты ранжирования вызывают оптимистические взгляды на организованный респондентами процесс воспитания. Разумеется, если полученные ответы в полной мере соответствуют реальной педагогической действительности. Пять методологических подходов, получившие самые высокие ранги, могут при корректном использовании детерминировать привлекательный и эффективный сценарий организации воспитательного процесса: классный руководитель ориентируется в своей работе на гуманистические ценности, интересы и потребности детей, учитывает их возрастные и индивидуальные особенности, устанавливает демократические отношения со школьниками и их родителями, стремится к построению жизни в классе на основе системного и деятельностного подходов, что, в свою очередь, обуславливает эмоционально положительные отклики воспитанников и их личностный рост. В то же время следует отметить необходимость освоения и применения классными наставниками таких современных методологических подходов, как синергетический, средовой, персонифицированный, событийный, которые редко используются в педагогической практике.

Одним из главных системообразующих факторов воспитательного процесса является цель, поэтому в анкету включено задание: назовите главную(ые) цель(и) своей воспитательной деятельности, которую(ые) Вы, как классный руководитель, стремитесь достичь в настоящее время.

По многолетней традиции классные руководители продолжают считать главной целью воспитания создание (формирование, сплочение) коллектива класса. Например, педагог из Витебской области определил цель следующим образом: *«Содействие формированию сплоченного классного коллектива, основанного на принципах уважения и доброжелательного отношения к каждому обучающемуся независимо от материального положения и социального статуса его родителей»*. Подобный целевой ориентир назвали 400 участников анкетирования, хотя коллектив, по мнению ученых, является в большей мере методом (средством) воспитательной деятельности, а не ее целью.

Следующие места при ранжировании заняли цели развития обучающихся (с указанием их частотности в анкетах):

- создание условий для самоопределения, самосовершенствования (саморазвития) учащихся – 228;
- содействие всестороннему (гармоничному) развитию личности, обладающей высоким уровнем культуры – 217;
- формирование социально адаптированной личности – 203;
- содействие духовно-нравственному развитию детей, их ценностных отношений – 160;
- воспитание достойного гражданина-патриота – 146;
- помощь ребенку стать настоящим (достойным) человеком – 85;
- воспитание ответственного человека – 68;
- развитие творческой личности – 62;
- формирование интереса к познанию, любознательности, желания стать образованным человеком – 47;
- содействие развитию индивидуальности – 47.

Необходимо отметить значительное расширение спектра целей, ориентирующих воспитательную деятельность на развитие детей. К уже существующему многие десятилетия целевому ориентиру на всестороннее гармоничное развитие личности ребенка добавились цели создания условий для самоопределения и саморазвития учащихся, формирования социально адаптированной личности, воспитания достойного гражданина-патриота, содействия становлению ответственного человека, развития индивидуальности детей и др. В большинстве случаев классные наставники рассматривают целевым ориентиром воспитание личности, а не человека в целом, к чему призывал К.Д. Ушинский, в трудах которого именно человек выступал предметом познания и воспитания.

После изложения целей было предложено анкетлируемым сформулировать принципы (главные правила) классного руководства, которые они стремятся



соблюдать в воспитательном взаимодействии с детьми. Наиболее популярными оказались следующие принципы (напротив указано количество их упоминаний):

- уважения к личности, взаимоуважения – 408;
- системности (включая целостность) – 339;
- открытости – 322;
- гуманности (гуманистичности, личностной ориентированности) – 253;
- коллегиальности – 225;
- доверия, взаимодоверия – 130;
- требовательности – 122;
- помощи, поддержки – 113;
- искренности, честности и порядочности в работе с детьми – 112;
- понимания и взаимопонимания – 104;
- учета индивидуальных особенностей – 104.

Также назывались принципы сотрудничества, безусловного принятия каждого ребенка, личного примера, учета возрастных особенностей, справедливости, индивидуальности, ответственности, активности в индивидуальной и совместной деятельности, доброжелательности, ориентации на интересы и потребности ребенка, способности слушать и слышать ребенка, взаимодействия.

Очевидно, что принципы как главные правила классного руководства соответствуют избранным методологическим подходам и целям процесса воспитания.

Особый интерес представляют ответы анкетированных на вопрос: какие ценности Вы считаете важным воспитывать у учащихся класса, в котором являетесь классным руководителем? Чаще всего респондентами назывались следующие ценности:

1. Патриотизм, гражданственность – 555.
2. Уважение, взаимоуважение – 401.
3. Добро (доброта) – 304.
4. Ответственность – 296.
5. Нравственность (мораль) – 236.
6. Честность – 226.
7. Помощь (взаимопомощь), поддержка (взаимоподдержка), выручка (взаимовыручка), забота – 200.
8. Семья – 198.
9. Трудолюбие – 174.
10. Толерантность, терпение (терпимость) – 124.

11. Здоровье, здоровый образ жизни – 113.
12. Отзывчивость – 110.
13. Гуманизм (гуманность) – 104.
14. Дружба, товарищество – 99.
15. Порядочность – 96.
16. Сопереживание, сострадание – 96.
17. Справедливость – 90.

Этот список можно продолжить существенным образом, так как в анкетах было названо 78 ценностей. Наиболее часто называемые ценности созвучны ранее перечисленным методологическим подходам, целями, принципам воспитания и могут рассматриваться как основные элементы содержания воспитательного процесса в учебных классах. Вызывает сожаление лишь один момент: из известной триады ценностей (истины, добра и красоты), которую русские философы XIX и известный современный ученый-педагог Н.Е. Щуркова считали основой достойного образа жизни человека, только добро имеет высокий рейтинг - 3, а красота и истина «расположились» лишь на 38 и 53 местах.

Для исследования представлялось важным выяснить мнение классных руководителей о том, какие формы воспитания привлекают их больше всего при организации взаимодействия с учащимися. Оказалось, что педагоги применяют широкий спектр форм воспитательных дел (около 80 наименований). Самыми популярными формами являются:

- беседа - 322 упоминания;
- экскурсия, поездка, путешествие – 299;
- коллективное творческое дело – 223;
- сюжетно-ролевая игра – 206;
- классный час – 205;
- дискуссия (диспут, дебаты) – 181;
- праздник, фестиваль, вечер отдыха, «Огонек», утренник – 141;
- состязание неспортивного характера (конкурс, челлендж) – 108;
- поход (туристический, лыжный, велосипедный) – 98.

Вероятно, пока не произошло существенное обновление форм воспитания, так как большинство названных относится к традиционным и чаще всего к словесным, а не к деятельностным, интерактивным по своему характеру.

Были и такие ответы на данный вопрос: *разные, все, любые формы*. Эту точку зрения смоленские педагоги обосновали следующим образом: *«Все типы форм имеют педагогическое значение, каждая форма по-своему ценна в процессе воспитания, любая имеет цель – развитие определенного*

*отношения к чему-либо: музыке, живописи, природе, книге, человеку, учебе и т.д.», «Все привлекает, главное менять и меняться самому».*

Анализ мнений классных руководителей о наиболее эффективных и адекватных методах воспитания учащихся показал, что самые высокие ранги получили следующие способы взаимодействия с детьми:

- убеждение (самоубеждение) – 343 повтора;
- индивидуальное собеседование – 312;
- положительный пример (опора на идеал для подражания) – 256;
- поощрение – 243;
- стимулирование – 140;
- проблемно-ценностный диалог (дискуссия) – 126;
- личный пример – 109;
- метод поручений – 93;
- самооценка (самоконтроль) – 88;
- упражнение (тренинг) – 85.

Всего было названо более 50 методов воспитания, среди которых преобладали классические, проверенные многолетней практикой. По-прежнему в практике воспитания являются востребованными методы взаимодействия императивного характера: наказание, осуждение, принуждение, внушение и др. При анализе анкет выяснилось, что немалая часть педагогов (140) испытывала затруднения назвать конкретные методы воспитания. В то же время порадовало разнообразие использованных педагогами методов гуманистической педагогики (доверие, рефлексия, рассмотрение ситуации «на равных», создание ситуации успеха, положительное подкрепление, похвала, совет и др.).

Интересно было узнать, какие формы и способы взаимодействия с родителями учащихся классные наставники считают наиболее результативными. К ним следует отнести:

- родительское собрание (включая онлайн) – 422;
- индивидуальную беседу (включая онлайн) - 324;
- индивидуальную консультацию (включая специалистов) – 302;
- совместное дело (акции, проекты, досуговые мероприятия и др.) – 287;
- групповую тематическую беседу в очном режиме – 259;
- групповую тематическую консультацию (в том числе с участием специалистов) – 102;
- практикум (мастер-класс, родительскую мастерскую, семинар специалистов) – 82;
- онлайн переписку или общение в чате, блоге, на сайте – 76;
- диагностику (анкетирование, тестирование, мониторинг) – 71.

Подводя итоги анализа ответов на этот вопрос, необходимо обратить внимание на следующее: преобладают традиционные формы и методы работы с родителями, притом больше информационно-просветительских, чем интерактивных; значительно возросла роль индивидуальных форм работы с родителями; дистанционный режим деятельности в условиях коронавирусной эпидемии обусловил применение педагогами онлайн-форм и методов работы с родителями; стало более заметным стремление педагогов к установлению продуктивного сотрудничества с родителями учащихся.

Можно констатировать, что большинство классных наставников поддерживают мнение тульского педагога, написавшего в анкете: *«Результат воспитания будет успешным, если учителя и родители станут союзниками»*.

Положительно следует оценить результаты ранжирования классными руководителями степени удовлетворенности своими отношениями с родителями обучающихся. Почти 80 % респондентов оценили удовлетворенность отношениями с родителями утверждениями «безусловно, да», «больше да, чем нет» и лишь 4% анкетированных выбрали ответы «конечно, нет», «больше нет, чем да».

Для выяснения оптимальных форм и способов воспитательного взаимодействия классных руководителей со своими воспитанниками – представителями цифрового поколения, представляется объяснимым и логичным вопрос «Общаетесь ли Вы со своими воспитанниками в социальных сетях, мессенджерах и на какие темы?».

На первую часть вопроса были получены следующие ответы: нет - 302; да - 217; редко – 19.

Ответ «нет» выбрало большое количество респондентов. Многие из них не уточнили, почему не используют в своей работе социальные сервисы. Некоторые объяснили отсутствие интернет-общения юным возрастом учащихся (начальная школа). У них, как правило, еще нет собственных аккаунтов. Это, естественно, затрудняет организацию сетевого взаимодействия. Часть классных руководителей считает, что живое общение предпочтительнее виртуального. Лаконичный ответ «да» оставили более двухсот классных руководителей. А 19 человек из опрошенных признаются, что редко используют сетевые инструменты для общения с детьми. Это всегда вынужденная мера, например, переход на дистанционное обучение в связи с карантином.

Ответы на вторую часть вопроса были такими: учебная деятельность - 201; организация воспитания и жизни в классном коллективе - 143; личные

проблемы учащихся - 84; школьная жизнь - 68; организация внеурочной деятельности - 67; неформальное общение - 59.

Педагоги более активно используют социальные сети и мессенджеры в учебных целях. Они консультируют и контролируют учащихся по выполнению домашнего задания, дают ссылки на дополнительные учебные материалы, мотивируют и поддерживают школьников при подготовке индивидуальных заданий (докладов, сообщений и т.п.).

Считают социальные сети удобным инструментом для решения организационных вопросов и информирования почти 150 участников анкетирования. Сетевое взаимодействие используется педагогами-воспитателями и для помощи учащимся в решении личных проблем. Поддержка классных руководителей необходима детям в разрешении конфликтных ситуаций, выстраивании взаимоотношений со сверстниками, сложной ситуации в семье. Учителя в своих ответах отмечают, что общение в сети дает возможность детям поделиться с классным наставником своими позитивными и негативными эмоциями, успехами и неудачами, личными переживаниями, сомнениями и жизненными планами. Респонденты подчеркивают, что это общение носит особенно доверительный характер.

Организация внеурочной деятельности находится на пятой строчке рейтинга. Совместное планирование деятельности, подготовка классных мероприятий и индивидуальных проектов, анализ проведенных дел, коллективная и индивидуальная рефлексия являются темами групповых чатов.

Достаточное количество классных руководителей дают обобщенный ответ «школьная жизнь», который включает в себя все, что имеет отношение к школе.

Отдельно классные руководители выделяют неформальное общение. С ним педагоги связывают все, что касается поздравлений с различными праздниками, оценок («лайков») постов и фотографий учащихся, свободных разговоров об интересах и увлечениях воспитанников, играх, путешествиях и т.п. Это общение на равных, в нем отсутствуют назидательность и контроль.

Задание «Назовите критерии, которые Вы применяете для самоанализа и самооценки эффективности своей деятельности в качестве классного руководителя» стало заключительным в разделе анкеты, направленном на выявление мнений классных руководителей об организации воспитательного процесса в классном сообществе. Можно констатировать, что респонденты успешно с ним справились: во-первых, мнения педагогов-воспитателей высказывались в контексте верного понимания критерия как мерила

эффективности воспитательного процесса; во-вторых, большинство предложенных критериев можно рассматривать в качестве модифицированных вариантов универсальных критериев результативности человеческой деятельности – продуктивности и удовлетворенности процессом и результатами осуществленной активности (А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский); в-третьих, впечатляет большое количество названных классными наставниками критериев эффективности их воспитательной деятельности, что может способствовать обновлению диагностико-аналитического инструментария для изучения эффективности процесса воспитания детей в учебном классе.

Чаще всего в анкетах назывались следующие критерии:

- сформированность (сплоченность) классного коллектива, наличие в нем развитого ученического самоуправления и благоприятной эмоционально-психологической атмосферы – 254;
- воспитанность учащихся, их личностный рост – 182;
- успеваемость учащихся, успешное освоение ими образовательных программ – 85;
- вовлеченность учащихся класса в общественную жизнь школы – 72;
- активная и заинтересованная включенность каждого ребенка в совместную деятельность класса – 72;
- удовлетворенность детей жизнью в классе – 57;
- успешность детей – 43;
- сформированность общей культуры школьников – 40;
- авторитет классного руководителя среди коллег, учащихся и их родителей, их доверие педагогу-воспитателю – 38;
- активность участия детей во внеурочной деятельности и дополнительном образовании – 37;
- отсутствие правонарушений и преступлений школьников – 31;
- удовлетворенность родителей учащихся жизнедеятельностью в классе – 31;
- качество ведения документации классным руководителем – 28.

Первые два критерия соответствуют выбору классными руководителями приоритетных целевых ориентиров процесса воспитания, что позволяет положительно оценивать воззрения педагогов, изложенные в анкетах. Настораживает факт вхождения качества ведения документации классным руководителем в перечень важнейших критериев оценки деятельности педагогов-воспитателей, оставляя позади себя такие мерила, как наличие социально значимых достижений учащихся, сформированности у

обучающихся здорового образа жизни, качество проводимых дел в классе, профессиональная компетентность классного наставника и др.

Поскольку главным объектом педагогической деятельности являются ученики и процесс их развития, то классным руководителям было предложено охарактеризовать несколькими словами или фразами современное поколение школьников. В анкетах педагогов было перечислено около 200 характерных черт их воспитанников. Даже объединив их по схожим признакам, получилось 94 обобщенные характеристики. Наиболее высокий рейтинг из них получили следующие:

1. Погруженные в интернет-сети, привязанные к гаджетам и зависимые от них – 315.
2. Поколение Z (цифровое поколение, айтишники) – 248.
3. Активные (гиперактивные, интерактивные, динамичные, деятельные) – 155.
4. Креативные (творческие, изобретательные, находчивые) – 105.
5. Мобильные (подвижные, легкие на подъем) – 81.
6. Независимые (свободные, свободолюбивые, раскрепощенные) – 81.
7. Эгоцентристы (эгоисты, индивидуалисты) – 71.
8. Технологичные (виртуозно владеют ИКТ и гаджетами) – 70.
9. Умные, думающие – 65.
10. Ленивые – 60.

Анализ мнений классных руководителей о современном поколении школьников позволил сделать такие выводы. Как ни парадоксально, но у одного и того же респондента часто бывают диаметрально противоположные суждения о новом поколении детей. Например, витебский педагог-воспитатель так характеризует нынешних учеников: *«Творчески заряженные, но бездеятельные. Активные, но ленивые. Много понимающие о взрослости, но инфантильные. Гиперактивные, но в то же время малоподвижные. Есть критичность ума, но в то же время нет самостоятельности в решении проблем. Информационно продвинутые, но не умеющие реально общаться».*

Еще один интересный момент в высказываниях педагогов обращает на себя внимание. Они дают эмоциональные, образные характеристики поколению цифрового общества, но часто негативно окрашенные, с ноткой раздражения: *цифровые аборигены, рожденные со смартфоном в руках, пальчиковые дети, тиктокеры, гаджестики, киберги, цифрозавры, сетевые черви, зомби, зумеры, потерянное поколение, инопланетяне и т.д.* Реже, но встречаются определения школьников (*индивидуальности, многоплановые, сложные, дети своего времени, поколение мейнстрима и т.п.*),

свидетельствующие о понимании наставниками необходимости по-новому строить с ними взаимодействие. Это обнаруживается и в ответах участников анкетирования из Удмуртской Республики, Витебской и Вологодской областей, которые хочется привести в качестве примера: *«Они другие! И это не плохо и не хорошо, это реальность! Не нужно пытаться их менять, нужно нам самим меняться!»*, *«Дети все очень разные, может показаться, что им сейчас ничего не интересно, но это не так. Просто всем им нужно уделять больше внимания, найти к каждому ключик»*, *«Незнакомые, сложные, иные, но все равно любимые»*.

Одной из главных задач в настоящее время является определение возможностей и средств результативного влияния на развитие детей – представителей нового поколения. В этой связи исследователями был задан вопрос: *«Что является очень важным для эффективного влияния классного руководителя на своих воспитанников?»* Респондентам предлагалось выбрать один из трех ответов:

- 1) его личностно-характерологические качества (черты);
- 2) профессионально-педагогические составляющие (компетенции, знания, умения, навыки) классного наставника;
- 3) и то, и другое.

Большинство классных наставников (82,9%) предпочло избрать третий ответ, тем самым подчеркнув важность воспитательного влияния на развитие своих воспитанников как личностно-характерологических качеств педагога-воспитателя, так и профессионально-педагогических составляющих его деятельности. А первый и второй ответы выбрали соответственно 7,9% и 9,2% респондентов.

Вопрос *«Какие увлечения, интересы, достоинства характера, жизненный опыт и другие личностные особенности Вы стараетесь использовать в воспитательном взаимодействии со школьниками?»* является уточняющим по отношению к предыдущему.

Ответы на него по количеству повторений распределились следующим образом: личностные качества – 564; интересы и увлечения – 557; жизненный опыт – 175; творчество – 54; личный пример – 45; любовь и уважение к людям – 24; широкий кругозор – 18.

Наиболее частым ответом на этот вопрос оказался *«личностные качества»*. Учитель из Липецка считает: *«Личностные качества учителя - основа работы классного руководителя. Можно иметь отличную подготовку, но если нет чувства ответственности и долга перед детьми, нравственных качеств, то не стоит рассчитывать на результат»*. Педагоги перечислили более двух десятков качеств. Назовем только те, которые



получили наибольшее количество совпадений. Это коммуникабельность (80), ответственность (58), толерантность (57), честность (43), целеустремленность (34), трудолюбие (29), оптимизм (23). А такое качество как доброта (милосердие, эмпатия) отметили 140 классных руководителей. Это не удивительно, так как оно традиционно связывается с образом учителя.

Вторую строчку рейтинга заняли интересы и увлечения: искусство (276), спорт и туризм (208). Педагоги интересуются театром, музыкой, декоративно-прикладным и изобразительным творчеством. Очень популярна литература: о своей любви к книге, чтению, художественному слову, декламации стихов, классическим и современным произведениям написали 158 человек.

В жизни педагогов и как следствие, учащихся, важное место занимает увлечение спортом и физической культурой. К сожалению, они не указали конкретных видов спорта.

Жизненный опыт респондентов включает в себя личный и профессионально-личностный опыт, опыт собственного и прошлых поколений, опыт людей, являющихся значимыми для конкретного педагога.

Особую ценность для классных наставников имеет творчество как деятельность, в результате которой создается нечто новое и уникальное. По их мнению, в основе любой деятельности должен лежать творческий подход.

Почти 50 педагогов ответили, что не используют свои личностные особенности при выполнении должностных обязанностей.

Классные руководители считают необходимым подавать личный пример в поведении, в отношении к природе, людям, учебной деятельности, в образе жизни.

Любовь и уважение к людям являются чувствами, которые, по мнению респондентов, необходимы в работе классного руководителя. Учителя называют, на кого эти чувства направлены: старшие по возрасту, дети, родители учащихся.

Только последнюю позицию в рейтинге занимает, как ни странно, широкий кругозор (разносторонние знания, эрудиция).

В период радикального реформирования российского государства и общества очевидна необходимость внесения существенных изменений в сферу воспитания подрастающего поколения. Чтобы обновление воспитательного процесса способствовало повышению его эффективности, классным руководителям целесообразно опираться не только на собственный опыт педагогической деятельности, но и на существующие источники информации о воспитании детей. Респондентам был задан вопрос: «Где Вы

находите полезную информацию для совершенствования своей воспитательной деятельности?» и предложено несколько вариантов ответа:

- в педагогических журналах и газетах;
- в интернете;
- в издаваемых книгах;
- на заседаниях методических объединений классных руководителей или других мероприятиях научно-методического характера;
- в общении с другими педагогами-воспитателями;
- на курсах повышения квалификации педагогов.

Полученные результаты свидетельствуют, что наиболее востребованными источниками информации о воспитании школьников являются интернет (84%) и общение с коллегами (79,3%). Для половины педагогов-воспитателей значимыми в получении информации остаются методические объединения классных руководителей и курсы повышения квалификации педагогических кадров. Существенно снизилась информационно-методическая роль научно-методических журналов и книг. Их читают: регулярно - 6,4 %; периодически – 44 %; крайне редко – 32,2% анкетированных, а не читают совсем - 17,4 % педагогов.

После завершения анализа ответов респондентов на каждый конкретный вопрос анкеты необходимо сделать главные выводы по итогам всего опроса:

1. Результаты анкетирования обуславливают формирование оптимистических взглядов на воспитательную деятельность классных руководителей и на возможность роста ее качества:
  - во-первых, педагоги испытывают чувство удовлетворенности процессом и результатами своей работы;
  - во-вторых, ведущими методологическими ориентациями в их деятельности выступают гуманистический, индивидуальный, деятельностный и системный подходы, которые могут стать основой построения в учебных классах эффективных систем воспитания гуманистического типа;
  - в-третьих, классным руководителям больше всего нравится в своей работе общение и взаимодействие с детьми, что, в свою очередь, мотивирует педагогов на совершенствование воспитательной деятельности.
2. Существуют реальные шансы для развития продуктивной личностно-профессиональной позиции классных руководителей в воспитании школьников, так как большинство из них осознает, что их педагогическая позиция зависит прежде всего от внутренних причин, т.е. от самих себя, а не от внешних обстоятельств, а также от

деятельности по совершенствованию как  
 личностно-характерологических качеств, так и  
 профессионально-педагогических компетенций.

3. Очевиден двуединый характер целеполагания в процессе воспитания членов классного сообщества. Классными наставниками определяются чаще всего две цели: одна – формирование классного коллектива как благоприятной среды жизнедеятельности и развития одноклассников, другая – содействие развитию (саморазвитию) обучающихся как важного условия духовно-нравственного обогащения классной общности.
4. Заметно расширился спектр критериев, используемых классными руководителями для оценки эффективности воспитательного процесса в классе, что может способствовать обновлению диагностико-аналитического инструментария изучения результативности воспитательной деятельности в структурных подразделениях учреждений образования.
5. В то же время наблюдается преобладание традиционных форм и методов работы педагогов-воспитателей с родителями учащихся, которые в большей мере носят информационно-просветительский характер и в меньшей степени интерактивный.
6. По-прежнему остаются нерешенными в работе классных руководителей проблемы бумаготворчества, мероприятийности, чрезмерного количества обязанностей, функций, поручений.
7. В настоящее время при организации научно-методического обеспечения деятельности классных наставников следует учитывать, что педагоги-воспитатели чаще всего используют такие источники информации о воспитании детей, как интернет, деловое общение с коллегами, заседания методических объединений классных руководителей, курсы повышения квалификации педагогических работников.

Вот таким получился автопортрет современного классного руководителя. С одной стороны, привлекательный, позволяющий с оптимизмом смотреть на развитие воспитательных отношений классных наставников и их воспитанников, с другой – имеющий отрицательные штрихи, устранение которых возможно в процессе профессионально-личностного развития педагогов-воспитателей и посредством оказания им действенной поддержки со стороны органов управления образованием, социальных партнеров и родителей учащихся.