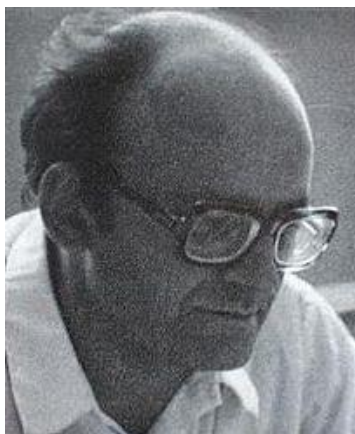


VLADIMIR M. LIBERZON 1937-1996



El G.M. israelí Vladimir Mijailovich Liberzon nació el 23 marzo de 1937 en Moscú y falleció el 4 de agosto de 1996 a los 59 años.

Jugó en varios campeonatos de la U.Soviética. Su mejor resultado fue cuarto en Alma-Ata 1968/69. Salió primero en los torneos de Moscú 1963, 1964 y 1965, cuarto en Kislovodsk 1964, quinto en Yerevan 1965, segundo en Leipzig 1965, por primera vez en Zinnowitz 1967, por primera vez en Debrecen 1968, segundo en Ámsterdam 1969, tercero en Dubna 1971 y tercero en Luhačovice .

En 1973 se le permitió emigrar a Israel donde se convirtió en el primer gran maestro de Israel ganando el Campeonato de Israel en 1974. Ya ciudadano israelí, tuvo buenas actuaciones en competiciones internacionales como **en** Venecia 1974, por primera vez en Lone Pine 1975, en segundo en Netanya 1975, segundo igual en Reykjavik 1975, primero igual en Beer-Sheva 1976, primero igual en Netanya 1977, tercero en Ámsterdam 1977, primero igual en Lone Pine 1979 y cuarto igual en Beer-Sheva 1984. Liberzon representó a Israel en cuatro Olimpiadas de Ajedrez : Niza 1974, primer tablero (4 -3 = 8) ; Haifa 1976, primer tablero (+2 -2 = 6) ; Buenos Aires 1978, segundo tablero (1 - 2 = 6) ; La Valletta 1980, primer tablero (+2 -2 = 5). Obtuvo el título de Maestro Internacional en 1963 y el de Gran Maestro (GM) en 1965. Liberzon era conocido por su profesionalismo y esto lo convirtió en uno de los más consistentes en el circuito de torneos de los

años 1960 y 70.

V Liberzon - Efim Geller [C63]
Leningrado, 1961

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 f5 4.Cc3 fxe4 5.Cxe4 d5 6.Cxe5 dxe4 7.Cxc6 bxc6 8.Axc6+ Ad7 9.Dh5+ Re7 10.De5+ Ae6 11.f4 Ch6 12.f5 Cxf5 13.Tf1 Cd4 14.Dc5+ 1-0

V Liberzon - Mikhail Tal [E48]
Moscú, 1963

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 0-0 5.Ad3 d5 6.a3 dxc4 7.Axc4 Ad6 8.Cf3 Cc6 9.Cb5 e5 10.Cxd6 Dxd6 11.dxe5 Dxd1+ 12.Rxd1 Cg4 13.Re1 Cgxe5 14.Cxe5 Cxe5 15.Ae2 Af5 16.Ad2 Cd3+ 17.Axd3 Axd3 18.Tc1 Tac8 19.f3 c5 20.Rf2 f5 21.Thg1 Tc6 22.Ac3 h5 23.h3 Tg6 24.a4 c4 25.Tgd1 Td8 26.Td2 Td5 27.Tcd1 Tb6 28.a5 Tb3 29.Tg1 b5 30.axb6 axb6 31.g4 fxg4 32.hxg4 Tg5 33.gxh5 Tbb5 34.Tdd1 Rf7 35.e4 Rg8 36.Re3 Rf8 37.Ta1 Txg1 38.Txg1 Txb5 39.Txg7 Ac2 40.Tb7 b5 41.e5 Af5 42.Txb5 Th6 43.Tb8+ Re7 44.Tb7+ Rd8 45.Aa5+ Re8 46.Rf4 Ad3 47.Ab4 Rd8 48.Tg7 Re8 49.Ad6 Ae2 50.Rg5 Th1 51.f4 Th5+ 52.Rg6 Th1 53.e6 Ad3+ 54.Rf6 1-0

Paul Keres - V Liberzon [A48]
Moscú, 1963

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Af4 Ag7 4.Cbd2 0-0 5.e3 d6 6.Ac4 b6 7.0-0 Ab7 8.De2 c5 9.c3 Cbd7 10.h3 Ce4 11.Tfd1 Cxd2 12.Txd2 Cf6 13.a4 Ce4 14.Tdd1 cxd4 15.cxd4 Tc8 16.Tdc1 Cf6 17.Cd2 Cd5 18.Ag5 Cb4 19.Tc3 d5 20.Df3 h6 21.Ah4 g5 22.Ag3 e5 23.Ab3 exd4 24.exd4 Axd4 25.Txc8 Axc8 26.Td1 Ae6 27.Cf1 Axb2 28.Ce3 Te8 29.Cxd5 Cxd5 30.Axd5 Df6 31.De2 Td8 32.Axe6 Txd1+ 33.Dxd1 Dxe6 34.Dd3 Rg7 35.Rh2 De7

36.Dd5 Dc5 37.Dd2 Ad4 38.h4 a6 39.hxg5 hxg5 40.f3 Ag1+ 41.Rh1 Ae3 42.Db2+ Ad4 43.Dd2 b5 44.axb5 axb5 45.Ae1 De5 46.g4 b4 47.Dxb4 De3 48.Rg2 Dg1+ 49.Rh3 Df1+ 0-1

V Liberzon - Petrosian [C18]
Moscú, 1964

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 Ce7 5.a3 Axc3+ 6.bxc3 c5 7.Dg4 Cg6 8.h4 h5 9.Dg3 Da5 10.Ad2 Cc6 11.Ad3 Cce7 12.dxc5 Dxc5 13.Cf3 Ad7 14.0-0 Ab5 15.Ae3 1-0

V Liberzon - Lajos Portisch [B89]
Erevan, 1965

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 d6 6.Ae3 Cf6 7.Ac4 a6 8.0-0 Dc7 9.Ab3 Ce5 10.De2 Ceg4 11.f4 Cxe3 12.Dxe3 Dc5 13.Tad1 Ae7 14.e5 dxe5 15.fxe5 Cd7 16.Txf7 Rxf7 17.Ce4 Dxe5 18.Cxe6 Re8 19.Td5 Dxe6 20.Cd6+ Dxd6 21.Txd6 Cf6 22.Td2 Af5 23.De5 Ae4 24.Td6 Tf8 25.Te6 Tf7 26.Tb6 Ac6 27.Txc6 bxc6 28.De6 1-0

V Liberzon - Vasily Smyslov [B06]
Tbilisi, 1967



Miguel Najdorf - V Liberzon [E60]
Netanya, 1975

1.e4 e6 2.Cf3 Ag4 7.h3 Axf3 8.Dxf3 e6 9.Ae3 h4 10.Ad3 Ce7 11.0-0 Cd7 12.Af2 Cf5 13.Ce2 De7 14.b3 0-0-0 Tc8 19.Tfc1 Txc2 20.Txc2 Cb6 21.Dg4 Df7 22.Rh1 Cc8 23.Cg1 Cce7 24.Cf3 Ch6 25.Dxh4 Cef5 fxe5 30.dxe5 Ah6 31.g3 g5 32.g4 Ce7 33.f5 Dh7 34.f6 De4 35.fxe7 Dxf3+ 36.Dg2 Dd1+ 37.Ag1 Ag7 1.Rxg3 Dxc3 42.Rf3 Dd1+ 43.De2 Dh1+ 44.Rf2 Dh2+ 45.Re1 Dg1+ 46.Rd2 Dd4+ 47.Dd3 Db4+ 13.Dd6 6.0-0 Cc6 7.Cc3 Tb8 8.h3 a6 9.a4 a5 10.e4 Cd7 11.Ag5 h6 12.Ae3 e5 13.d5 Cb4 14.Dd2 Cc5 Ta2 19.Txa2 b6 20.Cd3 Df6 21.f4 e4 22.Cxc5 bxc5 23.Dxa5 Txb2 24.Txb2 Dxb2 25.Dxc7 Dc3 26.Rf2 30.Td2 Dxa4 31.Dxd6 c4 32.Af1 c3 33.Dxa6 Dxa6 34.Axa6 cxd2 35.Axd2 Ta8 36.Ae2 Ta3 37.Ae3 Af6 Ta5 42.Ac4 Ae7 43.g4 Rg6 44.d6 Axd6 45.Ae6 fxd4 46.hxg4 Ac5 47.Re2 Rf6 48.Ag8 Axe3 49.Rxe3 Ta3+ 50.Rxe4 Tg3 51.g5+ Rg7 52.Ad5 h5 0-1

V Liberzon (2515) - Viktor Korchnoi (2695) [B15] Lone Pine, 1979

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Cf6 5.Cxf6+ exf6 6.Ac4 Cd7 7.Ce2 Ad6 8.Af4 Cb6 9.Ab3 0-0 10.0-0 Ag4 11.f3 Axf4 12.Cxf4 Af5 13.c3 Cd7 14.Cd3 Tad8 15.Te1 g6 16.Cc5 Cd5 17.Dd2 b6 18.Ce4 Rg7 19.Tad1 Cf4 20.g3 Ce6 21.Cf2 c5 22.d5 c4 23.Aa4 Cc5 24.Ab5 Ad3 25.Ac6 Td6 26.b4 Cd7 27.Cxd3 cxd3 28.Te7 Txc6 29.dxc6 Dxc6 30.f4 b5 31.Dxd3 Cb6 32.Dd4 Ca4 33.Tc1 Tc8 34.Te3 a6 35.g4 Dc7 36.g5 Db6 37.Dxb6 Cxb6 38.Td3 Tc6 39.Te1 fxd5 40.fxd5 h6 41.h4 hxg5 42.hxg5 Ca4 43.Tee3 Tc4 44.Td4 Tc7 45.Tdd3 Tc4 46.Rf2 Tg4 47.Tg3 Tc4 48.Re2 Tc7 49.Rd2 Cb2 50.Td8 Cc4+ 51.Rd3 f6 52.Rd4 fxd5 53.Txd5 Rh6 54.Tc5 Tf7 55.Tc6 Tf2 56.Tg8 Tf4+ 57.Rd5 Ce3+ 58.Re5 Tg4 59.Txa6 Cd1 60.Tc6 Cb2 61.Rd5 Ca4 62.Ta8 Tg2 63.Ta5 Tg3 64.c4 Cc3+ 65.Rc5 bxc4 66.Rxc4 Ce4 67.a4 Cd2+ 68.Rd5 1-0

DIJO CAPABLANCA

"Entrevista de la revista El Gráfico, 1939"

Entre los nuevos talentos hay dos que se destacan como grandes maestros más que los demás: Botvinnik y, en un nivel secundario, Keres. También Alekhine, por supuesto; pero él no es nuevo; él es viejo como yo. Keres juega admirablemente bien; su sentido de la fantasía es enorme, su imaginación ardiente. Pero su juicio es inestable. Él no sabe siempre si el juego delante de él se gana, se pierde o es tablas; y cuando se gana también sucede a veces que él no sabe a ciencia cierta cómo y por qué se gana. Entonces, explicablemente, vacila y escoge sus planes más que por un juicio que no ha llegado a formarse, por temperamento. Sin embargo, es un defecto a substituir, en ciertos puntos en un juego, el juicio de impulsos instintivos se impone al temperamento - impulsos agresivos en el caso de Keres, defensivos en otros jugadores. En el juego altamente instructivo que jugamos en el torneo por equipos que acabó en esta hermosa ciudad hace un mes, yo le ofrecí tablas porque no había manera en absoluto que la partida pudiera ser ganada, por él o por mí. Keres entonces no aceptó mi oferta, e hizo seis movimientos más. ¿Cómo era eso, seis movimientos antes, él no había visto con la misma claridad que yo que era imposible forzar el juego? No se puede creer que Keres intentara ganar contra mí en una posición absolutamente exhausta, así que la única explicación es que su razonamiento todavía no había cristalizado en el juicio concreto; para utilizar la misma palabra que antes, él vacilaba. ...

Contra Eliskases, también en ese torneo, Keres tuvo que elegir entre aceptar unas tablas en un final de torres perfectamente equilibrado o intentar forzar las cosas con una peculiar excursión del rey. Él escogió esto último y perdió. ¿Por qué? Porque en circunstancias donde no es suficiente la previsión visual, donde se necesita el juicio exacto, Keres todavía no está completamente desarrollado.

El viejo Lasker, sin embargo, fué asombroso en la seguridad de su juicio. Cuando una posición le era sometida, él la examinaba durante algún tiempo y después, rápidamente, sin perder tiempo analizando, él indicaba, el "blanco está mejor" o el "negro está mejor" o "es tablas", y no estaba errado.

Es difícil juzgarse uno mismo. No obstante, la opinión general de los maestros es que la precisión y la velocidad de mi juicio del ajedrez fueron

superiores a los de Lasker. En ajedrez uno puede perder con la edad la fuerza y la plenitud de su visión, seguridad en el orden de sus movimientos, resistencia a la fatiga, etc., pero uno nunca pierde su juicio, y me imagino todavía lo poseo. ... El juicio posicional preciso, la visión total de cada maniobra en la interdependencia de sus ruedas dentadas, es lo que caracteriza a un gran maestro. No es una cuestión de que un gran maestro vea un número de movimientos aislados o de su conocimiento para construir un mate; lo que debe ser dado por hecho. Lo que cuenta es que él debe tener ideas, y que estas ideas deben ser exactas. Que cuando le muestren cualquier posición él no debe tomarlo por las ramas sino debe decir sin vacilación: "Esto se gana, y el triunfo se obtiene maniobrando en esta o esa ala, de esta forma." Recuerdo eso durante el torneo de Moscú, 1925 - Tartakower frecuentemente se refiere a esto - varios famosos jugadores habían estado estudiando una posición particular por tres horas, sin poder alcanzar una conclusión. Pasaba cerca en ese momento y me pidieron mi opinión. No lo dudé un solo segundo, y les dije: "Esto se gana; y se gana así, y así." Y estaba en lo correcto.

Este conocimiento de lo que se tiene que hacer, esta "habilidad profesional", es lo que, a excepción de Botvinnik y, en un nivel inferior, Keres, no puedo observar en los otros jugadores jóvenes, aunque muchos de ellos brillan a causa de su memoria, fantasía, deseos de ganar y otras capacidades igualmente estimables. Cuando, por ejemplo, yo comparo sus partidas - algunas muy atractivas - con las del viejo Lasker, la diferencia es inmediatamente obvia. Lasker, aparte de tener un conocimiento profundo del ajedrez, fué un combatiente. Su primer trabajo de ajedrez se tituló Kampf ("lucha"). Él es un hombre de mil recursos en el tablero de ajedrez. Todavía tengo claramente en la mente la impresión que hizo sobre mí una de sus partidas contra su derrotado rival, el Dr. Tarrasch. Lasker nunca prestó la atención excesiva a los estudios teóricos de su compatriota Dr. Tarrasch, en primer lugar porque él era un jugador básicamente práctico y en segundo lugar porque Lasker no atribuyó a estos estudios más importancia de lo que ellos merecían. Sin embargo, en una ocasión particular él se deslizó a una posición inferior a la cual Tarrasch lo indujo y se encontró repentinamente a merced de su rival. Fué entonces que Lasker demostró su espíritu de lucha. En vez de hacer el movimiento ordinario que se le habría ocurrido a cualquier otro maestro, con el cual más temprano o más tarde podría haber perdido, o haber hecho tablas con dificultad, Lasker sacrificó un peón. ¡Pero qué sacrificio! ¡No he visto tal sacrificio en ninguno de los juegos modernos! Era imposible saber si debía ser aceptado o rechazado. Como dice el refrán, "sacudió el tablero". Aquí estaba la "excentricidad" del viejo profesor de filosofía y matemáticas de la universidad de Breslau quien tomaba a sus opositores por sorpresa. El resultado fué que después de algunos movimientos era Lasker, y no Tarrasch, el que tenía el mejor juego. Esta partida muestra a cualquier jugador la calidad extraordinaria de juego, que él posee incluso hoy como septuagenario glorioso, el Dr. Emanuel Lasker, campeón del mundo por 25 años.

[Pregunta del entrevistador: Pero maestro: ¿si usted tomó el título del campeonato del mundo del Dr. Lasker cuando el gran maestro de Berlín estaba en la plenitud de sus energías, y si los jugadores modernos, en su opinión, son claramente inferiores a Lasker, cómo usted explica el hecho que algunos de ellos han terminado por delante de usted en muchos torneos internacionales? Cómo usted explica su séptimo lugar en el torneo de AVRO en Holanda?]

En el torneo de AVRO jugué bajo condiciones físicas que eran absolutamente anormales. Aunque no estoy actualizado con la literatura de ajedrez, jugué las aperturas bien en todas mis partidas por la razón simple de que tengo juicio. Pero después de las primeras tres horas de juego, sentía que mi cabeza se partía. Era imposible pensar y coordinar ideas. Contra Fine tenía dos partidas ganadas; contra Alekhine debí haber ganado una; y otra contra Keres, gracias a una posición ventajosa que aumenté concienzudamente. Pero en el momento de transformar mi ventaja en victoria, encontré que no funcionaba mi cerebro y entonces continué jugando no con mi cabeza sino con mis manos. A pesar de el frío amargo de Holanda en noviembre, sumergí mi cabeza congestionada en agua helada para intentar despejarla, aunque sin ningún resultado... así participé en el torneo de AVRO jugando como un autómatas después de la tercera hora, y es por lo tanto comprensible cómo no pude con frecuencia ganar.

Si esta impotencia intelectual hubiera conllevado a un defecto cerebral, me habría retirado del tablero de ajedrez. Capablanca habría dicho adiós al juego del cual él era campeón, y cuya corona aspira a recuperar. Pero mi cerebro, afortunadamente todavía trabajaba bien. Mis deficiencias mentales eran debido a la tensión arterial muy alta y a los desórdenes circulatorios relacionados que no deslustraron la claridad de mi juicio. Es curioso que comencé a notar estos desórdenes en 1936, el año en el cual mis rendimientos fueron superiores a los de los otros maestros. En ese año gané el torneo de Moscú delante de Botvinnik, de Flohr, de Ragozin, de Lasker, etc. y un mes más adelante compartí el primer premio en Nottingham con Botvinnik, sobre Euwe, Reshevsky, Fine, Alekhine, Flohr, Lasker. ... Pero, a pesar de estos éxitos, yo me sentía débil. En el aplazamiento de mi última partida en Nottingham, contra Bogoljubow, que necesitaba ganar para alejarme de Botvinnik y para alcanzar el primer lugar en solitario, analicé la posición durante algún tiempo y concluí que, a menos que mi opositor sellara un movimiento particular, en ese caso el juego sería tablas, de lo contrario yo ganaba. Cuando la batalla recomenzó, el sobre de Bogoljubow fue abierto. Él no había sellado el movimiento correcto, el único para tablas. Sin embargo, entonces olvidé todo el análisis que había emprendido momentos antes, absolutamente todo de él, como si una esponja hubiera borrado mis ideas; convencido - y todavía no sé porqué - que el juego era tablas en todos los casos, maniobré decaído para tablas en una posición ganada.

Los primeros doctores que consulté sobre estos lapsus que ocurrieron repentinamente en mi cerebro no estuvieron acertados, pero ahora otros han podido determinar la causa: presión arterial. Me han puesto una dieta de leche, fruta y verduras que ha traído una disminución moderada de mi presión arterial; Digo "moderada" porque tal presión arterial no se puede reducir repentinamente, o el remedio sería peor que la enfermedad.

Ahora, con la tensión arterial baja, me siento físicamente mucho mejor. No soy el Capablanca de 1918 en que, a la edad de 30, mi concepto era aún más lúcido y eficaz que el Capablanca de 1921, que ganó el campeonato del mundo. Pero ahora mi cerebro está funcionando con regularidad muy aceptable. Armado con esta regularidad relativa y mi acostumbrado juicio correcto del ajedrez, me siento capaz de hacer batalla con los jugadores jóvenes, que todavía no han logrado la perfección en el razonamiento que nos caracteriza a Lasker y a mí, y de derrotarlos. La prueba de esto se puede encontrar en mi rendimiento en la ronda final del torneo internacional por equipos donde, con independencia de nombres, jugué mejor que cualquiera. No perdí en ninguna partida y aunque hubiera algunas en las cuales no forcé las cosas porque ningún interés personal justificaba un gran esfuerzo, también gané otras en un estilo muy limpio. '

N.de la R.: Capablanca moriría a causa de su elevada presión, 3 años después de esta entrevista realizada en Buenos Aires por la revista "El Gráfico".

COMENTA LEONTXO

Dos notas de Leontxo García

"El País, febrero de 2012

Partida N° 1
Yusúpov (Alemania)- Shírov (Letonia)
Apertura del Peón Dama
X Tradewise. Gibraltar, 2012

Un excelso manjar desde la 12ª jugada.

1.d4 Cf6
2.Cf3 g6
3.Ag5 Ag7
4.Cbd2 0-0
5.c3 d5
6.e3 Cbd7
7.Ad3 Te8
8.0-0 e5
9.e4 exd4
10.cxd4 dxe4
11.Cxe4 h6
12.Db3!! Te7!

[[Shirov pensó esta jugada ¡casi una hora! Tomar el caballo es suicida: 12...hxg5 13.Cexg5 Tf8 14.Cxf7 Txf7 15.Axg6 Rh8 16.Axf7 , con enorme ventaja; una alternativa razonable es 12...Te6 13.Ah4 g5 14.Axg5 hxg5 15.Cexg5 Cf8, pero las blancas tendrían compensación en todo caso]]

13.Ce5!

(otro mazazo de Yusupov, que obliga a defender con mucha precisión)

13... hxg5!

[[mucho mejor que 13...Cxe5 14.Cxf6+ Rh8 15.dxe5 hxg5 16.Tae1 , con clara ventaja blanca]]

14.Cxf7! Cc5!!

[[un recurso excepcional y necesario, que a Shirov le costó otros 25 minutos, porque lo normal conduciría al desastre: 14...Txf7 15.Cxg5 Df8 16.Axg6]]

15.Cxf6+

[[la idea básica es 15.dxc5 Txf7 16.Cxg5 Dd5, aunque las blancas estarían mejor tras 17.Cxf7 Dxb3 18.axb3 Rxf7 19.Ac4+; una tercera idea es 15.Cxc5 Txf7 16.Ac4 Df8 17.Tae1 , pero las negras aguantan tras 17...c6]]

15... Axf6
16.dxc5 Txf7
17.Axg6 Df8
18.f4! g4
19.f5! Ad7
20.Tf4?!

[[más prudente es 20.Axf7+ Dxf7 21.Dxb7 Te8 22.Db4! Dh5 23.Tae1, aunque los dos alfiles ofrecen compensación]]

20... Ac6

21.Rh1

[[puede haber algo mejor pero no es fácil encontrarlo; lo mas directo no funciona: 21.Axf7+ Dxf7 22.Txg4+ Rf8 23.Dh3 Te8 , y las negras están bien]]

21... Td8
22.Txg4 Ad5
23.Dh3 Tg7

Shirov: "Aqui senti que ya había pasado lo peor". Los dos alfiles negros son tan poderosos que valen más que los abundantes peones blancos)

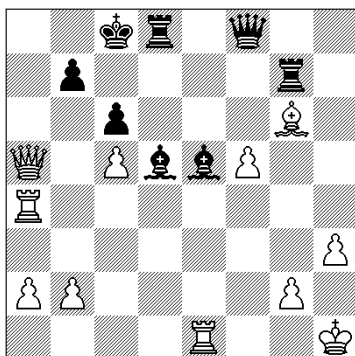
24.Ah7+ Rf7
25.Ag6+ Re7!

(Shirov: "La partida era tan buena que me pareció incorrecto hacer tablas por repetición)

26.Da3 Rd7!
27.Td1 Rc8
28.Dxa7 c6
29.Da8+ Rc7
30.Da5+ Rb8
31.Ta4 Ae5!

(ahora los alfiles negros son los amos del tablero; hay ideas latentes como Txg6 y Df2)

32.h3 Rc8
33.Te1? (diagrama)



(pierde, pero la posición blanca era ya muy delicada; por ejemplo, si [33.Tg1 Df6 , para Th8])
33...Axg2+!! 34.Rxg2 Dxf5 35.Tg4 Txg6 36.Db4 Td4 , y Yusupov se rindió. 0-1

Partida N° 2
H. Tikkanen (Suecia - S. Grover (India)
Defensa Eslava (D11)
Festival Tata (C). Wijk aan Zee.2012

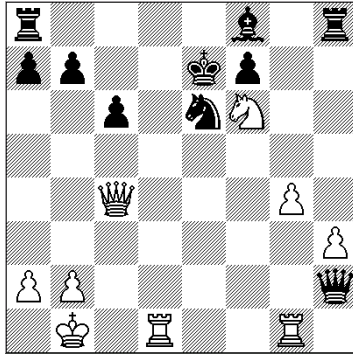
Una partida de las que satisfacen mucho al ganador. Plan coherente, ejecución precisa y remate brillante:

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.e3 Ag4 5.h3 Ah5 6.Cc3 e6 7.Db3 Db6 8.Ce5 Cbd7 9.g4 Ag6
10.Cxg6 hxg6 (las bazas están claras: par de alfiles para las blancas, posición sólida para las

negras)

11.Ag2 g5 (evita que sean las blancas quienes jueguen g5)

12.c5 Dc7 13.e4! dxe4 14.Axg5 e5! (el tablero arde, tras solo catorce movimientos; ahora mismo, los dos caballos negros son tan buenos como los alfiles blancos; de modo que Tikkanen cambia la ventaja del par de alfiles por la de más desarrollo) **15.Axf6 gxf6 16.0-0-0 exd4 17.Txd4 Cxc5 18.Dc4 Ce6 19.Tdd1!** [(mejor que 19.Txe4 0-0-0 , y las negras no tendrían problemas)] **19...Df4+ 20.Rb1 Dxf2?** [(esto favorece la estrategia de Tikkanen, basada en aprovechar la ventaja de desarrollo contra el rey negro en el centro; había dos vías de dar juego al alfil negro y completar el despliegue: 20...f5 21.gxf5 Dxf5 22.Axe4 Dc5 23.De2 Ag7; (o bien 20...Ad6 21.Cxe4 0-0-0 , con una posición razonable en ambos casos)] **21.Cxe4!! Dxc2 22.Thg1 Dh2 23.Cxf6+ Re7 (diagrama)**



(Grover espera la defensa del caballo con g5, para contestar con Td8 y aguantar) **24.Td7+!!** (el segundo sacrificio de pieza conduce directo a la victoria)

24...Rxf6 25.Tf1+ Rg5 26.Tf5+ Rh6 27.Tdxf7! (el rey queda ahora en el centro del fuego enemigo, y se amenaza Dxe6 mate) **27...Cg7** [(no arregla nada 27...Dg1+ por 28.Tf1 , y todo cae)]

28.g5+ Rh7 29.g6+! Rxg6 30.T7f6+ , y Grover se rindió para evitar un bonito mate: **30...Rh7 31.Th6+! Rxh6 32.Dh4+ Ch5 33.Dxh5+ Rg7 34.Df7+ Rh6 35.Th5# mate.**

.....
N. de la R.: "El País" cancela la columna de ajedrez de Leontxo, quien ha informado en Facebook que está en tratativas para reubicar su columna. Una pésima decisión del principal diario de España.

NUESTRO CÍRCULO

Director : Arqto. Roberto Pagura

ropagura@fibertel.com.ar

(54 -11) 4958-5808 Yatay 120 8°D

1184. Buenos Aires - Argentina