

## ACTA DE LA REUNIÓN DE GEA-CLIO

DIA 3 de FEBRERO DE 2009. PRIMER DE MAIG. 17:30 HORAS

A las 17:30 horas del día indicado nos reunimos los miembros de Gea-Clío: Mila Belinchón, María Blay, Jorge Sáiz, Vicent Llàcer, Cristina Sapiña, Carmel Ferragud, Pep Císcar, Xosé M. Souto.

En primer lugar comentamos algunas cuestiones diarias y cotidianas, entre las cuales dimos cuenta de la baja de Santos por enfermedad. Esperamos que pronto se recupere para que trabaje de forma más pausada y con vacaciones.

A continuación hemos ido trabajando con las ponencias presentadas por:

a) Vicent LLàcer sobre los aspectos relacionados con el curso de Madrid. En un apretado resumen de tres folios y diez minutos ha señalado lo siguiente:

a.1. Los asistentes al curso de la AGE (25 personas) representan un buen perfil del profesorado motivado por convocatorias específicas (en este caso de la AGE)

a.2. Este tipo de cursos es más positivo por la información que nos suministra sobre la situación del profesorado que por la capacidad de convencer a las personas sobre la aplicación de este proyecto

a.3. La mayoría del profesorado desarrolla un modelo de acción que podemos denominar una mezcla entre tradicional y tecnológico, marginando las características de un modelo sociocrítico

a.4. Los resultados de las encuestas indican que **no hay proyectos curriculares** en la actualidad. La programación es individual.

a.5. El peso de las tradiciones se impone a las ganas de innovar, así casi todos los profesores inician la clase exponiendo los contenidos que van a exponer y acaban haciendo ellos la síntesis. O sea, poco de construcción del conocimiento desde la participación del alumnado.

a.6. Las ponencias, charlas, conferencias de innovación han incidido en los discursos del profesorado (más que en su actividad). En el caso de la evaluación se tiene en cuenta el cuaderno más como cantidad de trabajo que como calidad de las tareas

a.7. Se hace ver el peso específico de las TIC como técnica didáctica de carácter formal, lo que muchas veces anula la fuerza de la innovación. Se ponen ejemplos de los packs de muchas editoriales que se utilizan de forma rutinaria

b) En segundo lugar Cristina Sapiña nos ofrece otra breve síntesis de dos folios y diez minutos sobre su valoración del trabajo en el aula. Es decir, se complementa el análisis de la situación docente (Vicent) con la perspectiva de los alumnos (Cristina). Destacamos lo siguiente:

b.1. El proyecto de innovación, en este caso Gea-Clío, provoca un debate en el cual participa el alumnado. Es un debate que encierra una desconfianza en el papel del profesorado y de la escuela. ¿Por qué estos proyectos provocan la desconfianza? Creemos porque facilita la participación del alumnado

b.2. Este tipo de proyectos supone un rechazo del alumnado y de sus familias, pues rompe con los esquemas de funcionamiento tradicionales. Rompe con las rutinas de la clase de geografía e historia.

b.3. Hemos de criticar nuestros materiales por los errores formales (mal uso del valencià, preguntas difíciles) y porque hemos sobrecargado los contenidos con mucho desarrollo conceptual. Hemos tenido miedo de dar pocos contenidos

b.4. Por eso es importante recuperar actividades de narrativa histórica (p.e. el trabajo de biografía que propuso Cristina), ejercicios de cubrir huecos, test verdadero-falso... etc. Siguiendo la estela de PISA podemos ver qué habilidades se persiguen en la interpretación de textos

b.5. En la corrección de las libretas hemos diferenciado lo que podemos corregir: aquello que es público (lo que debe estar a limpio). Son tareas públicas que diferenciamos de los deberes que hacen para preparar dichas tareas.

b.6. Se ha valorar como muy positiva la actitud del debate de los alumnos y su posterior actitud al cambio metodológico. Todos los miembros reunidos hemos manifestado cómo cambia la actitud hacia la metodología cuando son capaces de hacer ciertas tareas. Por eso algunas deben ser más fáciles, para no crear obstáculos infranqueables

b.7. En consecuencia pretendemos revisar la redacción de ejercicios con actividades de comprensión lingüística

c) Xosé Manuel presentó dos ejercicios que realizó con sus alumnos en formato examen. En un caso era un tipo de ejercicio como PISA (aplicando los conceptos a su contexto: frase) y en otro el desarrollo de un problema a partir de preguntas. Los alumnos han resuelto mucho mejor el tipo test. Ello nos ha hecho pensar en

c.1. Hay ejercicios que refuerzan la autoestima del alumno y ello es importante, aunque estas tareas no cubran todos los objetivos que nosotros pretendemos

c.2. Hay limitaciones en el razonamiento del alumnado que quedan ocultos si sólo trabajamos con preguntas cerradas, que tienen la ventaja de una más fácil corrección

c.3. Tal como mostramos en el ejemplo de confección de una unidad didáctica, ésta se desarrolla en un trabajo de investigación de dos años. Por eso es lógico que tengamos dificultades en el primer año de experimentación.

c.4. Para el futuro si queremos trabajar en papel podemos utilizar los libros actuales, mejorando los cuadernos de este año. Pero se abre la posibilidad de utilizar la página web de gea-clío para colgar preguntas y ejercicios que nos permita trabajar en el aula con PDFs

La reunión creo que ha sido excelente. Un nivel de debate, autocrítica y propuestas de futuro que emocionan cuando haces un acta como ésta

Ya tomando una cerveza hemos hablado de las manifestaciones ciudadanas y de Gaza. Fue una conversación agradable y hemos contrastado la situación en diferentes centros.

Para la próxima reunión Mila y María prepararán una selección de pruebas tipo PISA y nos explicarán las características de esta evaluación

Por favor consultad la página web de gea clío ([www.geaclio.com](http://www.geaclio.com)) Hay nuevos recursos en la sección del proyecto y también en exámenes

A las veinte horas terminábamos la reunión satisfechos y con unas birras