

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN DOSEN PEMULA

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggota Peneliti : orang

Lama Penelitian : tahun

Biaya Penelitian

a. Diusulkan ke Fak/UNP : Rp.....

b. Direkomendasikan : Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Perumusan masalah: a. Ketajaman perumusan masalah b. Tujuan Penelitian	25		
2	Peluang luaran penelitian: a. Publikasi ilmiah b. Pengembangan Ipteks-Sosbud c. Pengayaan Bahan Ajar	25		
3	Metode penelitian - Ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan	25		
4	Tinjauan pustaka: a. Relevansi b. Kemutakhiran c. Penyusunan Daftar Pustaka	15		
5	Kelayakan penelitian: a. Kesesuaian waktu b. Kesesuaian biaya c. Kesesuaian personalia	10	•	
Jumlah		100		

Keterangan :

Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik); Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Reviewer,

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN TIM PASCASARJANA: PTM

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggota Peneliti : orang

Jumlah Mahasiswa Pascasarjana : S-2 = orang

Lama Penelitian : Tahun

Biaya Penelitian

Diusulkan ke Fak/UNP : Rp.....

Direkomendasikan : Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot	Skor	Nilai
1	Keutuhan dan keterpaduan program penelitian: a. Peta jalan (<i>roadmap</i>), b. Kerangka penelitian, c. Lintas disiplin	20		
2	Integrasi penelitian dengan pendidikan pascasarjana: a. Keterpaduan peta jalan penelitian dengan penelitian mahasiswa b. Keterlibatan tim peneliti dalam bimbingan mahasiswa c. Proyeksi waktu dan kualitas penyelesaian studi mahasiswa	30		
3	Mutu penelitian: a. Kemutakhiran dan kebaruan, b. Inovasi, c. Kesesuaian metode penelitian	15		
4	Luaran yang direncanakan: a. Publikasi b. HKI, termasuk paten c. Produk iptek lainnya	20		
5	Kelayakan: a. Biaya, b. Peralatan, c. <i>Track record</i> tim peneliti, d. Potensi tercapainya luaran	15		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik);
 Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

Padang, ...-...- 202..
 Reviewer

()

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN TIM PASCASARJANA: PDD

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

c. Nama Lengkap :

d. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggora Peneliti : orang

Jumlah Mahasiswa Pascasarjana : S-2 = orang S-3 = orang

Lama Penelitian : Tahun

Biaya Penelitian :

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Relevansi topik penelitian dengan judul disertasi	20		
2	Orisinalitas dan kebaruan	30		
3	Luaran Penelitian	30		
4	Potensi percepatan penyelesaian studi doktor	20		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik);
 Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
 Penilai

()

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN KHUSUS GURU BESAR

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggota Peneliti : orang

Jumlah Mahasiswa Pascasarjana : S-2 = orang S-3 = orang

Lama Penelitian : Tahun

Biaya Penelitian :

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keutuhan dan keterpaduan program penelitian: a. Peta jalan (<i>roadmap</i>), b. Kerangka penelitian, c. Lintas disiplin	20		
2	Mutu penelitian: a. Kemutakhiran dan kebaruan, b. Inovasi, c. Kesesuaian metode penelitian	25		
3	Luaran yang direncanakan: a. Publikasi b. HKI, termasuk paten c. Produk iptek lainnya	35		
4	Kelayakan: a. Biaya, b. Peralatan, c. <i>Track record</i> tim peneliti, d. Potensi tercapainya luaran	20		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik); Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Penilai

()

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN KERJASAMA PT DALAM NEGERI

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

..... Anggora Peneliti

orang

Jumlah Mahasiswa Terlibat : S-1 = orang S-2/S-3 = orang

Lama Penelitian : Tahun

Biaya Penelitian

a. Biaya Penelitian : Rp.....

b. Dana dari TPM : Rp.....

c. Direkomendasikan : Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keutuhan dan keterpaduan program penelitian: a. Peta jalan (<i>roadmap</i>), b. Kerangka penelitian,	25		
2	Kelayakan (Rekam jejak tim peneliti, Jadwal, dan Anggaran Biaya)	20		
3	Metode: a. Kesesuaian metode penelitian b. Orisinalitas dan Kebaruan	20		
4	Potensi tercapainya luaran : a. Publikasi, b. HKI, TTG, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan atau produk iptek lainnya; dan	35		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik);
Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Penilai

()

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN KERJASAMA PT LUAR NEGERI

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi TPP :

Program Studi :

Ketua Peneliti TPP

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Ketua Peneliti TPM

a. Nama Lengkap :

b. Perguruan Tinggi TPM :

c. NIDN :

d. Jabatan Fungsional :

Lama Penelitian : tahun

Biaya Penelitian

a. Biaya Penelitian : Rp.....

b. Dana dari TPM : Rp.

c. Direkomendasikan : Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Relevansi penelitian (urgensi, kedalaman materi)	20		
2	Kualitas Penelitian (orisinalitas, ketepatan metode, kepustakaan, output/outcome)	35		
3	Kerjasama (strategis, internasionalisasi)	20		
4	Kelayakan (Persyaratan administrasi, <i>track record</i> peneliti Indonesia dan mitra kerjasama, dan anggaran)	25		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik);
Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Reviewer,

()

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI (Dasar)

Judul Penelitian :

Bidang Unggulan PT :

Topik Unggulan :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggota Peneliti : orang

Lama Penelitian : tahun

Biaya Penelitian :

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keterkaitan antara proposal penelitian terhadap capaian road map/keunggulan Renstra Penelitian Perguruan Tinggi	25		
2	Kelayakan (Rekam jejak tim peneliti, Jadwal, dan Anggaran Biaya)	25		
3	Metode: a. Kesesuaian metode penelitian b. Keutuhan peta jalan c. Orisinalitas dan Kebaruan	20		
4	Potensi tercapainya luaran : a. Publikasi, dan atau b. HKI, TTG, model/kebijakan, dan produk iptek lainnya	30		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik);
Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Reviewer,

()

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI (Terapan)

Judul Penelitian :

Bidang Unggulan PT :

Topik Unggulan :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti :

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggota Peneliti : orang

Lama Penelitian : tahun

Biaya Penelitian :

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keterkaitan antara proposal penelitian terhadap capaian road map/keunggulan Renstra Penelitian Perguruan Tinggi	25		
2	Kelayakan (Rekam jejak tim peneliti, Jadwal, dan Anggaran Biaya)	20		
3	Metode: a. Kesesuaian metode penelitian b. Keutuhan peta jalan c. Orisinalitas dan Kebaruan	20		
4	Potensi tercapainya luaran : a. Publikasi, dan atau b. HKI, TTG, model/kebijakan, dan produk iptek lainnya	35		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik);
Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Reviewer,

(.....)

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN KERJASAMA ANTAR INSTANSI DALAM NEGERI

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi TPP :

Program Studi :

Ketua Peneliti TPP

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Ketua Peneliti TPM

a. Nama Lengkap :

b. Perguruan Tinggi TPM :

c. NIDN :

d. Jabatan Fungsional :

Lama Penelitian : tahun

Biaya Penelitian

a. Diusulkan ke Fak/UNP : Rp.....

b. Dana dari TPM : Rp.....

c. Direkomendasikan : Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Kesesuaian keahlian pengusul dengan program	15		
2	Pentingnya kerja sama penelitian	20		
3	Rekam jejak TPM : a. Kesesuaian keahlian b. Prestasi penelitian, publikasi, HKI, kerjasama	20		
4	Mutu penelitian (tujuan, metode, publikasi, produk iptek sosbud, TTG, rekayasa sosial, kebijakan, dll)	25		
5	Kelayakan : a. Keberlanjutan penelitian di TPP b. Jadwal dan Biaya c. Perencanaan/alokasi waktu kerjasama	20		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik); Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Reviewer,

()

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN DASAR

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggota Peneliti : orang

Jumlah Mahasiswa Terlibat : S-1 = orang S-2/S-3 = orang

Lama Penelitian : Tahun

Biaya Penelitian

Diusulkan : Rp.....

Direkomendasikan : Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keutuhan dan keterpaduan program penelitian: c. Peta jalan (<i>roadmap</i>), d. Kerangka penelitian,	25		
2	Kelayakan (Rekam jejak tim peneliti, Jadwal, dan Anggaran Biaya)	20		
3	Metode: c. Kesesuaian metode penelitian d. Orisinalitas dan Kebaruan	20		
4	Potensi tercapainya luaran : c. Publikasi, d. HKI, TTG, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan atau produk iptek lainnya; dan	35		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik); Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Penilai

()

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN TERAPAN

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggora Peneliti : orang

Jumlah Mahasiswa Terlibat : S-1 = orang S-2/S-3 = orang

Lama Penelitian : Tahun

Biaya Penelitian

Diusulkan : Rp.....

Direkomendasikan : Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keutuhan dan keterpaduan program penelitian: a. Peta jalan (<i>roadmap</i>), b. Kerangka penelitian,	25		
2	Kelayakan (Rekam jejak tim peneliti, Jadwal, dan Anggaran Biaya)	20		
3	Metode: a. Kesesuaian metode penelitian b. Orisinalitas dan Kebaruan	20		
4	Potensi tercapainya luaran : a. Publikasi, b. HKI, TTG, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan atau produk iptek lainnya	35		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik); Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Penilai

()

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN PENGEMBANGAN

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggora Peneliti orang

Jumlah Mahasiswa Terlibat : S-1 = orang S-2/S-3 = orang

Lama Penelitian Tahun

Biaya Penelitian

Diusulkan : Rp.....

Direkomendasikan : Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keutuhan dan keterpaduan program penelitian: a. Peta jalan (<i>roadmap</i>), b. Kerangka penelitian,	25		
2	Kelayakan (Rekam jejak tim peneliti, Jadwal, dan Anggaran Biaya)	20		
3	Metode: a. Kesesuaian metode penelitian b. Orisinalitas dan Kebaruan	20		
4	Potensi tercapainya luaran : a. Publikasi, b. HKI, TTG, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan atau produk iptek lainnya; dan c. Prospek komersialisasi	35		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik); Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Padang, ...-...- 202..

Penilai

()

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN PENUGASAN UNIVERSITAS

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggora Peneliti orang

Jumlah Mahasiswa Terlibat : S-1 = orang S-2/S-3 = orang

Lama Penelitian Tahun

Biaya Penelitian

Diusulkan : Rp.....

Direkomendasikan : Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keutuhan dan keterpaduan program penelitian: c. Peta jalan (<i>roadmap</i>), d. Kerangka penelitian,	25		
2	Kelayakan (Rekam jejak tim peneliti, Jadwal, dan Anggaran Biaya)	20		
3	Metode: c. Kesesuaian metode penelitian d. Orisinalitas dan Kebaruan	20		
4	Potensi tercapainya luaran : c. Publikasi, d. HKI, TTG, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan atau produk iptek lainnya	35		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik); Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Penilai

()

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN PENUGASAN PROGRAM STUDI

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

..... Anggora Peneliti orang

Jumlah Mahasiswa Terlibat : S-1 = orang S-2/S-3 = orang

Lama Penelitian Tahun

Biaya Penelitian

Diusulkan : Rp.....

Direkomendasikan : Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keutuhan dan keterpaduan program penelitian: e. Peta jalan (<i>roadmap</i>), f. Kerangka penelitian,	25		
2	Kelayakan (Rekam jejak tim peneliti, Jadwal, dan Anggaran Biaya)	20		
3	Metode: e. Kesesuaian metode penelitian f. Orisinalitas dan Kebaruan	20		
4	Potensi tercapainya luaran : e. Publikasi, f. HKI, TTG, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan atau produk iptek lainnya; dan	35		
Jumlah		100		

Keterangan : Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik); Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Padang, ...-...- 202..

Penilai

()

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

a. Nama Lengkap :

b. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggora Peneliti : orang

Jumlah Mahasiswa Terlibat : S-1 = orang S-2/S-3 = orang

Lama Penelitian : Tahun

Biaya Penelitian

Diusulkan : Rp.....

Direkomendasikan : Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Keutuhan dan keterpaduan program penelitian: e. Peta jalan (<i>roadmap</i>), f. Kerangka penelitian,	25		
2	Kelayakan (Rekam jejak tim peneliti, Jadwal, dan Anggaran Biaya)	20		
3	Metode: e. Kesesuaian metode penelitian f. Orisinalitas dan Kebaruan	20		
4	Potensi tercapainya luaran : e. Publikasi, f. HKI, TTG, model/kebijakan, rekayasa sosial, dan atau produk iptek lainnya	35	•	
Jumlah		100		

Komentar Penilai:

$$\left(\begin{array}{c} \text{ } \end{array} \right)$$

FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN FUNGSIONAL

Judul Penelitian :

Bidang Penelitian :

Fakultas/ Perguruan Tinggi :

Program Studi :

Ketua Peneliti

c. Nama Lengkap :

d. NIDN :

c. Jabatan Fungsional :

Anggota Peneliti : orang

Lama Penelitian : tahun

Biaya Penelitian

a. Diusulkan ke Fak/UNP : Rp.....

b. Direkomendasikan: Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Perumusan masalah: c. Ketajaman perumusan masalah d. Tujuan Penelitian	25		
2	Peluang luaran penelitian: d. Publikasi ilmiah e. Pengembangan Ipteks-Sosbud f. Pengayaan Bahan Ajar	25		
3	Metode penelitian - Ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan	25		
4	Tinjauan pustaka: d. Relevansi e. Kemutakhiran f. Penyusunan Daftar Pustaka	15		
5	Kelayakan penelitian: d. Kesesuaian waktu e. Kesesuaian biaya f. Kesesuaian personalia	10	•	
Jumlah		100		

Keterangan :

Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sang at baik); Nilai = Bobot x Skor

Komentar Penilai:

.....

.....

.....

Padang, ...-...- 202..

Reviewer,

()

MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/SEMINAR HASIL* PENELITIAN DOSEN PEMULA

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian :

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Publikasi Prosiding/ Jurnal Internasional Bereputasi	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>Accepted</i>	<i>Published</i>	50		
2.	Bahan ajar atau bagian Buku Ajar yang dapat digunakan untuk mahasiswa/ siswa.	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>Accepted</i>	<i>Published</i>	20		
3.	Produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, blue print, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna	Tidak ada	<i>Draft</i>	Terdaftar	Sudah Dilaksanakan		15		
4.	Hak Cipta (HKI)	Tidak ada	<i>Draft</i>	Diusulkan	Sudah terbit		15		
Jumlah							100		

Komentar Penilai:

.....

.....

Padang 202
Reeviewer,

()

Keterangan :

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.

3. Publikasi Prosiding/ Jurnal Internasional Bereputasi: Skor 7 = published/accepted, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draft, 2 = tidak ada.(jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Bahan ajar atau bagian Buku Ajar yang dapat digunakan untuk mahasiswa/ siswa. Skor 7 = sudah terbit, 6 = Editing, 5 = draft, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)
5. Produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, blue print, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah penerapan)
6. Hak Cipta (HKI): Skor 7 = sudah terbit, 6 = Diusulkan, 5 = draft, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN TESIS MAGISTER (PTM)**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian		Keterangan						Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Satu artikel dalam jurnal nasional terakreditasi Sinta 1-3 untuk setiap mahasiswa; atau jurnal internasional; atau pada prosiding internasional terindeks bereputasi untuk setiap mahasiswa		Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>Accepted</i>	<i>Published</i>	50		
		Internasional									
		Nasional terakreditasi									
2.	Satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, <i>blue print</i> , purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI untuk setiap mahasiswa.		Tidak ada	<i>Draft</i>	Produk	Penerapan			15		
3.	Bahan ajar atau bagian Buku Ajar yang dapat digunakan untuk mahasiswa S2.								15		
4.	Menyelesaikan studi mahasiswa S2 (Kemajuan Program Magister)								20		
Jumlah									100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

.....

Keterangan :

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
- Publikasi ilmiah internasional/Nasional: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 3 = draft, 2 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)

4. Satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI untuk setiap mahasiswa: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 3 = tidak ada.(jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Bahan ajar atau bagian Buku Ajar S2: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)
6. Menyelesaikan studi mahasiswa S2: Skor 7 = Mahasiswa selesai ujian/wisuda, 6 = mahasiswa menyelesaikan draft tesis, 5 = mahasiswa menyelesaikan proposal, 3 = mahasiswa belum menyelesaikan proposal.

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN DISERTASI DOKTOR (PDD)**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian		Keterangan						Bobot (%)	Skor	Nilai	
1.	Tahun pertama: publikasi dua artikel ilmiah pada prosiding seminar internasional bereputasi Tahun Kedua: publikasi pada jurnal internasional bereputasi.		Tidak ada	Draft	Submitted	reviewed	Accepted	Published	50			
		Prosiding Internasional										
		Jurnal Internasional										
2.	Satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, blue print, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI per tahun.		Tidak ada	Draft	Produk	Penerapan			15			
3.	Bahan ajar atau bagian Buku Ajar yang dapat digunakan untuk mahasiswa S3.								15			
4.	Menyelesaikan studi mahasiswa S3 (Kemajuan Program Doktor)								20			
Jumlah									100			

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, 202...
Reviewer,

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)

2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 3 = draft, 2 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI untuk setiap mahasiswa: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 3 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Bahan ajar atau bagian Buku Ajar S2: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)
6. Menyelesaikan studi mahasiswa S2: Skor 7 = Mahasiswa selesai ujian/wisuda, 6 = mahasiswa menyelesaikan draft tesis, 5 = mahasiswa menyelesaikan proposal, 3 = mahasiswa belum menyelesaikan proposal.

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN KHUSUS GURU BESAR (PK-GB)**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian		Keterangan						Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Tahun Pertama: Publikasi satu artikel pada prosiding seminar internasional bereputasi		Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>Accepted</i>	<i>Published</i>	60		
	Setahun setelah kontrak berakhir: satu artikel ilmiah ketua peneliti sebagai penulis pertama dalam jurnal internasional bereputasi (terindeks Scopus atau Thomson Reuters)	Prosiding Internasional									
		Jurnal Internasional									
2.	Produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, <i>blue print</i> , purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI		Tidak ada	<i>Draft</i>	Produk	Penerapan			20		
3.	Bahan ajar atau bagian Buku Ajar yang dapat digunakan untuk mahasiswa S3								20		
Jumlah									100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Penilai

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 3 = draft, 2 = tidak ada.(jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI untuk setiap mahasiswa: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 3 = tidak ada.(jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Bahan ajar atau bagian Buku Ajar S2: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN KERJASAMA PT DALAM NEGERI**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIK/NIP :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Satu artikel pada jurnal internasional yang terindeks pada database bereputasi; atau	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>Accepted/ Published</i>	40		
	Satu buku hasil penelitian ber ISBN; atau								
	Tiga artikel prosiding yang terindeks pada database bereputasi; atau								
	Tiga <i>book chapter</i> yang terindeks pada database bereputasi atau ber-ISBN.								
2.	KI atau Teknologi tepat guna, dan lainnya.	Tidak ada	<i>Draft</i>	Produk/ Dalam Proses	Sudah Terbit		30		
3.	Buku/Bahan Ajar						30		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..

Penilai

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional/Buku/Book Chapter: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 4 = draft, 3 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI untuk setiap mahasiswa: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 4 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Buku/Bahan ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN KERJASAMA PT. LUAR NEGERI**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Institusi Mitra Luar negeri :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Satu artikel di jurnal internasional yang terindeks pada database bereputasi; atau	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>Accepted/ Published</i>	50		
	Satu buku hasil penelitian ber ISBN; atau								
	Tiga artikel di prosiding yang terindeks pada database bereputasi; atau Tiga <i>book chapter</i> yang terindeks pada database bereputasi atau ber-ISBN.								
2.	KI atau Teknologi tepat guna, dan lainnya.	Tidak ada	<i>Draft</i>	Produk/ Dalam Proses	Sudah Terbit		30		
3.	Buku/Bahan Ajar						10		
4.	Terciptanya kerja sama antar peneliti pada PT ybs						10		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..

Penilai

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional/Buku/Book Chapter: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 4 = draft, 3 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 4 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Buku/Bahan ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)
6. Terciptanya kerja sama antar peneliti pada PT ybs: Skor 7 = sudah ada MoA, 6 = Sudah ada MoU, 5 = Dalam proses peninjauan, 3 = (Tidak ada) .

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI (DASAR)**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIK/NIP :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Satu artikel pada jurnal internasional yang terindeks pada database bereputasi; atau	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>Accepted/ Published</i>	40		
	Satu buku hasil penelitian ber ISBN; atau								
	Tiga artikel prosiding yang terindeks pada database bereputasi; atau								
	Tiga <i>book chapter</i> yang terindeks pada database bereputasi atau ber-ISBN.								
2.	KI atau Teknologi tepat guna, dan lainnya.	Tidak ada	<i>Draft</i>	Produk/ Dalam Proses	Sudah Terbit		30		
3.	Buku/Bahan Ajar						30		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..

Penilai

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional/Buku/Book Chapter: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 4 = draft, 3 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI untuk setiap mahasiswa: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 4 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Buku/Bahan ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN UNGGULAN PERGURUAN TINGGI (TERAPAN)**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIK/NIP :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Satu artikel pada prosiding seminar internasional bereputasi.	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>Accepted/ Published</i>	40		
2.	Tahun Pertama: Minimal satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, <i>blue print</i> , purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI Tahun Kedua: Dokumentasi hasil uji coba produk, purwarupa, kebijakan atau pertunjukan karya seni	Tidak ada	<i>Draft</i>	Produk/ Dalam Proses	Sudah Terbit		40		
3.	Buku/Bahan Ajar						20		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..

Penilai

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 4 = draft, 3 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 4 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Buku/Bahan ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN KERJASAMA ANTAR INSTANSI DALAM NEGERI**

Judul Penelitian :

Ketua Tim Peneliti Pengusul (TPP) :

NIDN :

Perguruan Tinggi TPP :

Ketua Tim Peneliti Mitra :

Instansi Tinggi TPM :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke-..... dari rencana. tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Satu artikel pada prosiding seminar internasional bereputasi.	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>Accepted/ Published</i>	40		
2.	Tahun Pertama: Minimal satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, <i>blue print</i> , purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI Tahun Kedua: Dokumentasi hasil uji coba produk, purwarupa, kebijakan atau pertunjukan karya seni	Tidak ada	<i>Draft</i>	Produk/ Dalam Proses	Sudah Terbit		40		
3.	Buku/Bahan Ajar						20		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Reviewer

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 4 = draft, 3 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 4 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Buku/Bahan ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN DASAR**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIK/NIP :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Satu artikel pada jurnal internasional yang terindeks pada database bereputasi; atau	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>Accepted/ Published</i>	40		
	Satu buku hasil penelitian ber ISBN; atau								
	Tiga artikel prosiding yang terindeks pada database bereputasi; atau								
	Tiga <i>book chapter</i> yang terindeks pada database bereputasi atau ber-ISBN.								
2.	KI atau Teknologi tepat guna, dan lainnya.	Tidak ada	<i>Draft</i>	Produk/ Dalam Proses	Sudah Terbit		30		
3.	Buku/Bahan Ajar						30		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Reviewer

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional/Buku/Book Chapter: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 4 = draft, 3 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/accepted)
4. Satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI untuk setiap mahasiswa: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 4 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Buku/Bahan ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN TERAPAN**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIK/NIP :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Satu artikel pada prosiding seminar internasional bereputasi.	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>Accepted/ Published</i>	40		
2.	Tahun Pertama: Minimal satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, <i>blue print</i> , purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI Tahun Kedua: Dokumentasi hasil uji coba produk, purwarupa, kebijakan atau pertunjukan karya seni	Tidak ada	<i>Draft</i>	Produk/ Dalam Proses	Sudah Terbit		40		
3.	Buku/Bahan Ajar						20		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..

Penilai

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 4 = draft, 3 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 4 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Buku/Bahan ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN PENGEMBANGAN**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIK/NIP :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Tahun kesatu: Satu artikel pada prosiding internasional bereputasi.	Tidak ada	Draft	Submitted	reviewed	Accepted/ Publishe d	40		
2.									
	Tahun kedua: Satu artikel pada jurnal internasional bereputasi	Tidak ada	Draft	Produk / Dalam Proses	Sudah Terbit		40		
3.	Produk industri atau produk kebijakandengan kriteria dan tahapan sebagaimana diatur pada lampiran 5 (lihat hal. 122) Buku Panduan PPM Edisi XII Revisi 2019.								
4.	Buku/Bahan Ajar						20		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Penilai

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 4 = draft, 3 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Purwarupa laik industri dari ilmu pengetahuan, teknologi, seni, dan budaya yang ber-KI dan dokumen *feasibility study*: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 4 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Buku/Bahan ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN PENUGASAN UNIVERISTAS**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIK/NIP :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Satu artikel pada prosiding seminar internasional bereputasi.	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>Accepted/ Published</i>	40		
2.	Tahun Pertama: Minimal satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, <i>blue print</i> , purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI Tahun Kedua: Dokumentasi hasil uji coba produk, purwarupa, kebijakan atau pertunjukan karya seni	Tidak ada	<i>Draft</i>	Produk/ Dalam Proses	Sudah Terbit		40		
3.	Buku/Bahan Ajar						20		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Reviewer

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 4 = draft, 3 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 4 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Buku/Bahan ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN PENUGASAN PROGRAM STUDI**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIK/NIP :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Satu artikel pada jurnal internasional yang terindeks pada database bereputasi; atau	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>Accepted/ Published</i>	40		
	Satu buku hasil penelitian ber ISBN; atau								
	Tiga artikel prosiding yang terindeks pada database bereputasi; atau								
	Tiga <i>book chapter</i> yang terindeks pada database bereputasi atau ber-ISBN.								
2.	KI atau Teknologi tepat guna, dan lainnya.	Tidak ada	<i>Draft</i>	Produk/ Dalam Proses	Sudah Terbit		30		
3.	Buku/Bahan Ajar						30		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..
Penilai

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional/Buku/Book Chapter: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 4 = draft, 3 = tidak ada.(jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI untuk setiap mahasiswa: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 4 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Buku/Bahan ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)

**MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/ SEMINAR HASIL*
PENELITIAN PUSAT/KELOMPOK RISET**

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIK/NIP :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian : Tahun ke dari rencana tahun

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Satu artikel pada prosiding seminar internasional bereputasi.	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>reviewed</i>	<i>Accepted/ Published</i>	40		
2.	Tahun Pertama: Minimal satu produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, <i>blue print</i> , purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI Tahun Kedua: Dokumentasi hasil uji coba produk, purwarupa, kebijakan atau pertunjukan karya seni	Tidak ada	<i>Draft</i>	Produk/ Dalam Proses	Sudah Terbit		40		
3.	Buku/Bahan Ajar						20		
Jumlah							100		

Komentar Pemantau:

.....

.....

Padang, ...-...- 202..

Penilai

()

Keterangan:

1. Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
2. Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.
3. Publikasi ilmiah internasional: Skor 7 = published/accepted, 6 = reviewed, 5 = submitted, 4 = draft, 3 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, *blue print*, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna yang dilindungi oleh KI: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 4 = tidak ada. (jika target yang direncanakan sampai pada tahap penerapan)
5. Buku/Bahan ajar: Skor 7 = sudah terbit/proses editing, 6 = draft, 5 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)

MONITORING DAN EVALUASI LAPANGAN/SEMINAR HASIL* PENELITIAN FUNGSIONAL

Judul Penelitian :

Peneliti Utama :

NIDN :

Perguruan Tinggi :

Tahun Pelaksanaan Penelitian :

Biaya yang diusulkan ke LPPM UNP : Rp

Biaya yang disetujui LPPM UNP : Rp

No	Komponen Penilaian	Keterangan					Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Publikasi Prosiding/ Jurnal Internasional Bereputasi	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>Accepted</i>	<i>Published</i>	50		
2.	Bahan ajar atau bagian Buku Ajar yang dapat digunakan untuk mahasiswa/ siswa.	Tidak ada	<i>Draft</i>	<i>Submitted</i>	<i>Accepted</i>	<i>Published</i>	20		
3.	Produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, blue print, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna	Tidak ada	<i>Draft</i>	Terdaftar	Sudah Dilaksanakan		15		
4.	Hak Cipta (HKI)	Tidak ada	<i>Draft</i>	Diusulkan	Sudah terbit		15		
Jumlah							100		

Komentar Penilai:

.....

.....

Padang 202
Reeviewer,

()

Keterangan :

- Skor: 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
- Pemberian skor penilaian disesuaikan dengan melihat target yang direncanakan dengan capaian pada saat monev dilaksanakan. Pemonev harus melihat barang bukti capaian luaran. Sebagai acuan pemberian skor dapat menggunakan ketentuan berikut.

3. Publikasi Prosiding/ Jurnal Internasional Bereputasi: Skor 7 = published/accepted, 6 = *reviewed*, 5 = *submitted*, 3 = draft, 2 = tidak ada.(jika target yang direncanakan sampai pada tahap published/ accepted)
4. Bahan ajar atau bagian Buku Ajar yang dapat digunakan untuk mahasiswa/ siswa. Skor 7 = sudah terbit, 6 = Editing, 5 = draft, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)
5. Produk iptek-sosbud yang dapat berupa metode, blue print, purwarupa, sistem, kebijakan, model, atau teknologi tepat guna: Skor 7 = penerapan, 6 = produk, 5 = draft, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah penerapan)
6. Hak Cipta (HKI): Skor 7 = sudah terbit, 6 = Diusulkan, 5 = draft, 3 = tidak ada (jika target yang direncanakan sampai pada tahap sudah terbit)