THE CHARACTER BUILDING UNIVERSITY

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
---Kepemimpinan---
(2 SKS)

Tim Penyusun :

Prof. Dr. Ibrahim Gultom, M.Pd.
Dr. Winara, S.Si., M.Pd.

PROGRAM STUDI MAGISTER (S2) PENDIDIKAN DASAR
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN

2026

KERANGKA CAPAIAN ISI PEMBELAJARAN

Visi Program Studi
"Menjadi Program Studi Magister Pendidikan Dasar yang Unggul, Inovatif, dan Berdaya Saing di Tingkat Nasional dan Internasional, berbasis Riset Interdisipliner dan Kearifan Lokal untuk Mewujudkan Pendidikan Dasar Bermutu "

Misi Program Studi
1. Pendidikan Bermutu: Menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran magister pendidikan dasar yang unggul, inovatif, dan berpusat pada mahasiswa dengan mengintegrasikan riset interdisipliner dan kearifan lokal.
2. Riset Interdisipliner: Melaksanakan penelitian interdisipliner untuk mengembangkan keilmuan pendidikan dasar yang inovatif, orisinal, dan teruji guna memecahkan permasalahan pendidikan dasar.
3. Kearifan Lokal: Mengintegrasikan nilai-nilai kearifan lokal dan budaya nasional dalam pengembangan kurikulum, pembelajaran, dan riset untuk membangun karakter pendidik yang profesional.
4. Pengabdian Masyarakat: Melaksanakan pengabdian kepada masyarakat berbasis hasil riset untuk meningkatkan kualitas dan literasi pendidikan dasar.
5. Jejaring Internasional: Membangun kerjasama dengan lembaga dalam dan luar negeri untuk meningkatkan daya saing dan rekognisi internasional

Profil Lulusan Program Studi
1. Pendidik
2. Peneliti

Nilai-nilai Karakter :
1. Kejujuran
   Berintegritas dalam setiap aktivitas akademik dan bersikap terbuka terhadap proses pembelajaran.
2. Kedisiplinan
   Kosisten dalam mematuhi aturan dan tata tertib akademik yang berlaku.
3. Etika Berkomunikasi/Kesantunan
   Menghargai dalam interaksi akademik dengan menggunakan bahasa yang beradab.
4. Kepedulian
   Bertindak baik pada setiap aktivitas tanpa ada paksaan.
5. Ketangguhan (pantang menyerah)
   Semangat tanpa menghiraukan hambatan dan mampu menyelesaikan setiap permasalahan minimal yang terjadi pada diri sendiri
6. Ketekunan
   Usaha untuk mencapai kompetensi keilmuan dengan memanfaatkan berbagai sumber referensi
7. Kemandirian
   Mampu mengelola waktu dan inisiatif dalam pengembangan kompetensi diri guna mencapai lulusan yang berkualitas.
8. Kerjasama
   Berpartisipasi dan berkontribusi positif dalam penyelesaian tugas tertentu.
9. Keberinsiatifan
   Aktif mengembangkan diri dan melakukan tindakan positif dalam mendukung kompetensi diri
10. Tanggungjawab
    Memenuhi kebutuhan diri dalam hal keilmuan dan kemandirian dalam mengembangkan kompetensi keilmuan sesuai bidang yang diminati

UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
PROGAM STUDI S2 PENDIDIKAN DASAR

A. IDENTITAS MATA KULIAH

Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah (MK)	Rumpun MK	Bobot (SKS)	Semester	Tanggal Penyusunan
……	*Kepemimpinan*	*Pedagogik*	2	Genap	11 September 2026
Otorisasi	**Pengembang RPS**		**Koordinator MK**	**Ketua Prodi**	
	Prof. Dr. Ibrahim Gultom, M.Pd. *Dr. Winara, S.Si., M.Pd.*		*Prof. Dr. Ibrahim Gultom, M.Pd.*	*Dr. Winara, S.Si., M.Pd.*	
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Kepemimpinan membahas konsep, teori, prinsip, gaya, dan model kepemimpinan dalam konteks pendidikan dasar. Mahasiswa diarahkan untuk menganalisis praktik kepemimpinan pendidikan, kepemimpinan pembelajaran, kepemimpinan kolaboratif, pengambilan keputusan berbasis data, pengelolaan perubahan, serta kepemimpinan digital. Pembelajaran menekankan kemampuan berpikir kritis, kreatif, inovatif, kolaboratif, dan reflektif melalui kajian literatur, analisis permasalahan, mini riset, rekayasa ide, dan proyek kepemimpinan yang kontekstual untuk meningkatkan mutu pendidikan dasar.				
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) Prodi yang Dibebankan Pada MK	**Capaian Pembelajaran**			**Penciri Universitas Negeri Medan**	
				Sasaran Karakter	
	CPL 1	:	Mampu merekonstruksi dan mengembangkan pengetahuan, teknologi, dan/atau seni di bidang pendidikan dasar melalui pendekatan inter atau multidisipliner.	Kejujuran (CU1), Kedisiplinan (CU2), Ketekunan (CU6), Kemandirian (CU7), Keberinisiatifan (CU9)	
	CPL 2	:	Mampu menganalisis dan mengkaji secara kritis perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran, serta kurikulum bidang pendidikan dasar yang efektif, adaptif, inklusif, kolaboratif, dan reflektif.	Etika Berkomunikasi/Kesantunan (CU3), Kepedulian (CU4), Kerjasama (CU8), Tanggungjawab (CU10)	
	CPL 3	:	Mampu mengelola riset untuk memecahkan permasalahan di bidang Pendidikan dasar dengan pendekatan inter atau multidisipliner sebagai hasil pengembangan pemikiran kritis, kreatif, inovatif, komunikatif, kolaboratif, reflektif, dan teruji secara empiris.	Kejujuran (CU1), Ketangguhan (CU5), Ketekunan (CU6), Kemandirian (CU7), Tanggungjawab (CU10)	
	CPL 4	:	Mampu melibatkan diri secara aktif dalam kegiatan diseminasi dan publikasi hasil penelitian dan/atau karya inovatif yang bermanfaat bagi masyarakat dan keilmuan, serta mendapat pengakuan nasional dan internasional.	Etika Berkomunikasi/Kesantunan (CU3), Kerjasama (CU8), Keberinisiatifan (CU9), Tanggungjawab (CU10)	
Capaian Pembelajaran	**Kompetensi Mata Kuliah**			**Sasaran Literasi**	

Mata Kuliah (CPMK)	CPMK 1	:	Mampu menganalisis secara kritis konsep, prinsip, karakteristik, teori, pendekatan, dan perkembangan kepemimpinan serta relevansinya dengan konteks pendidikan dasar.	Literasi Bahasa: memahami, menganalisis, dan mengomunikasikan konsep serta teori kepemimpinan secara lisan dan tulisan akademik. Literasi Digital: mencari dan mengevaluasi sumber ilmiah digital yang kredibel tentang kepemimpinan pendidikan. Literasi Manusia: berdiskusi, menghargai perbedaan pandangan, dan menunjukkan sikap terbuka dalam kajian kepemimpinan.
	CPMK 2	:	Mampu mengevaluasi berbagai gaya, model, dan praktik kepemimpinan dalam pengelolaan pendidikan dasar berdasarkan karakteristik organisasi, kebutuhan peserta didik, pendidik, dan pemangku kepentingan.	Literasi Bahasa: membaca, membandingkan, dan mengevaluasi argumentasi dari berbagai sumber tentang gaya dan model kepemimpinan. Literasi Digital: memanfaatkan sumber digital dan basis data ilmiah untuk memperoleh bukti empiris. Literasi Data: membaca dan menginterpretasikan data yang berkaitan dengan kondisi organisasi dan kepemimpinan pendidikan. Literasi Manusia: menunjukkan empati, komunikasi efektif, kolaborasi, dan toleransi terhadap keberagaman dalam pengambilan perspektif kepemimpinan.
	CPMK 3	:	Mampu menganalisis permasalahan kepemimpinan pendidikan dasar secara kritis, kreatif, kolaboratif, dan berbasis data untuk merumuskan alternatif solusi yang inovatif dan kontekstual.	Literasi Bahasa: merumuskan masalah, menyusun argumentasi, dan mengomunikasikan alternatif solusi secara sistematis. Literasi Data: mengidentifikasi, mengolah, menganalisis, dan menggunakan data sebagai dasar pengambilan keputusan. Literasi Digital: memanfaatkan teknologi digital untuk pencarian informasi, analisis, komunikasi, dan kolaborasi. Literasi Manusia: bekerja sama, menyelesaikan konflik, menghargai perspektif berbeda, dan menunjukkan kepedulian terhadap permasalahan pendidikan.
	CPMK 4	:	Mampu merancang strategi kepemimpinan pendidikan dasar yang inovatif, adaptif, inklusif, kolaboratif, dan reflektif untuk meningkatkan mutu pendidikan serta mengomunikasikan hasilnya secara akademik dan profesional.	Literasi Bahasa: menyusun laporan akademik dan mempresentasikan strategi kepemimpinan secara logis, sistematis, dan argumentatif. Literasi Digital: menggunakan teknologi digital untuk merancang, mendokumentasikan, dan mempresentasikan

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td colspan="5">strategi kepemimpinan. Literasi Data: menggunakan bukti dan data untuk mendukung perencanaan dan pengambilan keputusan. Literasi Manusia: menunjukkan kepemimpinan, keteladanan, kerja sama, tanggung jawab, empati, dan kemampuan mengambil keputusan yang mempertimbangkan nilai moral dan kemanusiaan.</td></tr>
<tr><td>Pemetaan CPL dengan CPMK</td><td colspan="8"><table>
<tr><td></td><td>CPMK 1</td><td>CPMK 2</td><td>CPMK 3</td><td>CPMK 4</td></tr>
<tr><td>CPL 1</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>CPL 2</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>CPL 3</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>CPL 4</td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td rowspan="5">Sub Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), Indikator, dan Bobot</td><td>Sub CPMK 1</td><td>:</td><td colspan="2">Sub-CPMK 1: Mampu menganalisis konsep, hakikat, prinsip, karakteristik, dan fungsi kepemimpinan dalam konteks pendidikan dasar berdasarkan perspektif keilmuan.</td><td>5%</td><td>Indikator 1</td><td>Ketepatan menjelaskan dan menganalisis konsep, hakikat, prinsip, karakteristik, dan fungsi kepemimpinan berdasarkan sumber ilmiah yang relevan.</td><td>5%</td></tr>
<tr><td>Sub CPMK 2</td><td>:</td><td colspan="2">Sub-CPMK 2: Mampu menganalisis perkembangan teori dan paradigma kepemimpinan serta relevansinya dengan dinamika pendidikan dasar.</td><td>5%</td><td>Indikator 2</td><td>Ketepatan membandingkan perkembangan teori dan paradigma kepemimpinan serta mengaitkannya dengan perubahan dan kebutuhan pendidikan dasar.</td><td>5%</td></tr>
<tr><td>Sub CPMK 3</td><td>:</td><td colspan="2">Sub-CPMK 3: Mampu menganalisis berbagai gaya dan model kepemimpinan serta kesesuaiannya dengan karakteristik organisasi pendidikan dasar.</td><td>5%</td><td>Indikator 3</td><td>Ketepatan mengidentifikasi, membandingkan, dan menganalisis gaya serta model kepemimpinan berdasarkan karakteristik organisasi pendidikan dasar.</td><td>5%</td></tr>
<tr><td>Sub CPMK 4</td><td>:</td><td colspan="2">Sub-CPMK 4: Mampu mengevaluasi karakteristik kepemimpinan efektif, etis, inklusif, kolaboratif, dan reflektif dalam meningkatkan mutu pendidikan dasar.</td><td>5%</td><td>Indikator 4</td><td>Ketepatan mengevaluasi praktik kepemimpinan berdasarkan prinsip efektivitas, etika, inklusivitas, kolaborasi, dan refleksi.</td><td>5%</td></tr>
<tr><td>Sub CPMK 5</td><td>:</td><td colspan="2">Sub-CPMK 5: Mampu menganalisis kepemimpinan pembelajaran dalam perencanaan, pelaksanaan, evaluasi,</td><td>5%</td><td>Indikator 5</td><td>Ketepatan menganalisis peran pemimpin dalam mengarahkan peningkatan kualitas proses dan</td><td>5%</td></tr>
</table>

			dan pengembangan pembelajaran di sekolah dasar.			hasil pembelajaran di sekolah dasar.	
	Sub CPMK 6	:	Sub-CPMK 6: Mampu mengevaluasi kepemimpinan dalam pengembangan dan implementasi kurikulum pendidikan dasar yang adaptif, inklusif, dan kontekstual.	5%	Indikator 6	Ketepatan mengevaluasi peran kepemimpinan dalam pengembangan, implementasi, dan evaluasi kurikulum pendidikan dasar.	5%
	Sub CPMK 7	:	Sub-CPMK 7: Mampu menganalisis kepemimpinan kolaboratif dalam membangun budaya sekolah, kerja tim, dan kemitraan dengan berbagai pemangku kepentingan.	5%	Indikator 7	Ketepatan menganalisis strategi kepemimpinan dalam membangun kolaborasi, komunikasi, budaya sekolah positif, dan kemitraan pendidikan.	5%
	Sub CPMK 8	:	Sub-CPMK 8: Mampu mengevaluasi berbagai konsep dan praktik kepemimpinan pendidikan berdasarkan kajian literatur dan bukti empiris.	10%	Indikator 8	Ketepatan mengevaluasi teori dan praktik kepemimpinan berdasarkan hasil kajian buku, jurnal ilmiah, dan bukti empiris secara kritis.	10%
	Sub CPMK 9	:	Sub-CPMK 9: Mampu mengidentifikasi dan menganalisis permasalahan kepemimpinan pendidikan dasar berdasarkan data dan kondisi nyata di lapangan.	5%	Indikator 9	Ketepatan mengidentifikasi masalah, menentukan akar masalah, dan menganalisis kondisi kepemimpinan berdasarkan data yang relevan.	5%
	Sub CPMK 10	:	Sub-CPMK 10: Mampu menganalisis proses pengambilan keputusan kepemimpinan pendidikan berbasis data, bukti, etika, dan pertimbangan kepentingan peserta didik.	5%	Indikator 10	Ketepatan memilih, menganalisis, dan menggunakan data sebagai dasar pengambilan keputusan yang etis dan berpihak pada kepentingan pendidikan.	5%
	Sub CPMK 11	:	Sub-CPMK 11: Mampu menganalisis strategi kepemimpinan dalam mengelola perubahan dan menghadapi tantangan transformasi pendidikan dasar.	5%	Indikator 11	Ketepatan menganalisis faktor pendorong, hambatan, risiko, dan strategi kepemimpinan dalam pengelolaan perubahan pendidikan.	5%
	Sub CPMK 12	:	Sub-CPMK 12: Mampu merumuskan alternatif solusi inovatif terhadap permasalahan kepemimpinan pendidikan dasar secara kritis, kreatif, kolaboratif, dan berbasis data.	5%	Indikator 12	Ketepatan merumuskan alternatif solusi yang inovatif, kontekstual, berbasis bukti, dan mempertimbangkan kebutuhan pemangku kepentingan.	5%
	Sub CPMK 13	:	Sub-CPMK 13: Mampu menganalisis kepemimpinan digital dan pemanfaatan	5%	Indikator 13	Ketepatan menganalisis peluang, tantangan, etika, keamanan, dan strategi pemanfaatan teknologi	5%

			teknologi dalam pengelolaan serta pengembangan pendidikan dasar.			digital dalam kepemimpinan pendidikan.	
	Sub CPMK 14	:	Sub-CPMK 14: Mampu merancang strategi kepemimpinan pendidikan dasar yang adaptif, inklusif, kolaboratif, berbasis data, dan berorientasi pada peningkatan mutu.	5%	Indikator 14	Ketepatan merancang strategi kepemimpinan berdasarkan permasalahan, data, kebutuhan sekolah, karakteristik peserta didik, dan pemangku kepentingan.	5%
	Sub CPMK 15	:	Sub-CPMK 15: Mampu mengembangkan proyek/model kepemimpinan pendidikan dasar yang inovatif serta mengomunikasikan hasilnya secara akademik dan profesional.	5%	Indikator 15	Ketepatan menghasilkan proyek/model kepemimpinan yang inovatif, layak diterapkan, berbasis bukti, serta mampu dipresentasikan secara sistematis.	5%
	Sub CPMK 16	:	Sub-CPMK 16: Mampu mengevaluasi dan merefleksikan strategi/proyek kepemimpinan pendidikan dasar serta merumuskan rekomendasi pengembangan berkelanjutan.	10%	Indikator 16	Ketepatan mengevaluasi hasil proyek, merefleksikan proses kepemimpinan, dan merumuskan rekomendasi pengembangan yang berkelanjutan.	10%

Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)

1. Hakikat dan konsep kepemimpinan pendidikan.
2. Prinsip dan karakteristik kepemimpinan pendidikan dasar.
3. Teori dan paradigma kepemimpinan.
4. Gaya dan model kepemimpinan.
5. Kepemimpinan efektif dan etis.
6. Kepemimpinan pembelajaran.
7. Kepemimpinan dan pengembangan kurikulum.
8. Kepemimpinan kolaboratif dan budaya sekolah.
9. Analisis masalah kepemimpinan berbasis data.
10. Pengambilan keputusan berbasis data.
11. Kepemimpinan perubahan dan transformasi pendidikan.
12. Inovasi dan rekayasa ide kepemimpinan.
13. Kepemimpinan digital dalam pendidikan dasar.
14. Strategi kepemimpinan pendidikan dasar.
15. Perancangan dan pelaksanaan proyek kepemimpinan.
16. Analisis, presentasi, refleksi, dan diseminasi proyek.

Metode Penilaian dan

	CPMK-1	CPMK-2	CPMK-3	CPMK-4
Tugas Rutin	✓	✓		

<table>
<tr><td>Kaitannya dengan CPMK</td><td>
<table>
<tr><td>Critical Book Report (CBR)</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Critical Journal Review (CJR)</td><td></td><td>✓</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Rekayasa Ide</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>Project</td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td></tr>
<tr><td>Mini Riset</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>UTS</td><td></td><td>✓</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>UAS</td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Pustaka</td><td>
Utama:
1. Bush, T. (2020). Theories of Educational Leadership and Management (5th ed.). SAGE Publications.
2. Northouse, P. G. (2022). Leadership: Theory and Practice (9th ed.). SAGE Publications.
3. Yukl, G., & Gardner, W. L. (2020). Leadership in Organizations (9th ed.). Pearson.
4. Hargreaves, A., & Fink, D. (2006). Sustainable Leadership. Jossey-Bass.
5. Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020). Seven strong claims about successful school leadership revisited. School Leadership & Management, 40(1), 5–22.
</td></tr>
<tr><td></td><td>
Pendukung:
1. Davies, B., & Davies, B. J. (Eds.). (2005). The Essentials of School Leadership. SAGE/Corwin Press.
2. Harris, A. (2014). Distributed Leadership Matters: Perspectives, Practicalities, and Potential. Corwin.
3. Fullan, M. (2020). Leading in a Culture of Change. Jossey-Bass.
4. Spillane, J. P. (2006). Distributed Leadership. Jossey-Bass.
5. Louis, K. S., Leithwood, K., Wahlstrom, K. L., & Anderson, S. E. (2010). Learning from Leadership: Investigating the Links to Improved Student Learning. University of Minnesota.
6. Robinson, V. M. J. (2011). Student-Centered Leadership. Jossey-Bass.
</td></tr>
<tr><td></td><td>
Pengintegrasian Hasil Penelitian:
1. Halimatussakdiah. (2019). The effect of school head leadership on professional competency of basic school teachers. Jurnal Handayani PGSD FIP UNIMED, 10(1), 87–92.
2. Karo-Karo, D., & Susanti, N. (2018). Hubungan antara kepemimpinan kepala sekolah dengan hasil kinerja guru SD Negeri di Kecamatan Percut Sei Tuan. School Education Journal PGSD FIP UNIMED, 8(4).
3. Mailani, E., Armanto, D., & Setiawati, N. A. (2022). Analisis gaya kepemimpinan kepala sekolah dalam meningkatkan kinerja guru (Studi kasus SDN 163085 Kota Tebing Tinggi). Jurnal Guru Kita, 6(3).
4. Pasaribu, R. M. I., Lubis, A., Manihuruk, W., Winara, & Lubis, W. (2024). Analisis gaya kepemimpinan kepala sekolah SDN 0401 Pasar Ujung Batu dan Kepala Sekolah SDN 0701 Rotansogo. Jurnal Merah Putih Sekolah Dasar, 1(6), 295–305.
5. Suharjo, Valianto, B., Darwin, Daryanto, E., Simare-Mare, A., Mesnan, & Haidir. (2026). Kepemimpinan transformasional dan budaya sekolah dalam meningkatkan kinerja guru: Peran mediasi motivasi kerja. Paedagogi: Jurnal Kajian Ilmu Pendidikan, 12(1).
</td></tr>
<tr><td></td><td>Pengintegrasian Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat:</td></tr>
</table>

	1. Supriadi, A., Dewi, R., Mesnan, & Nurkadri. (2022). Pendampingan penggunaan aplikasi supervisi bagi Kelompok Kerja Kepala Sekolah se-Kecamatan Binjai Selatan. Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat, 28(3). 2. Mansyur, A., Sinaga, F. A., Simamora, E., Siregar, B. H., Siregar, T. M., & Panggabean, S. (2025). Implementasi pendekatan deep learning untuk penguatan literasi numerasi guru SMP di Kabupaten Labuhanbatu Utara. Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat, 31(4).
Dosen Pengampu	1. Prof. Dr. Ibrahim Gultom, M.Pd. 2. Dr. Winara, S.Si., M.Pd.
Mata Kuliah Prasyarat	*Tidak Ada*

B. RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Minggu Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan Akhir yang Direncanakan)	Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Beban Waktu Pembelajaran	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Media Pembelajaran	Karakter dan Literasi yang Dikembangkan	Penilaian			Pustaka
								Indikator	Komponen	Bobot	
1.	Sub-CPMK 1: Mampu menganalisis konsep, hakikat, prinsip, karakteristik, dan fungsi kepemimpinan dalam pendidikan dasar.	Hakikat dan konsep kepemimpinan pendidikan.	Tatap muka, diskusi, problem based learning	2 × 50 menit	Mengkaji konsep kepemimpinan dan mendiskusikan karakteristik pemimpin pendidikan	PPT, jurnal, LMS	Karakter: Kejujuran (CU1), Kedisiplinan (CU2), Ketekunan (CU6). Literasi: Bahasa, Digital, Manusia.	Ketepatan menganalisis konsep, hakikat, prinsip, karakteristik, dan fungsi kepemimpinan	Tugas Rutin	5%	Buku dan jurnal kepemimpinan
2.	Sub-CPMK 2: Mampu menganalisis perkembangan teori dan paradigma kepemimpinan serta relevansinya dengan pendidikan dasar.	Prinsip dan karakteristik kepemimpinan pendidikan dasar.	Ceramah interaktif, diskusi, CBR	2 × 50 menit	Mengkaji teori kepemimpinan dan membandingkan perkembangannya	PPT, buku, jurnal, LMS	Karakter: Kedisiplinan (CU2), Etika Berkomunikasi/Kesantunan (CU3), Tanggungjawab (CU10). Literasi: Bahasa, Digital, Manusia.	Ketepatan membandingkan teori dan paradigma kepemimpinan	CBR	5%	Buku dan jurnal kepemimpinan
3.	Sub-CPMK 3: Mampu menganalisis berbagai gaya dan model kepemimpinan serta kesesuaiannya dengan organisasi pendidikan dasar.	Teori dan paradigma kepemimpinan.	Diskusi, studi kasus, cooperative learning	2 × 50 menit	Menganalisis kasus dan membandingkan gaya kepemimpinan	PPT, jurnal, video, LMS	Karakter: Ketekunan (CU6), Kemandirian (CU7), Keberinisiatifan (CU9). Literasi: Bahasa, Digital, Data.	Ketepatan mengidentifikasi dan menganalisis gaya dan model kepemimpinan	Tugas Rutin	5%	Buku dan jurnal kepemimpinan

B. RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Minggu Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan Akhir yang Direncanakan)	Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Beban Waktu Pembelajaran	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Media Pembelajaran	Karakter dan Literasi yang Dikembangkan	Penilaian			Pustaka
								Indikator	Komponen	Bobot	
4.	Sub-CPMK 4: Mampu mengevaluasi kepemimpinan efektif, etis, inklusif, kolaboratif, dan reflektif dalam pendidikan dasar.	Gaya dan model kepemimpinan.	Case method, diskusi, CBR	2 × 50 menit	Mengevaluasi kasus kepemimpinan berdasarkan prinsip etika dan efektivitas	PPT, jurnal, LMS	Karakter: Etika Berkomunikasi/Kesantunan (CU3), Kerjasama (CU8), Kepedulian (CU4). Literasi: Bahasa, Manusia, Digital.	Ketepatan mengevaluasi praktik kepemimpinan secara etis dan reflektif	CBR	5%	Buku dan jurnal
5.	Sub-CPMK 5: Mampu menganalisis kepemimpinan pembelajaran dalam peningkatan kualitas pembelajaran sekolah dasar.	Kepemimpinan efektif dan etis.	Problem based learning, diskusi	2 × 50 menit	Menganalisis peran pemimpin dalam peningkatan pembelajaran	PPT, jurnal, LMS	Karakter: Kejujuran (CU1), Kepedulian (CU4), Tanggungjawab (CU10). Literasi: Bahasa, Manusia.	Ketepatan menganalisis peran kepemimpinan pembelajaran	Tugas Rutin	5%	Buku dan jurnal
6.	Sub-CPMK 6: Mampu mengevaluasi kepemimpinan dalam pengembangan dan implementasi kurikulum pendidikan dasar.	Kepemimpinan pembelajaran.	Case method, diskusi	2 × 50 menit	Mengkaji kasus kepemimpinan dalam implementasi kurikulum	PPT, dokumen kurikulum, LMS	Karakter: Ketekunan (CU6), Tanggungjawab (CU10), Keberinisiatifan (CU9). Literasi: Bahasa, Digital, Manusia.	Ketepatan mengevaluasi peran kepemimpinan dalam kurikulum	Tugas Rutin	5%	Dokumen kurikulum, buku, jurnal
7.	Sub-CPMK 7: Mampu menganalisis kepemimpinan kolaboratif dalam membangun budaya sekolah dan kemitraan pendidikan.	Kepemimpinan dan pengembangan kurikulum.	Cooperative learning, diskusi, studi kasus	2 × 50 menit	Menganalisis strategi kolaborasi dan budaya sekolah	PPT, video, jurnal, LMS	Karakter: Kemandirian (CU7), Ketekunan (CU6), Tanggungjawab (CU10). Literasi: Bahasa, Data, Digital.	Ketepatan menganalisis strategi kepemimpinan kolaboratif	Tugas Rutin	5%	Buku dan jurnal
8.	Sub-CPMK 8: Mampu mengevaluasi teori dan praktik kepemimpinan berdasarkan kajian literatur dan bukti empiris.	Kepemimpinan kolaboratif dan budaya sekolah.	CJR, diskusi, presentasi	2 × 50 menit	Mengkaji dan mempresentasikan hasil telaah jurnal	Jurnal, PPT, LMS	Karakter: Kerjasama (CU8), Etika Berkomunikasi/Kesantunan (CU3), Kepedulian (CU4). Literasi:	Ketepatan mengevaluasi teori dan praktik berdasarkan bukti ilmiah	UTS	10%	Jurnal nasional dan internasional

B. RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Minggu Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan Akhir yang Direncanakan)	Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bentuk dan Metode Pembelajaran	Beban Waktu Pembelajaran	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Media Pembelajaran	Karakter dan Literasi yang Dikembangkan	Penilaian			Pustaka
								Indikator	Komponen	Bobot	
							Bahasa, Manusia, Digital.				
9.	Sub-CPMK 9: Mampu mengidentifikasi dan menganalisis permasalahan kepemimpinan pendidikan dasar berdasarkan data lapangan.	Analisis masalah kepemimpinan berbasis data.	Problem based learning, mini research	2 × 50 menit	Mengidentifikasi masalah dan mengumpulkan data awal	PPT, LMS, instrumen, data lapangan	Karakter: Kejujuran (CU1), Ketekunan (CU6), Tanggungjawab (CU10). Literasi: Data, Digital, Bahasa.	Ketepatan mengidentifikasi dan menganalisis masalah berdasarkan data	Mini Riset	5%	Buku metodologi, jurnal
10.	Sub-CPMK 10: Mampu menganalisis proses pengambilan keputusan kepemimpinan berbasis data, bukti, dan etika.	Pengambilan keputusan berbasis data.	Case method, problem based learning	2 × 50 menit	Menganalisis data dan menyusun alternatif keputusan	PPT, data, spreadsheet, LMS	Karakter: Kejujuran (CU1), Kemandirian (CU7), Tanggungjawab (CU10). Literasi: Data, Digital, Manusia.	Ketepatan menggunakan data sebagai dasar pengambilan keputusan	Tugas Rutin	5%	Buku dan jurnal
11.	Sub-CPMK 11: Mampu menganalisis strategi kepemimpinan dalam mengelola perubahan dan transformasi pendidikan.	Kepemimpinan perubahan dan transformasi pendidikan.	Problem based learning, studi kasus	2 × 50 menit	Menganalisis faktor pendorong dan hambatan perubahan	PPT, video, jurnal, LMS	Karakter: Ketangguhan (CU5), Keberinisiatifan (CU9), Kemandirian (CU7). Literasi: Digital, Manusia, Bahasa.	Ketepatan menganalisis strategi kepemimpinan perubahan	Tugas Rutin	5%	Buku dan jurnal
12.	Sub-CPMK 12: Mampu merumuskan solusi inovatif terhadap permasalahan kepemimpinan pendidikan dasar secara kritis dan berbasis data.	Inovasi dan rekayasa ide kepemimpinan.	Project based learning, brainstorming	2 × 50 menit	Merancang ide inovatif untuk menyelesaikan masalah kepemimpinan	PPT, LMS, Miro/Canva	Karakter: Keberinisiatifan (CU9), Ketangguhan (CU5), Kerjasama (CU8). Literasi: Digital, Data, Manusia.	Ketepatan merumuskan solusi inovatif dan kontekstual	Rekayasa Ide	10%	Buku dan jurnal
13.	Sub-CPMK 13: Mampu menganalisis kepemimpinan digital dan pemanfaatan teknologi dalam pendidikan dasar.	Kepemimpinan digital dalam pendidikan dasar.	Case method, diskusi, project based learning	2 × 50 menit	Menganalisis peluang dan tantangan kepemimpinan digital	PPT, video, LMS, platform digital	Karakter: Kemandirian (CU7), Kedisiplinan (CU2), Tanggungjawab	Ketepatan menganalisis pemanfaatan teknologi dalam kepemimpinan	Tugas Rutin	5%	Buku dan jurnal

C. RENCANA TUGAS MAHASISWA

Pada perkuliahan ini, mahasiswa diberikan tugas rutin, Critical Book Report (CBR), Critical Journal Review (CJR), Rekayasa Ide, dan Mini Riset. Secara lengkap, jenis tugas, konsep/topik, kemampuan yang diharapkan, tagihan/dikumpulkan dapat dilihat pada tabel berikut.

Jenis Tugas		Deskripsi	Kemampuan yang Diukur	Pertemuan	Bentuk Penugasan	Tagihan/ Dikumpulkan
Tugas Rutin		Tugas rutin adalah tugas mahasiswa membuat Karya Ilmiah (Makalah)	**Keterampilan** Kemampuan memahami (fakta, konsep, prinsip, dan prosedur) Kemampuan mengaplikasikan (fakta, konsep, prinsip, dan prosedur) **Sikap:** Jujur. Disiplin, Bertanggungjawab,	……	……	***Jenis Tagihan:*** ……
Case Method	***Critical Book Report* (CBR)**	Tugas ***Critical Book Review*** adalah tugas individu yang mengkaji sebuah buku ……. yang bertujuan menemukan konsep pengembangan kegiatan ……	**Keterampilan** Kemampuan mengkritisi buku-buku yang berkaitan dengan materi Keolahragaan **Sikap** Kritis dalam menganalisis informasi, menghargai pendapat orang lain, adaptif terhadap perubahan, komunikatif dalam menyampaikan informasi dan bertanggungjawab	……	……	***Jenis Tagihan:*** ……

Jenis Tugas		Deskripsi	Kemampuan yang Diukur	Pertemuan	Bentuk Penugasan	Tagihan/ Dikumpulkan
	***Critical Journal Review* (CJR)**	CJR adalah tugas yang bersifat individu dan kelompok yang bertujuan menemukan solusi pengembangan kegiatan ……	**Keterampilan** Kemampuan memahami isi jurnal, dan Kemampuan mengkritisi dan menemukan solusi bidang keolahragaan			
	Mini Riset	Tugas Mini Riset adalah tugas yang diberikan dosen berupa kegiatan penelitian kualitatif sesuai pembagian materi di …… dalam bentuk survey terbatas terkait observasi aktivitas ……	**Keterampilan** a. Kemampuan menyusun rencana mini riset. b. Kemampuan menyusun/menyiapkan instrumen penelitian. c. Kemampuan observasi d. Kemampuan mendeskripsikan informasi e. Kemampuan analisis data f. Kemampuan menulis (membuat laporan)			
Team Based Project	**Rekayasa Ide**	Tugas rekayasa ide adalah tugas berupa gagasan yang tersusun dalam bentuk …… Tugas RI tersebut diwujudkan dalam bentuk …… …… Tugas *Rekayasa Ide* pada mata kuliah ini adalah memberikan ide kreatif ……	**Keterampilan** a. Kemampuan melahirkan gagasan b. Kemampuan mendeskripsikan gagasan c. Kemampuan menulis *d.* Pemanfaatan referensi yang *up to date* **Sikap** Sikap ilmiah, kejujuran, kreatif, inovatif, orisinal, mandiri, berani dan komunikatif	……	……	***Jenis Tagihan:*** ……

Jenis Tugas		Deskripsi	Kemampuan yang Diukur	Pertemuan	Bentuk Penugasan	Tagihan/ Dikumpulkan
	Project	Tugas Project adalah tugas yang diberikan dosen berupa kegiatan …… ……	**Keterampilan** a. Kemampuan …….. b. Kemampuan …… c. Kemampuan ……..			

D. PETUNJUK TUGAS

1. Tugas Rutin (Individu)

Bentuk Tugas: Makalah *(Boleh dalam bentuk lain sesuai kebutuhan MK)*

Struktur:
- Pendahuluan (Latar Belakang Masalah, Rumusan Masalah, Tujuan Penulisan, Manfaat Penulisan)
- Pembahasan
- Penutup (Simpulan dan Saran)

Keterangan: Tugas I dikumpulkan Minggu ke- ……

2. *Critical Book Report* (CBR) (Kelompok 3-4 orang dan/atau Individual)

Bentuk Tugas: Laporan hasil *Critical Book Report* (Hardcopy dan softcopy).

Mengkaji buku berdasarkan konsep atau teori yang dipelajari dalam suatu mata kuliah. Buku yang digunakan dalam atau ada kaitannya dengan materi kuliah mahasiswa diminta menulis teks dalam rentang 2000-4000 kata (buku 5 tahun terakhir).

Proses:

1. Dosen menetapkan buku utama dan buku pendukung.
2. Mahasiswa wajib menyusun *critical review* buku utama dan dapat menggunakan buku pendukung untuk melengkapi argumentasi.
3. Mahasiswa wajib membentuk kelompok kerja dalam proses mengembangkan pemahaman terhadap buku yang akan direview. Tetapi dalam pelaporan hasil dilakukan secara mandiri.
4. Mahasiswa menulis laporan akhir CBR sesuai sistematika yang ditetapkan.

Sistematika Laporan:

- **Pengantar**
- **Ringkasan Isi Buku**
- **Keunggulan Buku**
  - Keterkaitan antar Bab
  - Kemutakhiran Buku
  - ...
- **Kelemahan Buku**
  - Keterkaitan antar Bab
  - Kemutakhiran Buku
  - ...
- **Implikasi**
  - Implikasi terhadap Teori
  - Implikasi terhadap Program Pembangunan di Indonesia
  - Pembahasan dan Analisis
- **Simpulan dan Saran**

Daftar Pustaka

Keterangan: Tugas II Dikumpul Minggu ke-…

3. *Critical Journal Review* (CJR) (Kelompok 3-4 orang/atau Individual)

Bentuk Tugas: Laporan *Critical Journal Review* (CJR) tentang …

Mereview (semua komponen suatu laporan) riset atau jurnal secara kritis dengan tujuan utama menemukan keunggulan dan kelemahan dari suatu riset/jurnal serta menampilkan saran yang relevan untuk mempertahankan kekuatan dalam mengatasi kelemahan riset/jurnal itu.

Proses:

a. Dosen menetapkan artikel dalam jurnal atau laporan hasil penelitian sebagai bahan untuk direview. Apabila mahasiswa akan memilih artikel penelitian untuk direview, maka harus diajukan untuk memperoleh persetujuan dosen.
b. Mahasiswa melakukan review terhadap artikel atau laporan hasil penelitian yang telah disetujui.

c. Mahasiswa menyusun hasil review artikel atau laporan penelitian dan dapat menggunakan artikel lain untuk melengkapi argumentasi.
d. Mahasiswa wajib membentuk kelompok kerja dalam mengembangkan pemahaman terhadap artikel atau hasil penelitian yang akan direview. Tetapi, dalam pelaporan dilakukan secara mandiri.
e. Mahasiswa menulis laporan akhir CJR sesuai sistematika yang ditetapkan.

Sistematika Laporan:

1) Cover: Berisi Judul, Logo UNIMED, Nama-nama Kelompok, Program Studi

2) Bagian Isi *Critical Journal Review* (CJR)

Bagian isi CJR hanya mengikuti tabel berikut.

Judul	*(Judul lengkap jurnal yan akan direview)*
Jurnal	*(Nama jurnal, contoh: jurnal pelita Unimed)*
Link Download	*(Link download jurnal)*
Volume dan Halaman	*(Volume dan halaman jurnal yang direview)*
Tahun	*(Tahun jurnal diterbitkan)*
Penulis	*(Penulis jurnal)*
Reviewer	*(Nama reviewer: Nama-nama kelompok)*
Tanggal	*(Tanggal direview)*
Tujuan Penelitian	*(Hasil Review: Tuliskan secara ringkas yang menjadi tujuan penelitian pada jurnal)*
Subjek Penelitian	*(Hasil Review: Tuliskan secara ringkas yang menjdi subjek penelitian pada jurnal)*
Assesment Data	*(Hasil Review: Jelaskan secara ringkas terkait dengan cara peneliti mengumpulkan data hingga pengolahan data hasil penelitian)*
Metode penelitian	*(Hasil Review: Jelaskan secara ringkas metode penelitian yang digunakan)*
Langkah Penelitian	*(Hasil Review: Jelaskan secara ringkas langkah-langkah atau tahapan yang dilalui penulis dalam melakukan penelitian)*
Hasil Penelitian	*(Hasil Review: Jelaskan secara ringkas hasil penelitian yang diperoleh pada jurnal)*
Kekuatan Penelitian	*(Hasil Review: Jabarkan secara jelas yang menjadi kelebihan atau kekuatan penelitian)*
Kelemahan Penelitian	*(Hasil Review: Jabarkan pula secara jelas yang menjadi kelemahan penelitian)*
Simpulan	*(Hasil Review: Berikan simpulanmu secara ringkas terkait dengan hasil review jurnal yang kamu lakukan, hubungkan dengan kelebihan dan kekurangan yang terdapat pada jurnal. Oleh sebab itu, bagian ini bukan simpulan yang terdapat pada jurnal)*

3) Daftar Pustaka: Tuliskan daftar pustaka dengan lengkap mengikuti kaidah penulisan yang benar.

Keterangan: Tugas III dikumpul Minggu ke-…

4. Rekayasa Ide (Kelompok 3-4 orang dan/atau Individual)

Bentuk Tugas: Membuat rekayasa ide (gagasan) tentang …

Turunan ide atau konsep baru dari ide yang sudah ada dan ide baru itu itu diprediksi berlaku dalam konteks sosial yang sama atau berbeda. Kreasi dan inovasi dari ide yang sudah ada. Rekayasa ide potensial tetap menjadi ide atau menghasilkan produk nyata yang memberi manfaat atau malapetaka bagi kemanusiaan. Konteks sosial yang memungkinkan rekaya ide adalah ide liar (*wild idea*) yang dijinakkan pada suatu wadah. Rekayasa ide wujud bervariasi berdasarkan disiplin ilmu. Beberapa contoh rekayasa ide adalah harimau dan hiu berkelahi di atas kapal, semangka berbentuk bujur sangkar atau segi empat, taste recorder, musang berjanggut berbulu ayam, dan lain-lain. Sesuatu rekayasa ide pada suatu potensial menjadi kelaziman pada kurun berikutnya. Keterampilan yang dinilai dalam rekayasa ide mencakup (1) kemampuan melahirkan gagasan, (2) mendeskripsikan gagasan, (3) menulis ide terekayasa, dan (4) menggunakan rujukan terkini. Selanjutnya, sikap yang dinilai mencakup: (1) sikap ilmiah, (2) kejujuran, (3) kreatif, (4) komunikatif, dan (5) fleksibel.

Proses:

a. Dosen bersama mahasiswa mendiskusikan dan menetapkan cakupan ide-ide yang dapat direkayasa.

b. Mahasiswa wajib membentuk kelompok berdasarkan kesamaan atau kemiripan ide yang akan direkayasa tetapi melaporkan hasil secara sendiri.
c. Mahasiswa menyusun laporan sesuai format pelaporan yang telah ditentukan.

Sistematika Laporan:

- **Pendahuluan**
- **Originalitas Ide dan Konteks Sosialnya**
- **Perangkat yang Dibutuhkan untuk Melakukan Inovasi**
- **Ide Turunan dan Konteks Sosialnya**
  - Peluang Keterwujudan
  - Nilai-nilai Inovasi
  - Perkiraan Dampak
- **Simpulan dan Saran**

Daftar Pustaka

Keterangan: Tugas IV dikumpul Minggu ke-…

5. *Project* (*Team Based Project*) (Kelompok 3-4 orang dan/atau Individual)

Bentuk Tugas: Membuat *project* tentang …

Sistematika Tugas Project

- **Pendahuluan**
- **Tujuan**
- **Alat dan Bahan yang Digunakan**
- **Kajian Putaka, Dukungan Data, dan Informasi Awal**
- **Prosedur/Cara Kerja (Langkah-langkah Kegiatan)**
- **Hasil kegiatan**
- **Simpulan dan Rekomendasi**

Daftar Pustaka

Lampiran

Keterangan: Tugas V dikumpul Minggu ke-…

6. Mini Riset (*Case Method/Case Study*) (Kelompok 3-4 orang dan/atau Insividual)

Bentuk Tugas: melakukan mini riset tentang …

Sistematika Laporan:

- **Pendahuluan** (Latar Belakang Masalah, Rumusan Masalah, Tujuan, dan Manfaat Penelitian)
- **Kajian Teori dan Hipotesis**
- **Metode Penelitian**
  - Teknik Pengumpulan Data
  - Analisis Data
- **Simpulan dan Saran**

Daftar Pustaka

Lampiran

Keterangan: Tugas VI dikumpul Minggu ke- …

E. PENILAIAN TUGAS

1. Tugas Rutin

No	Aspek	Definisi	Indikator	Rubrik	Skor	
1	Pengetahuan (Penguasaan Materi Ajar)	Aspek ini mencakup pemahaman dan pengetahuan dasar mengenai materi perkuliahan yang diberikan yang mencakup kemampuan pemahaman konsep dan prinsip serta proses elaborasi dan penyelesaian masalah	Keakuratan dalam menentukan dan mendeskripsikan masalah	● Mampu menentukan masalah secara tepat (sesuai dengan topik yang diangkat) dan memberikan penjelasan dan analisis penyebab timbulnya masalah secara terperinci.	81 - 100	
				● Mampu menentukan masalah secara tepat (sesuai dengan topik yang diangkat) dan memberikan penjelasan dan analisis penyebab timbulnya masalah secara umum.	61 – 80	
				● Mampu menentukan masalah secara tepat (sesuai dengan topik yang diangkat) namun penjelasan dan analisis penyebab timbulnya masalah yang diberikan kurang jelas dan tidak koheren.	41 – 60	
				● Masalah yang dipilih tidak tepat (tidak sesuai dengan topik yang diangkat)	0 – 40	
			Keakuratan pemilihan konsep, prinsip (Rumus, aturan, dalil) dan penerapannya berdasarkan masalah yang diberikan	● Konsep yang dipilih memiliki fungsi dan karakteristik yang tepat (didasari oleh pemikiran yang logis dan teori yang relevan) dalam menyelesaikan masalah dan penerapannya sesuai. Prinsip yang dipilih untuk menyelesaikan masalah yang diberikan tepat (dijelaskan secara lengkap berdasarkan teori yang relevan dan valid) dan penerapannya sesuai	81 - 100	
				● Konsep yang dipilih memiliki fungsi dan karakteristik yang cukup tepat (didasari oleh pemikiran yang logis namun teori yang kurang relevan) dengan dalam menyelesaikan masalah dan penerapannya sesuai. Prinsip yang dipilih untuk menyelesaikan masalah yang diberikan cukup tepat (dijelaskan berdasarkan teori yang relevan namun kurang detail) dan penerapannya sesuai	61 – 80	
				● Konsep yang dipilih memiliki fungsi dan karakteristik yang tepat (didasari oleh pemikiran yang logis dan teori yang relevan) dalam menyelesaikan masalah. Namun Prinsip yang dipilih untuk menyelesaikan masalah yang diberikan tidak tepat (dijelaskan berdasarkan teori yang relevan namun kurang detail)	41 – 60	

				atau ● Prinsip yang dipilih untuk menyelesaikan masalah yang diberikan tepat (dijelaskan secara lengkap berdasarkan teori yang relevan dan valid). Namun konsep yang dipilih memiliki fungsi dan karakteristik yang tidak tepat (didasari oleh pemikiran yang logis dan teori yang relevan).		
				● Konsep dan prinsip yang dipilih untuk menyelesaikan masalah yang diberikan tidak tepat (kesalahan pemikiran dan tanpa teori pendukung) dan penerapannya tidak sesuai	0 – 40	
			Keakuratan prosedur dalam menguraikan/elaborasi penyelesaian masalah	● Prosedur penyelesaian masalah dituliskan secara sistematis dan dideskripsikan secara jelas	81 – 100	
				● Prosedur penyelesaian masalah dituliskan sistematis namun tidak dideskripsikan secara jelas	61 – 80	
				● Prosedur penyelesaian masalah dituliskan tidak urut, sehingga sulit dikatakan akurat	41 – 60	
				● Prosedur penyelesaian masalah dituliskan tidak sistematis dan akurat	0 – 40	
			Ketajaman dalam pemberian alasan atau pemberian contoh atau penjelasan penyelesaian masalah	● Pemberian alasan atau pemberian contoh atau penjelasan penyelesaian masalah dituliskan secara lugas, sistematis dan dideskripsikan secara jelas	81 – 100	
				● Pemberian alasan atau pemberian contoh atau penjelasan penyelesaian masalah dituliskan secara lugas, sistematis namun tidak dideskripsikan secara jelas	61 – 80	
				● Pemberian alasan atau pemberian contoh atau penjelasan penyelesaian masalah dituliskan tidak sistematis, sehingga sulit dikatakan akurat	41 – 60	
				● Pemberian alasan atau pemberian contoh atau penjelasan penyelesaian masalah dituliskan tidak sistematis dan tidak akurat	0 – 40	
			Keakuratan pemecahan masalah	● Solusi pemecahan masalah yang diberikan mampu menyelesaikan permasalah secara tepat, efisien dan efektif	81 – 100	

				● Solusi pemecahan masalah yang diberikan tepat dan efektif namun kurang efisien dalam menyelesaikan masalah	61 – 80		
				● Solusi pemecahan masalah yang diberikan kurang tepat, sehingga solusi tidak sepenuhnya mampu menyelesaikan masalah.	41 – 60		
				● Solusi pemecahan masalah yang diberikan tidak sesuai dengan masalah yang terjadi.	0 – 40		
2	Ketarampilan	Aspek ini meliputi keterampilan mahasiswa dalam melakukan komunikasi hasil berpikir baik itu berupa tertulis (laporan, karya tulis ilmiah, dsb) maupun dalam bentuk lisan dalam bentuk presentasi dan diskusi.	Kemampuan menyusun kelengkapan dan tampilan isi tugas (laporan)	● Menyusun kelengkapan dan tampilan isi tugas (laporan) dengan terstruktur dan sistematis, serta menunjukkan hasil diseminasi berpikir yang tepat, jelas, dan sesuai dengan dasar teori.	81 - 100		
				● Menyusun kelengkapan dan tampilan isi tugas (laporan) dengan terstruktur dan sistematis, serta menunjukkan hasil diseminasi berpikir yang tepat dan lengkap, namun teori dasar yang mendukung hasil tersebut kurang tepat.	61 – 80		
				● Menyusun kelengkapan dan tampilan isi tugas (laporan) kurang terstruktur dan sistematis, serta menunjukkan hasil diseminasi berpikir dan teori dasar yang mendukung hasil tersebut kurang tepat	41 – 60		
				● Menyusun kelengkapan dan tampilan isi tugas (laporan) tidak terstruktur dan sistematis, serta tidak menunjukkan hasil diseminasi berpikir dan teori dasar yang mendukung hasil tersebut	0 – 40		
			Kemampuan mempresentasikan laporan (jika ada)	● Mempresentasikan laporan secara lisan dengan jelas, sistematis, dan mudah dipahami	81 – 100		
				● Mempresentasikan laporan secara lisan dengan jelas dan mudah dipahami, namun penjelasannya belum sistematis	61 – 80		
				● Mempresentasikan laporan secara lisan, namun kurang jelas dan kurang dapat dipahami	41 – 60		
				● Mempresentasikan laporan secara lisan, namun kurang jelas, berbelit belit, sehingga sulit dipahami	0 – 40		
			Kemampuan mengajukan Pertanyaan	● Pertanyaan yang diajukan jelas, lugas, santun, serta mampu menggali lebih dalam informasi	81 – 100		
				● Pertanyaan yang diajukan jelas, lugas, santun, namun kurang mampu menggali lebih dalam informasi	61 – 80		
				● Pertanyaan yang diajukan jelas dan, santun, namun diluar konteks dan terkesan bertele-tele	41 – 60		
				● Pertanyaan yang diajukan tidak jelas, serta diluar konteks.masalah	0 – 40		

			Kemampuan mengajukan jawaban	● Jawaban yang diajukan jelas, eksplisit, mudah dipahami dan santun. Serta mampu memberikan analogi dan contoh sederhana yang mudah di pahami	81 – 100	
				● Jawaban yang diajukan eksplisit dan santun serta mampu memberikan analogi dan contoh sederhana yang mudah di pahami. Namun terkesan bertele-tele.	61 – 80	
				● Jawaban yang diajukan santun. Namun kurang jelas dan terkesan bertele-tele serta tidak memberikan analogi dan contoh sederhana	41 – 60	
				● Pertanyaan yang diajukan santun, namun diluar konteks dan terkesan bertele-tele.	0 – 40	

No	Aspek	Defenisi	Indikator	Sub-Indikator	Skala Penilaian				
					5	4	3	2	1
3	Sikap	Aspek ini meliputi nilai-nilai sikap mahasiswa dalam menjalin hubungan dengan dosen, rekan mahasiswa lain, dan lingkungan kampus	Etika Berkomunikasi	● Berkata Sopan dan santun					
				● Tidak menyela pembicaraan					
				● Mengucapkan terima kasih setelah menerima bantuan orang lain					
				● Bersikap ramah					
			Kejujuran	● Tidak menyontek dan melakukan plagiarism					
				● Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki					
				● Membuat laporan berdasarkan data					
			Tanggung Jawab	● Melaksanakan tugas dengan baik					
				● Menerima resiko dari tindakan yang dilakukan					
				● Tidak menyalahkan atau menuduh orang lain tanpa bukti yang akurat					
				● Menggunakan dengan baik dan mengembalikan fasilitas atau barang yang dipinjam					
				● Menepati janji					
			Kerja sama	● Kesediaan melakukan tugas sesuai kesepakatan					
				● Bersedia membantu orang lain tanpa mengharap imbalan					
				● Aktif dalam kerja kelompok					
				● Tidak mendahulukan kepentingan pribadi					
				● Mencari jalan untuk mengatasi perbedaan pendapat					
			Ketangguhan	● Teguh pada pendirian					
				● Berusaha menyelesaikan setiap tugas yang diberikan					
				● Pantang menyerah					
			Kepedulian	● Perhatian kepada sesama teman dalam kontek tugas belajar					
				● Responsif terhadap situasi pembelajaran					
				● Memelihara lingkungan kuliah atau kampus					

			Kedisiplinan	● Datang tepat waktu					
				● Patuh pada tata tertib aturan bersama					
				● Berpenampilan yang rapi					
				● Mengerjakan dan mengumpulkan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
			Ketekunan	● Giat dan tidak mudah putus asa					
				● Tidak tergantung kepada orang lain dalam mengerjakan tugas-tugas					
			Berinisiatif	● Memiliki inisiatif dalam tugas-tugas belajar					
				● Menjadi inisiator dalam proses pembelajaran					

2. *Critical Book Report* (CBR)

No	Aspek	Indikator	Kriteria	Skor	
1	Analisis Konten (Isi)	Penggalian ide pokok/gagasan kunci	• Mahasiswa mampu mengekstraksi semua ide kunci secara ringkas dan dengan akurasi yang tinggi	81 – 100	
			• Mahasiswa mampu mengekstrak beberapa ide kunci secara ringkas dan akurat	61 – 80	
			• Mahasiswa mampu mengekstraksi beberapa ide kunci secara akurat	41 – 60	
			• Mahasiswa memiliki	0 – 40	

			kemampuan terbatas untuk mengekstrak gagasan kunci dengan akurasi terbatas.		
		Interpretasi Ideas	● Mahasiswa menampilkan kemampuan yang sangat baik dalam memahami, mengembangkan konteks dan membuat hubungan ide-ide yang diekstraksi dari teks bacaan.	81 – 100	
			● Mahasiswa menampilkan kemampuan yang	61 – 80	

			baik dalam memahami, mengembangkan konteks dan membuat hubungan ide-ide yang disarikan dari teks bacaan.		
			● Mahasiswa menampilkan kemampuan yang wajar dalam memahami, mengembangkan konteks dan membuat hubungan ide-ide yang disarikan dari teks bacaan.	41 – 60	
			● Mahasiswa menunjukkan	0 – 40	

			kemampuan yang buruk dalam memahami, mengembangkan konteks dan membuat hubungan ide-ide yang diekstraksi dari teks bacaan.		
		Mengusulkan argumen	• Mahasiswa dapat sepenuhnya mengekspresikan pandangan mereka dan membangun argumen yang sangat baik dengan dukungan dan bukti yang cukup	81 – 100	

			dan relevan.		
			● Mahasiswa mampu mengekspresikan pandangan mereka secara moderat dan membangun argumen yang baik dengan beberapa dukungan dan bukti yang relevan.	61 – 80	
			● Mahasiswa mampu mengungkapkan pandangan mereka secara adil dan menyusun argumen yang adil dengan dukungan dan	41 – 60	

			bukti yang relevan dan memadai.		
			● Mahasiswa memiliki kemampuan terbatas untuk mengeksplorasikan pandangan mereka dan menyusun argumen yang buruk dengan dukungan dan bukti yang minimal.	0 – 40	
2	Penulisan Laporan	Sistematika urutan penulisan laporan	● **Sangat Baik** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagianny	81 – 100	

			a benar, tidak ada yang letaknya terbalik		
			• **Baik** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya kurang tepat, tidak ada yang letaknya terbalik	61 – 80	
			• **Cukup** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya ada yang tidak tepat, ada yang letaknya terbalik	41 – 60	
			• **Kurang**	0 – 40	

			Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya salah total, banyak bagian yang letaknya terbalik		
		Bahasa	● **Sangat Baik** Menggunakan bahasa baku, kalimat efektif dan komunikatif, diksi variatif, tepat, dan menarik, tidak ada kalimat yang ambigu,	81 – 100	
			● **Baik** Bahasa baku, kalimat	61 – 80	

			yang efektif dan komunikatif, diksi kurang variatif, tepat, dan menarik, ada kalimat.		
			● **Cukup** Bahasa baku, namun kalimat yang kurang efektif dan komunikatif, diksi kurang variatif, tepat , dan menarik, ada kalimat	41 – 60	
			● **Kurang** Bahasa kurang baku, ada kalimat yang tidak efektif dan	0 – 40	

			komunikatif, diksi kurang variatif, tepat, dan menarik, ada kalimat.		

No	Aspek	Defenisi	Indikator	Sub-Indikator	Skala Penilaian				
					5	4	3	2	1
3	Sikap	Aspek ini meliputi nilai-nilai sikap mahasiswa dalam menjalin hubungan dengan dosen, rekan mahasiswa lain, dan lingkungan kampus	Kejujuran	● Tidak menyontek dan melakukan plagiarism					
				● Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki					
				● Membuat laporan berdasarkan data					
			Tanggung Jawab	● Melaksanakan tugas dengan baik					
				● Menerima resiko dari tindakan yang dilakukan					
				● Tidak menyalahkan atau menuduh orang lain tanpa bukti yang akurat					
				● Menepati janji					
			Kerja sama	● Kesediaan melakukan tugas sesuai kesepakatan					
				● Mencari jalan untuk mengatasi perbedaan pendapat					
			Ketangguhan	● Teguh pada pendirian					
				● Berusaha menyelesaikan setiap tugas yang diberikan					
				● Pantang menyerah					
			Kepedulian	● Perhatian kepada sesama teman dalam kontek tugas belajar					
				● Responsif terhadap situasi pembelajaran					
				● Memelihara lingkungan kuliah atau kampus					
			Kedisiplina n	● Patuh pada tata tertib aturan bersama					
				● Mengerjakan dan mengumpulkan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
			Ketekunan	● Giat dan tidak mudah putus asa					
				● Tidak tergantung kepada orang lain dalam mengerjakan tugas-tugas					
			Berinisiatif	● Memiliki inisiatif dalam tugas-tugas belajar					
				● Menjadi inisiator dalam proses pengerjaan tugas					

3. *Critical Journal Review* (CJR)

No	Aspek	Indikator	Kriteria	Skor	
1	Analisis Konten (Isi)	Ringkasan Konteks	● Ringkasan konteks meliputi uraian tentang konteks kajian, permasalahan, dan tujuan/pertanyaan penelitian yang diajukan disampaikan sangat jelas, eksplisit, dan akurat	81 – 100	
			● Ringkasan konteks meliputi uraian tentang konteks kajian, permasalahan, dan tujuan/pertanyaan penelitian yang diajukan disampaikan cukup jelas dan akurat, namun berbelit-belit.	61 – 80	
			● Ringkasan konteks meliputi uraian tentang konteks kajian, permasalahan, dan tujuan/pertany	41 – 60	

			aan penelitian yang diajukan disampaikan kurang jelas dan eksplisit		
			● Ringkasan konteks meliputi uraian tentang konteks kajian, permasalahan, dan tujuan/pertanyaan penelitian yang diajukan disampaikan sangat jelas, eksplisit, dan akurat	0 – 40	
		Analisis gagasan/ide pada sebuah penelitian	● Mahasiswa mampu untuk menelaah gagasan/ide dan masalah yang difokuskan dalam suatu penelitian dengan sangat baik melalui penjelasan secara eksplisit dan akurat terhadap latar belakang penelitian dan rumusan masalah penelitian,	81 – 100	

			serta metode penelitian yang digunakan sesuai dengan ide yang digagaskan		
			● Mahasiswa mampu untuk menelaah gagasan/ide dan masalah yang difokuskan dalam suatu penelitian dengan baik melalui penjelasan secara eksplisit dan akurat terhadap latar belakang penelitian dan rumusan masalah penelitian, namun metode penelitian yang digunakan masih kurang sesuai dengan konsep ide yang digagaskan	61 – 80	
			● Mahasiswa kurang mampu untuk menelaah gagasan/ide	41 – 60	

			dan masalah yang difokuskan dalam suatu penelitian. Penjelasan mengenai latar belakang penelitian, rumusan masalah dan metodologi penelitian yang kurang eksplisit dan kurang tepat		
			● Mahasiswa tidak mampu untuk menentukan gagasan/ide dan masalah pada artikel penelitian yang dikaji	0 – 40	
		Analisis hasil/temuan pada sebuah penelitian	● Mahasiswa mampu untuk menelaah hasil/temuan dengan sangat baik melalui interpretasi hasil temuan secara jelas dan detail, serta mampu menghubungkan ide dan hasil temuan dengan akurat	81 – 100	

			● Mahasiswa cukup mampu untuk menelaah hasil/temuan dengan baik melalui interpretasi hasil temuan secara jelas dan detail, namun kurang mampu menghubungkan ide dan hasil temuan secara akurat	61 – 80	
			● Mahasiswa kurang mampu untuk menelaah hasil/temuan dengan baik melalui interpretasi hasil temuan secara jelas dan detail, serta kurang mampu menghubungkan ide dan hasil temuan	41 – 60	
			● Mahasiswa tidak mampu untuk menelaah hasil/temuan dan melakukan interpretasi	0 – 40	

			hasil temuan secara jelas dan detail, serta tidak mampu menghubungkan ide dan hasil temuan		
		Mengusulkan argumen	● Mahasiswa dapat sepenuhnya mengekspresikan pandangan mereka dan membangun argumen yang sangat baik dengan dukungan dan bukti yang cukup dan relevan melalui artikel ilmiah yang dikaji.	81 – 100	
			● Mahasiswa mampu mengekspresikan pandangan mereka secara moderat dan membangun argumen yang baik dengan beberapa dukungan dan bukti yang relevan melalui artikel	61 – 80	

			ilmiah yang dikaji.		
			● Mahasiswa mampu mengungkapkan pandangan mereka secara adil dan menyusun argumen yang adil dengan dukungan dan bukti yang relevan dan memadai melalui artikel ilmiah yang dikaji.	41 – 60	
			● Mahasiswa memiliki kemampuan terbatas untuk mengekspresikan pandangan mereka dan menyusun argumen yang buruk dengan dukungan dan bukti yang minimal melalui artikel ilmiah yang dikaji.	0 – 40	
2	Penulisan Laporan	Sistematika urutan penulisan laporan	● **Sangat Baik** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian	81 – 100	

			bagiannya benar, tidak ada yang letaknya terbalik		
			● **Baik** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya kurang tepat, tidak ada yang letaknya terbalik	61 – 80	
			● **Cukup** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya ada yang tidak tepat, ada yang letaknya terbalik	41 – 60	
			● **Kurang** Struktur atau sistematika urutan dan penempatan bagian bagiannya salah total, banyak bagian yang letaknya terbalik	0 – 40	
		Bahasa	● **Sangat Baik**	81 – 100	

			Menggunakan bahasa baku, kalimat efektif dan komunikatif, diksi variatif, tepat, dan menarik, tidak ada kalimat yang ambigu,		
			● **Baik** Bahasa baku, kalimat yang efektif dan komunikatif, diksi kurang variatif, tepat, dan menarik, ada kalimat.	61 – 80	
			● **Cukup** Bahasa baku, namun kalimat yang kurang efektif dan komunikatif, diksi kurang variatif, tepat , dan menarik, ada kalimat	41 – 60	
			● **Kurang** Bahasa kurang baku, ada kalimat yang tidak efektif dan komunikatif, diksi kurang variatif, tepat, dan menarik, ada kalimat.	0 – 40	

No	Aspek	Defenisi	Indikator	Sub-Indikator	Skala Penilaian				
					5	4	3	2	1
3	Sikap	Aspek ini meliputi nilai-nilai sikap mahasiswa dalam menjalin hubungan dengan dosen, rekan mahasiswa lain, dan lingkungan kampus	Kejujuran	● Tidak menyontek dan melakukan plagiarism					
				● Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki					
				● Membuat laporan berdasarkan data					
			Tanggung Jawab	● Melaksanakan tugas dengan baik					
				● Menerima resiko dari tindakan yang dilakukan					
				● Tidak menyalahkan atau menuduh orang lain tanpa bukti yang akurat					
				● Menepati janji					
			Kerja sama	● Kesediaan melakukan tugas sesuai kesepakatan					
				● Mencari jalan untuk mengatasi perbedaan pendapat					
			Ketangguhan	● Teguh pada pendirian					
				● Berusaha menyelesaikan setiap tugas yang diberikan					
				● Pantang menyerah					
			Kepedulian	● Perhatian kepada sesama teman dalam kontek tugas belajar					
				● Responsif terhadap situasi pembelajaran					
				● Memelihara lingkungan kuliah atau kampus					
			Kedisiplinan	● Patuh pada tata tertib aturan bersama					
				● Mengerjakan dan mengumpulkan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
			Ketekunan	● Giat dan tidak mudah putus asa					
				● Tidak tergantung kepada orang lain dalam mengerjakan tugas-tugas					
			Berinisiatif	● Memiliki inisiatif dalam tugas-tugas belajar					
				● Menjadi inisiator dalam proses pengerjaan tugas					

4. Rekayasa Ide

No	Aspek	Indikator	Kriteria	Skor	
1	Konstruksi Ide	Keterampilan Analisis	• Mahasisswa melakukan analisis kajian literatur dan teori serta data hasil penelitian sebelumnya secarat akurat dan lengkap, serta elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan secara detail	81 – 100	
			• Mahasisswa melakukan analisis kajian literatur dan teori serta data hasil penelitian sebelumnya akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan belum secara detail	61 – 80	
			• Mahasisswa melakukan analisis kajian literatur dan teori serta data hasil	41 – 60	

			penelitian sebelumnya data kurang akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan secara detail		
			● Mahasisswa melakukan analisis kajian literatur dan teori serta data hasil penelitian sebelumnya data tidak akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau tidak dijelaskan secara detail	0 – 40	
		Kejelasan gagasan /ide	● Gagasan berupa alur pemikiran yang diajukan jelas dan logis memiliki keterbaharuan (novelty) yang tinggi (konsep ide yang ditawarkan masih belum ditemukan	81 – 100	

			pada beberapa sumber)		
			● Gagasan berupa alur pemikiran yang diajukan jelas dan logis, dan memiliki cukup keterbaharuan (novelty) (konsep ide yang ditawarkan masih sangat sedikit ditemukan pada beberapa sumber)	61 – 80	
			● Gagasan diajukan dengan logis, serta memiliki keterbaharuan yang rendah (novelty) (konsep ide yang ditawarkan sudah banyak ditemukan pada beberapa sumber)	41 – 60	
			● Gagasan yang diajukan kurang logis, dan memiliki keterbaharuan yang rendah (novelty)	0 – 40	

			(konsep ide yang ditawarkan sudah banyak ditemukan pada beberapa sumber)		
		Penyajian dan pengorganisasian konten ide	● Penyajian dan pengorganisasian konten jelas, terstruktur, terukur, dan saling berkaitan	81 – 100	
			● Penyajian dan pengorganisasian konten jelas, terukur, dan saling berkaitan, namun masih kurang terstruktur	61 – 80	
			● Penyajian dan pengorganisasian konten kurang jelas dan terukur, namun belum terstruktur dan saling berkaitan	41 – 60	
			● Penyajian dan pengorganisasian konten tidak jelas, tidak terstruktur, tidak terukur,	0 – 40	

			dan belum saling berkaitan		
2	Penuliasan dan Mengkomunikasikan Ide	Ketepatan pemilihan gaya bahasa dalam laporan	● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan menggunakan bahasa ilmiah yang sangat mudah dipahami dan sesuai kaidah akademik	81 – 100	
			● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan sangat mudah dipahami dan sesuai kaidah akademik namun terdapat beberapa penggunaan kalimat ilmiah dan penggunaan kata yang ambigu.	61 – 80	
			● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan cukup bisa dipahami,	41 – 60	

			namun belum terlihat akademik		
			● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan sulit dipahami dan belum terlihat akademik	0 – 40	
		Keterampilan dalam pengutipan referensi sesuai dengan format penulisan ilmiah	● Pengutipan referensi sudah sesuai dengan format penulisan ilmiah seperti penulisan nama author, penulisan tahun sumber, serta penggunaan sumber primer.	81 – 100	
			● Pengutipan referensi sudah sesuai dengan format penulisan ilmiah seperti penulisan nama author dan penulisan tahun sumber, namun masih terdapat pengutipan dari sumber sekunder.	61 – 80	

			● Pengutipan sebagian referensi belum sesuai dengan format penulisan ilmiah hanya menuliskan/mencantumkan nama author.	41 – 60	
			● Pengutipan referensi sangat minim dan terdapat kesalahan format pengutipan	0 – 40	
		Mempresentasikan penugasan rekayasa ide secara lisan (jika ada)	● Mempresentasikan laporan secara lisan dengan jelas, sistematis, dan mudah dipahami	81 – 100	
			● Mempresentasikan laporan secara lisan dengan jelas dan mudah dipahami, namun penjelasannya belum sistematis	61 – 80	
			● Mempresentasikan laporan secara lisan, namun kurang jelas dan	41 – 60	

			kurang dapat dipahami		
			● Mempresentasikan laporan secara lisan, namun kurang jelas, berbelit belit, sehingga sulit dipahami	0 – 40	

No	Aspek	Defenisi	Indikator	Sub-Indikator	Skala Penilaian				
					5	4	3	2	1
3	Sikap	Aspek ini meliputi nilai-nilai sikap mahasiswa dalam menjalin hubungan dengan dosen, rekan mahasiswa lain, dan lingkungan kampus	Kejujuran	● Tidak melakukan plagiarism					
				● Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki					
				● Membuat laporan berdasarkan data					
			Tanggung Jawab	● Melaksanakan tugas dengan baik					
				● Menerima resiko dari tindakan yang dilakukan					
				● Tidak menyalahkan atau menuduh orang lain tanpa bukti yang akurat					
				● Menepati janji					
			Kerja sama	● Kesediaan melakukan tugas sesuai kesepakatan					
				● Mencari jalan untuk mengatasi perbedaan pendapat					
			Ketangguhan	● Teguh pada pendirian					
				● Berusaha menyelesaikan setiap tugas yang diberikan					
				● Pantang menyerah					
			Kepedulian	● Perhatian kepada sesama teman dalam kontek tugas belajar					
				● Responsif terhadap situasi pembelajaran					
				● Memelihara lingkungan kuliah atau kampus					
			Kedisiplinan	● Patuh pada tata tertib aturan bersama					
				● Mengerjakan dan mengumpulkan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
			Ketekunan	● Giat dan tidak mudah putus asa					
				● Tidak tergantung kepada orang lain dalam mengerjakan tugas-tugas					
			Berinisiatif	● Memiliki inisiatif dalam tugas-tugas belajar					
				● Menjadi inisiator dalam proses pengerjaan tugas					

1. Mini Riset

No	Aspek	Indikator	Kriteria	Skor	
1	Konten Riset	Kemutakhiran dan originalitas	• Topik dan judul riset menunjukkan orisinalitas dan novelty yang tinggi. Topik dan judul yang diangkat masih belum ditemukan pada beberapa penelitian sebelumnya.	81 – 100	
			• Topik dan judul riset menunjukkan orisinalitas dan novelty cukup baik. Topik dan judul yang diangkat masih sedikit ditemukan pada beberapa penelitian sebelumnya.	61 – 80	
			• Topik dan judul riset menunjukkan orisinalitas dan novelty sedang dan umum diteliti saat ini. Topik dan judul yang	41 – 60	

			diangkat sudah banyak ditemukan pada beberapa penelitian sebelumnya.		
			● Topik dan judul riset menunjukkan orisinalitas dan novelty yang rendah dan sudah ketinggalan. Topik dan judul yang diangkat sangat banyak ditemukan pada beberapa penelitian sebelumnya.	0 – 40	
		Menyusun perumusan masalah dan tujuan penelitian	● Pertanyaan dan tujuan penelitian jelas, terukur, dan menunjukkan variabel yang diukur. Serta rumusan masalah disusun secara tepat dengan memaparkan kondisi awal, gap, dan kondisi yang diharapkan.	81 – 100	

			● Pertanyaan dan tujuan penelitian jelas, terukur, dan menunjukkan variabel yang diukur. Serta rumusan masalah dipaparkan namun belum mengambarkan kondisi awal, gap, dan kondisi yang diharapkan.	61 – 80	
			● Pertanyaan dan tujuan penelitian dipaparkan secara jelas, Serta rumusan masalah belum dipaparkan.	41 – 60	
			● Pertanyaan dan tujuan penelitian tidak jelas dan tidak menunjukkan variabel yang dikaji. Serta rumusan masalah belum dipaparkan.	0 – 40	
		Kesesuaian pemilihan teknik pengambilan data	● Teknik pengambilan data yang digunakan	81 – 100	

			sesuai dengan jenis penelitian, menggunakan instrument penelitian yang tepat, dan mampu membuktikan hipotesis penelitian		
			● Mahasiswa mampu mencapai dua indikator sebelumnya dengan tepat	61 – 80	
			● Mahasiswa mampu mencapai satu indikator sebelumnya dengan tepat	41 – 60	
			● Mahasiswa tidak mampu mencapai seluruh indikator sebelumnya dengan tepat	0 – 40	
		Kesesuaian Penggunaan instrument	● Instrumen yang digunakan dirancang sesuai indikator yang akan dicapai; Instrumen yang digunakan	81 – 100	

			dalam pengumpulan data memiliki validitas tinggi; Instrumen yang digunakan dalam pengumpulan data memiliki reliabilitas tinggi; instrumen yang dirancang mampu menghimpun informasi yang dibutuhkan secara tepat		
			● Mahasiswa mampu mencapai tiga indikator sebelumnya dengan tepat	61 – 80	
			● Mahasiswa mampu mencapai dua indikator sebelumnya dengan tepat	41 – 60	
			● Mahasiswa tidak mampu mencapai seluruh indikator sebelumnya dengan tepat	0 – 40	

		Kesesuaian Teknik Analisis Data	● Analisis data sangat akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan secara detail	81 – 100	
			● Analisis data cukup akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan secara detail	61 – 80	
			● Analisis data kurang akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau dijelaskan secara detail	41 – 60	
			● Analisis data tidak akurat dan lengkap, atau elemen komponennya diidentifikasi atau tidak dijelaskan secara detail	0 – 40	
		Mengintegrasikan data hasil riset dengan teori atau penelitian yang relevan	● Mampu mengintegrasi dan menyajikan secara tepat data hasil penelitian	81 – 100	

			dengan teori dan/atau penelitian sebelumnya yang relevan dan bervariatif dari banyak sumber		
			● Mampu menintegrasikan dan menyajikan secara tepat data hasil penelitian dengan teori dan/atau penelitian sebelumnya yang relevan namun perbandingan teori dan hasil penelitian sebelumnya tidak bervariatif (satu sumber)..	61 – 80	
			● Integrasi data hasil penelitian dengan teori dan penelitian sebelumnya kurang relevan, meskipun teori yang disajikan bervariatif	41 – 60	

			● Teori dan/atau penelitian yang diintegrasikan tidak relevan dengan hasil penelitian	0 – 40	
2	Penyusunan Laporan Mini Riset	Ketepatan memilih dan menggunakan bahasa dalam dalam laporan/artikel ilmiah	● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan/artikel ilmiah menggunakan bahasa ilmiah yang sangat mudah dipahami dan sesuai kaidah akademik	81 – 100	
			● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan/artikel ilmiah sangat mudah dipahami dan sesuai kaidah akademik namun terdapat beberapa penggunaan kalimat ilmiah dan penggunaan	61 – 80	

			kata yang ambigu.		
			● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan/artikel ilmiah cukup bisa dipahami, namun belum terlihat akademik	41 – 60	
			● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan/artikel ilmiah sulit dipahami dan belum terlihat akademik	0 – 40	
		Keterampilan dalam pengutipan referensi sesuai dengan format penulisan ilmiah	● Pengutipan referensi sudah sesuai dengan format penulisan ilmiah seperti penulisan nama author, penulisan tahun sumber, serta penggunaan sumber primer.	81 – 100	
			● Pengutipan referensi sudah sesuai dengan format	61 – 80	

			penulisan ilmiah seperti penulisan nama author dan penulisan tahun sumber, namun masih terdapat pengutipan dari sumber sekunder.		
			● Pengutipan sebagian referensi belum sesuai dengan format penulisan ilmiah hanya menuliskan/mencantumkan nama author.	41 – 60	
			● Pengutipan referensi sangat minim dan terdapat kesalahan format pengutipan	0 – 40	
		Mempresentasikan penugasan secara lisan	● Mempresentasikan laporan secara lisan dengan jelas, sistematis, dan mudah dipahami	81 – 100	
			● Mempresentasikan laporan secara lisan dengan jelas dan mudah	61 – 80	

			dipahami, namun penjelasannya belum sistematis		
			● Mempresentasikan laporan secara lisan, namun kurang jelas dan kurang dapat dipahami	41 – 60	
			● Mempresentasikan laporan secara lisan, namun kurang jelas, berbelit belit, sehingga sulit dipahami	0 – 40	

No	Aspek	Defenisi	Indikator	Sub-Indikator	Skala Penilaian				
					5	4	3	2	1
3	Sikap	Aspek ini meliputi nilai-nilai sikap mahasiswa dalam menjalin hubungan dengan dosen, rekan mahasiswa lain, dan lingkungan kampus	Kejujuran	● Tidak menyontek dan melakukan plagiarism					
				● Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki					
				● Membuat laporan berdasarkan data					
			Tanggung Jawab	● Melaksanakan tugas dengan baik					
				● Menerima resiko dari tindakan yang dilakukan					
				● Tidak menyalahkan atau menuduh orang lain tanpa bukti yang akurat					
				● Menepati janji					
			Kerja sama	● Kesediaan melakukan tugas sesuai kesepakatan					
				● Mencari jalan untuk mengatasi perbedaan pendapat					
			Ketangguhan	● Teguh pada pendirian					
				● Berusaha menyelesaikan setiap tugas yang diberikan					
				● Pantang menyerah					
			Kepedulian	● Perhatian kepada sesama teman dalam kontek tugas belajar					
				● Responsif terhadap situasi pembelajaran					

				● Memelihara lingkungan kuliah atau kampus					
			Kedisiplinan	● Patuh pada tata tertib aturan bersama					
				● Mengerjakan dan mengumpulkan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
			Ketekunan	● Giat dan tidak mudah putus asa					
				● Tidak tergantung kepada orang lain dalam mengerjakan tugas-tugas					
			Berinisiatif	● Memiliki inisiatif dalam tugas-tugas belajar					
				● Menjadi inisiator dalam proses pengerjaan tugas					

2. Project

No	Aspek	Indikator	Sub Indikator	Kriteria	Skor	
1	Perencanaan Project	Kemampuan inquiry dalam menginvestigasi ide	Menyusun tujuan project serta menyajikan argumen yang mendukung tujuan pelaksanaan project	● Tujuan project jelas, terukur, dan mengambarkan variabel yang dikaji. Serta Penyajian argumen dalam tugas project sangat logis, lugas, terstruktur, dan mendukung tercapainya tujuan pelaksanaan projek	81 – 100	
				● Tujuan project jelas, terukur, dan mengambarkan variabel yang dikaji. Serta penyajian argumen dalam tugas project logis, terstruktur, dan mendukung tercapainya tujuan pelaksanaan project, namun penjelasan masih berbelit-belit	61 – 80	
				● Tujuan project kurang jelas, namun sudah mengambarkan variabel yang dikaji. Serta penyajian argumen dalam tugas project berbelit-belit, belum terstruktur, namun cukup logis dan dapat mendukung tercapainya tujuan pelaksanaan project	41 – 60	
				● Tujuan project tidak jelas, tidak terukur, dan mengambarkan variabel yang diteliti. Serta Penyajian argumen dalam tugas project yang tidak logis dan tidak dapat mendukung tercapainya pelaksanaan project	0 – 40	
			Merinci temuan hasil studi pendahuluan	● Menguraikan secara jelas hasil studi pendahuluan serta menentukan novelty rancangan project sesuai temuan hasil pendahuluan	81 – 100	
				● Menguraikan secara jelas hasil studi pendahuluan namun kesulitan dalam menentukan novelty rancangan project sesuai temuan hasil pendahuluan	61 – 80	
				● Menguraikan secara jelas hasil studi pendahuluan namun tidak mampu menentukan novelty rancangan project sesuai temuan hasil pendahuluan	41 – 60	

				● Menguraikan hasil studi pendahuluan, namun tidak jelas dan tidak terperinci serta tidak mampu menentukan novelty rancangan project sesuai temuan hasil pendahuluan	0 – 40	
		Kemampuan berpikir kreatif dalam pemecahan masalah (kefasihan, kefleksibelan, elaborasi, dan kebaruan strategi pemecahan)	Merancang proyek (menentukan target, metode, serta bahan atau sumber belajar)	● Menentukan target sasaran pelaksanaan project, menentukan metode pelaksanaan project, serta bahan atau sumber belajar yang tepat dan sesuai kebutuhan belajar.	81 – 100	
				● Mampu mencapai dua indikator sebelumnya secara tepat	61 – 80	
				● Mampu mencapai satu indikator sebelumnya dengan tepat	41 – 60	
				● Tidak mampu mencapai seluruh indikator sebelumnya dengan tepat	0 – 40	
			Menguraikan prosedur rencana proyek	● Menguraikan prosedur rencana proyek secara jelas dan sistematis serta mendeskripsikan setiap tahapan prosedur rencana secara terperinci	81 – 100	
				● Menguraikan prosedur rencana proyek secara sistematis namun mendeskripsikan setiap tahapan prosedur rencana kurang terperinci	61 – 80	
				● Menguraikan prosedur rencana proyek secara sistematis, namun tidak terperinci	41 – 60	
				● Menguraikan prosedur rencana proyek tidak sistematis dan tidak terperinci	0 – 40	
2	Pelaksanaan Project	Kemampuan mengelola sumber daya untuk menyelesaikan tugas	Kreatifitas	● Mahasiswa memiliki kreatifitas **sangat baik** dalam: 1) mentransformasikan ide perencana dalam bentuk pelaksanaan project; 2) prosedur pengerjaan output/produk dari project; 3) menunjukkan inovasi pada produk/output project	81 – 100	

				● Mahasiswa memiliki kreatifitas **cukup baik** dalam: 1) mentransformasikan ide perencana dalam bentuk pelaksanaan project; 2) prosedur pengerjaan output/produk dari project; 3) menunjukkan inovasi pada produk/output project	61 – 80	
				● Mahasiswa memiliki kreatifitas **kurang baik** dalam: 1) mentransformasikan ide perencana dalam bentuk pelaksanaan project; 2) prosedur pengerjaan output/produk dari project; 3) menunjukkan inovasi pada produk/output project	41 – 60	
				● Mahasiswa **Tidak** memiliki kreatifitas dalam: 1) mentransformasikan ide perencana dalam bentuk pelaksanaan project; 2) prosedur pengerjaan output/produk dari project; 3) menunjukkan inovasi pada produk/output project	0 – 40	
			Efektifitas	● Proses pelaksanaan project sesuai dengan rancangan ide awal; penerapan konsep keilmuan berdasarkan topik pembelajaran secara tepat; memanfaatkan berbagai sumber dan metode	81 – 100	
				● Mampu mencapai dua indikator sebelumnya dengan tepat	61 – 80	
				● Mampu mencapai satu indikator sebelumnya dengan tepat	41 – 60	
				● Tidak mampu mencapai seluruh indikator sebelumnya dengan tepat	0 – 40	
			Efesiensi	● Manajemen waktu pelaksanaan project secara tepat; memanfaatkan berbagai sumber daya dengan cost/biaya yang rendah; melibatkan berbagai pihak dalam pelaksanaan projek.	81 – 100	
				● Mampu mencapai dua indikator sebelumnya dengan tepat	61 – 80	

				● Mampu mencapai satu indikator sebelumnya dengan tepat	41 – 60	
				● Tidak mampu mencapai seluruh indikator sebelumnya dengan tepat	0 – 40	
3	Output Project	Kualitas luaran project meliputi kesesuaian terhadap ide rancangan, jaminan produk/luaran project, serta dampak luaran project	Kesesuaian terhadap ide rancangan	● Luaran/produk project memiliki kesesuaian terhadap ide rancangan serta mampu mencapai tujuan rancangan project secara utuh	81 – 100	
				● Luaran/produk project memiliki kesesuaian terhadap ide rancangan, serta mampu mencapai sebagian tujuan rancangan project	61 – 80	
				● Luaran/produk project kurang memiliki kesesuaian terhadap ide rancangan, sehingga kurang mampu mencapai tujuan rancangan project	41 – 60	
				● Luaran/produk project tidak memiliki kesesuaian terhadap ide rancangan, sehingga tidak mampu mencapai tujuan rancangan project	0 – 40	
			Jaminan isi dan desain produk/luaran project	● Luaran/produk project mampu mengambarkan penerapan kelimuwan, konsep dan teori yang sesuai dengan tema yang diangkat; desain luaran/produk memiliki kemanarikan dan inovasi yang baik.	81 – 100	
				● Luaran/produk project mampu mengambarkan penerapan kelimuwan, konsep dan teori yang sesuai dengan tema yang diangkat; namun desain luaran/produk memiliki kemanarikan dan inovasi yang biasa saja.	61 – 80	
				● Luaran/produk project kurang mampu mengambarkan penerapan kelimuwan, konsep dan teori yang sesuai dengan tema yang diangkat; desain luaran/produk memiliki kemenarikan dan inovasi yang kurang baik.	41 – 60	
				● Luaran/produk project tidak mampu mengambarkan penerapan kelimuwan, konsep dan teori yang sesuai dengan tema yang diangkat; desain luaran/produk tidak memiliki kemenarikan dan inovasi yang baik.	0 – 40	

			Dampak luaran project	● Luaran/produk dari project mampu memberikan manfaat praktis terhadap subject/pengguna, serta mampu diseminasikan secara luas.	81 – 100	
				● Luaran/produk dari project mampu memberikan manfaat praktis terhadap subject/pengguna, namun luaran/produk hanya mampu diseminasikan secara terbatas.	61 – 80	
				● Luaran/produk dari project kurang mampu memberikan manfaat praktis terhadap subject/pengguna, srta luaran/produk hanya mampu diseminasikan secara terbatas.	41 – 60	
				● Luaran/produk dari project tidak memberikan manfaat praktis terhadap subject/pengguna, serta luaran/produk tidak mampu untuk diseminasikan.	0 – 40	
4	Pelaporan Project	Mempresentasikan laporan secara lisan:		● Mempresentasikan laporan project secara lisan dengan jelas, sistematis, dan mudah dipahami	81 – 100	
				● Mempresentasikan laporan project secara lisan dengan jelas dan mudah dipahami, namun penjelasannya belum sistematis	61 – 80	
				● Mempresentasikan laporan project secara lisan, namun jelas, namun berbelit-belit dan kurang dapat dipahami	41 – 60	
				● Mempresentasikan laporan project secara lisan, namun kurang jelas, berbelit belit, sehingga sulit dipahami	0 – 40	
		Membuat laporan refleksi tertulis	Memilih gaya bahasa yang tepat dalam laporan	● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan project menggunakan bahasa ilmiah yang sangat mudah dipahami dan sesuai kaidah akademik	81 – 100	

				● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan project sangat mudah dipahami dan sesuai kaidah akademik namun terdapat beberapa penggunaan kalimat ilmiah dan penggunaan kata yang ambigu.	61 – 80	
				● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan project cukup bisa dipahami, namun belum terlihat akademik	41 – 60	
				● Pemilihan gaya bahasa yang digunakan dalam laporan project sulit dipahami dan belum terlihat akademik	0 – 40	
			Mendeskripsikan project	● Mahasiswa mendeskripsikan tujuan serta konten dari project yang di kerjakan secara detail dan jelas	81 – 100	
				● Mahasiswa mendeskripsikan tujuan serta konten dari project yang di kerjakan jelas namun kurang detail	61 – 80	
				● Mahasiswa mendeskripsikan tujuan serta konten dari project yang di kerjakan kurang jelas dan detail	41 – 60	
				● Mahasiswa tidak mampu mendeskripsikan tujuan serta konten dari project yang di kerjakan secara jelas dan detail	0 – 40	
			Mengintegrasikan hasil project dengan teori atau studi yang relevan	● Mampu mengintegrasi dan menyajikan secara tepat hasil pelaksanaan project dengan teori dan/atau hasil studi sebelumnya yang relevan dan bervariatif dari banyak sumber	81 – 100	
				● Mampu menintegrasikan dan menyajikan secara tepat hasil pelaksanaan project dengan teori dan/atau hasil studi sebelumnya yang relevan namun perbandingan teori tidak bervariatif (satu sumber).	61 – 80	
				● Integrasi data hasil pelaksanaan project dengan teori dan/atau hasil studi sebelumnya kurang relevan, meskipun teori yang disajikan bervariatif	41 – 60	
				● teori yang diintegrasikan tidak relevan dengan hasil pelaksanaan project	0 – 40	

			Merumuskan kesimpulan dan membuat rekomendasi bagi penelitian selanjutnya	● Kesimpulan yang dirumuskan sudah sesuai dengan tujuan pelaksanaan project, serta rekomendasi yang dibuat mencakup rekomendasi teoritis dan praktis.	81 – 100	
				● Kesimpulan yang dirumuskan sudah sesuai dengan tujuan project, namun rekomendasi yang digunakan hanya mencakup rekomendasi hanya dipaparkan secara umum.	61 – 80	
				● Kesimpulan yang dirumuskan belum sesuai dengan tujuan project. Rekomendasi yang berikan hanya secara umum.	41 – 60	
				● Kesimpulan yang dirumuskan tidak sesuai dengan tujuan project dan tidak memberikan rekomendasi	0 – 40	

No	Aspek	Defenisi	Indikator	Sub-Indikator	Skala Penilaian				
					5	4	3	2	1
5	Sikap	Aspek ini meliputi nilai-nilai sikap mahasiswa dalam menjalin hubungan dengan dosen, rekan mahasiswa lain, dan lingkungan kampus	Kejujuran	● Tidak melakukan plagiarism					
				● Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki					
				● Membuat laporan berdasarkan data					
			Tanggung Jawab	● Melaksanakan tugas dengan baik					
				● Menerima resiko dari tindakan yang dilakukan					
				● Tidak menyalahkan atau menuduh orang lain tanpa bukti yang akurat					
				● Menepati janji					
			Kerja sama	● Kesediaan melakukan tugas sesuai kesepakatan					
				● Mencari jalan untuk mengatasi perbedaan pendapat					
			Ketangguhan	● Teguh pada pendirian					
				● Berusaha menyelesaikan setiap tugas yang diberikan					
				● Pantang menyerah					
			Kepedulian	● Perhatian kepada sesama teman dalam kontek tugas belajar					
				● Responsif terhadap situasi pembelajaran					
				● Memelihara lingkungan kuliah atau kampus					
			Kedisiplinan	● Patuh pada tata tertib aturan bersama					

				● Mengerjakan dan mengumpulkan tugas sesuai waktu yang ditentukan					
			Ketekunan	● Giat dan tidak mudah putus asa					
				● Tidak tergantung kepada orang lain dalam mengerjakan tugas-tugas					
			Berinisiatif	● Memiliki inisiatif dalam tugas-tugas belajar					
				● Menjadi inisiator dalam proses pengerjaan tugas					

F. PENILAIAN AKHIR

1. Persentase penilaian mata kuliah mahasiswa sebagai berikut:

No	Elemen Penilaian	Persentase
1	Kehadiran dalam Perkuliahan (Formatif-1)	5%
2	Ujian Tengah Semester (UTS) (Formatif-2)	20%
3	Ujian Akhir Semester (UAS) (Formatif-3)	25%
4	Tugas Portofolio (Formatif-4)	50%

Sumber: Peraturan Rektor No. 004 Tahun 2022

2. Pengisian data nilai mata kuliah pada Sistem Informasi Akademik menggunakan rumus: (0,05F1 + 0,2F2 + 0,25F3 + 0,5F4).
3. Formula tugas portofolio (Formatif-4) menggunakan rumus: (0,05TR + 0,05CBR + 0,1CJR + 0,1RI + 0,3MR + 0,4P) atau (0,4 CM + 0,6 TBP).
4. *Case Method* atau mini riset dapat merupakan gabungan dari: TR, CBR, CJR, dan RI.
5. *Team Based Project*/Projek dapat merupakan gabungan dari: TR, CBR, CJR, RI, dan MR.
6. Persentase penilaian mata kuliah yang dikonversi sebagai berikut:

No	Elemen Penilaian	Persentase
1	Kehadiran dalam Perkuliahan	10%
2	Laporan Kegiatan /*Self Evaluation*	30%
3	(TR, CBR, & CJR) atau *Case Method*	30%
4	(RI, Projek, & MR) atau TBP	30%

7. Nilai mata kuliah dan pengkategorian sebagai berikut:

Nilai Mata Kuliah (NM)		Nilai Sikap	
Rentang	Kategori	Rentang	Kategori
85-100	A	3.51-4.00	Sangat Baik (SB)
75-84	B	2.51-3.50	Baik (B)
65-74	C	1.51-2.50	Kurang Baik (KB)
0-64	E	0.00-1.50	Sangat Kurang Baik (SKB)

Sumber: Peraturan Rektor No. 004 Tahun 2022