

М.С. Порохова
Магистр педагогики и психологии
«Московский педагогический государственный университет» г. Москва

ОСОБЕННОСТИ И ТРУДНОСТИ ПРОЦЕССА ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Аннотация: В статье "Особенности и трудности процесса идентификации личности в современном мире" мы рассматриваем влияние глобальных тенденций современного общества на процесс самоидентификации человека. Идентичность, как способность индивида отождествлять себя с различными социальными, профессиональными, культурными группами, чувствовать свою общность и принадлежность к ним может меняться в зависимости от многих факторов, таких как изобилие выбора, перегруженность информационного поля индивида, глобальные мировые и локальные события. Исследование подчеркивает, что изменения в обществе напрямую влияют на жизнь каждого его члена. В работе мы акцентируем внимание на учете индивидуальных особенностей каждой личности и необходимости адаптировать их под запросы социума для успешной адаптации.

Ключевые слова: Личность, идентичность, самоидентификация, сепарация, кризис.

Современное общество столкнулось с уникальным опытом, не имеющим исторических аналогов. Это в первую очередь, связано с развитием социальных сетей, количеством и скоростью потребления информации. Для примера, ранее вопрос выбора профессии был несколько более понятен: часто человек выбирал один род деятельности и занимался им всю свою сознательную жизнь, даже имея некоторые мысли и размышления о смене деятельности, достижению отличных от текущей реальности результатов, индивид не ощущал сильного социального давления со стороны общества в данном контексте. Такие ценности, как стабильность, понятность, предсказуемость считывались у прошлого поколения. В то же время, на данный момент мир разрывается от многообразия и изобилия. В социальных медиа транслируются идеи свободы и ценности самовыражения.

Стоит отметить, что данные концепции, по в своей сути, не имеют негативной окраски, однако могут уводить человека от реальной картины его собственной жизни. Эпоха бесконечного самоулучшения и обилия информации, которую каждый потребляет из онлайн и реального окружения, диктует собственные правила и перманентно влияет на людей.

Изобилие выбора способно самым разным образом влиять на психику человека и процесс его самоидентификации. Согласно К. Хорни, выбор человека прежде всего мотивирован избавлением его от базальной тревожности, то есть: подчинению мнению окружающих; прямым утверждением какой-либо своей, возможно нереальной, программы развития; избеганием проблемы выбора как таковой; получением любви любой ценой; навязчивой страстью к накопительству [1, с.167].

На сегодняшний день существует значительное количество стимулов, воздействующих на психику человека, из которых далеко не все передают реальную действительность. Социальные сети побуждают людей делиться собственной жизнью в максимально ярком и гиперболизированном варианте. Ведение социальной страницы становится способом самоутверждения, социальной адаптации и получения одобрения, в то же самое время человек, который потребляет информацию с помощью социальных сетей не отдает себе отчет в том, что транслируемая картина не передает полной реальности. Это побуждает индивида проводить аналогии между собой и эталонными конструктами, что в свою очередь также способствует трансляции им самим идеализированного внешнего представления о себе в социальных медиа.

Стоит отметить, что введение понятия «идентичности» в научную терминологию было связано с переходом к более гуманистической модели развития общества, где каждый может реализовываться и раскрывать собственный потенциал. Глубоко изучил и позволил термину обрести более массовый характер Э. Эриксон. Основная идея толкования термина «идентичность» по Э. Эриксону означает «непрерывность самопереживания индивида», «длящееся внутреннее равенство с собой» [2, с.352]. Человек, который принял себя во всем многообразии собственных личностных черт и смог внедрить свой собственный образ в жизнь общества, отождествиться с близкими ему социальными группами и с самим собой, будет являться тем, кто в большей степени прошел процесс самоидентификации. Опираясь на концепцию Э. Эриксона, также можно сказать, что именно «стабильная», а не «высокая» самооценка человека свидетельствует о том, что он самоидентифицировался. А именно имеет высокую степень психологической устойчивости реальной оценки собственного «Я», которую может демонстрировать независимо от динамики личностных изменений, оценок окружающих.

Дж. Марсиа предложил модель статуса идентичности. Главными факторами для определения этого статуса выступают два аспекта: 1) наличие или отсутствие кризиса — состояния поиска идентичности; 2)

наличие или отсутствие единиц идентичности — личностно значимых целей, ценностей, убеждений [3,с.432]. Согласно данной концепции в каждый период времени идентичность человека имеет свой отдельный статус.

Таблица 1. Модель статуса идентичности по Дж. Марсиа

Фаза	Описание
<i>Достигнутая идентичность.</i>	Этот статус характеризует довольно четко определенное понимание себя своих целей и ценностей. Индивид обладающей этим статусом открыт миру, готов доверять, имеет позитивные представления о себе и мире. Он прошел через кризисы и поиски смысла и теперь знает свое направление жизни и свои собственные цели на нее.
<i>Мораторий.</i>	Фаза кризиса, в которой человек старается попробовать и искать различные пути для самоидентификации и отождествления себя с другими. На данном этапе он пробует много и настроен позитивно.
<i>Преждевременная идентичность.</i>	Статус при котором индивид понимает свои цели, смыслы и желания и идентифицирует себя с определенными группами общества. При этом человек ранее не проходил фазу кризиса. Таким образом, его идентичность сформировалась на более ранних этапах развития. Например, в детстве переняв смыслы и ценности родителей индивид остался ими удовлетворен.
<i>Диффузная идентичность.</i>	Статус при котором человек еще не проживал кризис идентичности или не смог преодолеть ряд трудностей, с которыми встретился. Состояние человека при этом довольно пессимистичное, апатичное, с низкой степенью мотивации.

Проанализировав подход Дж. Марсиа мы можем сказать, что периоды кризиса при поиске себя не только нормальны, но и часто являются неотъемлемой частью процесса самоидентификации. Только в том случае, когда человека полностью удовлетворяют идеалы и принципы родительской семьи, он может не переживая кризиса чувствовать себя частью общества и ясно осознавать свои ценности. В остальных же случаях поиск себя, негативные состояния, метания человека - есть нормальный этап, преодолев который личность становится более психологически зрелой, формирует понятные представления о себе и о мире, сопоставляет свои ценности с ценностями других. Если говорить о многообразии вариантов самоидентификации индивида с другими членами

общества, нам все еще важно подчеркивать, что этот процесс предполагает сохранения эмоционального резонанса с другими людьми, но в то же время предусматривает осознание границ собственной личности. В обратном случае, человек рискует реализовывать навязанные ему цели, жить другими идеалами и не получать внутреннего удовлетворения, даже при достижении поставленных задач.

Отдельно в этом вопросе хочется подсветить процесс сепарации личности от родительской семьи. Ценности и идеалы, присущие семейной среде, оказывают существенное воздействие на формирование индивидуальной идентичности. Тем не менее, осознание и реализация собственных желаний и ценностей, даже если они противоречат представлениям родителей, являются необходимыми для психологического развития, взросления и самоидентификации личности. Согласно А.М. Прихожан и Н.Н. Толстых, процесс сепарации может рассматриваться как форма материнской депривации, которая представляет собой отделение ребенка от материнского влияния и освобождение от родительских установок и правил [4].

Возвращаясь к теме влияния социальной среды на идентичность человека, особенно в связи с перегруженностью информационного поля в данный период времени, хочется отметить, что личностная и социальная идентичность должны представлять собой единый организм, который в процессе непрерывного взаимодействия будут помогать индивиду как реализовывать его собственный потенциал личности, так и адаптироваться к социальным нормам и правилам, помогать чувствовать себя комфортно при взаимодействии с другими членами общества. Для того, чтобы этот процесс прошел успешно и экологично важно искать баланс между проявлением себя, пониманием своих собственных потребностей, а также требованиями и нормами общественной жизни.

Таким образом, мы можем сказать, что кризисы являются нормой процесса идентификации личности. Для успешного процесса идентификации индивид должен изучить и принять все многообразие своих личностных черт и конструкторов, изучить свои собственные внутренние желания и цели, заняться их реализацией. При этом, крайне важно отделять собственные стремления и идеалы от того, что транслируют социальные медиа, общество в целом и даже родительская семья. При этом, положительно пройденным процесс самоидентификации является тогда, когда человек смог не только понять себя, но и интегрировать свои умения и навыки в жизнь общества, отождествиться с какой-то ее частью.

В заключении, хочется отметить, что несмотря на разнообразие и обилие выбора, характерных для современного общества, наше понимание о самом себе и окружающем мире расширяется, в том числе, благодаря популяризации психологии и педагогики. В результате этого расширения возникают дополнительные возможности для индивидуальной самоидентификации, развития и самореализации, что способствует повышению качества жизни и уровня удовлетворенности.

Список использованной литературы:

1. Карен Хорни. Самоанализ. Перевод А.Боковикова и В.Старовойтова. K.Horney. Self-Analysis. N.Y.: W.W.Norton & Co, 1942. М.- 167с.
2. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ. – М.: Прогресс, 1996. – 352 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Психология". – 2-е издание, дополненное и переработанное. – М.: Моск. гос. университет, 1988. – 432 с.
4. Варга А. Сепарация. Что это и зачем она нужна? // Психологический навигатор [Электронный ресурс].
5. Иванова В.В. Общие вопросы самосознания личности. – М., 1999. – 312 с.
6. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1984. – 336 с.
7. Кортунов С.В. Становление национальной идентичности. Какая Россия нужна миру. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 376 с.