



Liceo Estela Ávila Molina de Perry.

Departamento: Filosofía

Profesora: Amelia Cortés Varela

GUÍA DE FILOSOFÍA CUARTO MEDIO (AGOSTO)

NOMBRE: _____ CURSO: _____ FECHA: _____

PUNTAJE: (Total: 17 p) _____ NOTA _____

Instrucciones: Lea comprensivamente y luego desarrolle las actividades.

Aprendizaje Esperado: Revisar y reflexionar en base a distintas perspectivas filosóficas sobre la actividad humana

Indicadores de logro: Leen comprensivamente, identifican ideas principales, analizan, sintetizan y argumentan ideas propias.

¿CÓMO DEBEMOS ACTUAR?

La moral es un saber de la vida cotidiana que aprendemos desde la infancia que orienta nuestro comportamiento hacia lo que nuestra comunidad considera justo o bueno. Se basa en un conjunto de normas y valores, y nos proporciona criterios para guiar nuestras acciones y evaluar la de los demás. Llamamos **ética al análisis y fundamento filosófico de la moral**, pese a que en ocasiones ambos conceptos se utilizan como sinónimos. La **ética analiza críticamente nuestra moralidad**, devela sus problemas y contradicciones y aporta principios o argumentos para la búsqueda del bien, la justicia, la libertad y la felicidad.



¿QUÉ ES ACTUAR BIEN?

Actuar éticamente es **actuar bien**, pero para hacerlo necesitamos saber primero lo que eso significa. Dos preguntas esenciales se nos plantean: **¿existe un bien absoluto, es decir, algo que podamos considerar bueno en cualquier tiempo y en cualquier situación?** En segundo lugar, **¿cómo podemos saber lo que es bueno?, ¿qué criterios debemos usar para determinarlo?**

Las posiciones filosóficas frente a estas preguntas son muy diversas. Hay quienes creen en la existencia de **un bien absoluto** y quienes defienden la **relatividad** de los criterios que usamos para juzgarlo.

A continuación, revisaremos distintas posiciones que te permitirán asumir una postura personal con más conocimiento acerca de lo planteado:

1.-EL JUSTO MEDIO

Aristóteles (siglo IV a.C.) propuso una ética de las virtudes. Para él, todo conocimiento y toda elección tiende a un bien supremo: la felicidad. Ésta consiste en “un cierto vivir bien y bien estar” y se logra a través de la virtud, que es el hábito de actuar bien en cada caso y a lo largo de toda la vida. Entre todas las virtudes, la prudencia es la más importante, pues nos permite cultivar todas las demás. Las personas prudentes saben encontrar el justo medio, por ejemplo, entre el defecto y el exceso, entre la temeridad y la cobardía, o entre el despilfarro y la avaricia:

Si la virtud es más exacta y mejor que cualquier arte, lo mismo que también lo es la naturaleza, sería capaz de alcanzar el término medio. Pero me refiero a la virtud moral, pues ésta tiene que ver con afecciones y acciones y es en ellas donde hay exceso, defecto, ira o piedad, o, en general, sentir placer o dolor es posible en mayor o menor grado –y en ambos casos ello no está bien-. Pero sentirlo “cuando” y “en los casos en que”, “y con respecto a quienes”, y “para lo que” y “como” se debe, eso es el término medio y lo mejor –lo cual es propio de la virtud.

(Aristóteles, Ética a Nicómaco)

2.-LO QUE PRODUCE MEJORES CONSECUENCIAS

Algunos filósofos defienden la idea que sólo podemos definir que algo es bueno evaluando sus consecuencias. Para el filósofo utilitarista inglés John Stuart Mill (1806-1873), por ejemplo, una acción es buena y justa si produce un aumento en el nivel de felicidad de todos los afectados igual o mayor que cualquier acción alternativa:

“El credo que acepta la utilidad o principio de la mayor felicidad como fundamento de la moral, sostiene que las acciones son justas en la medida en que tienden a promover la felicidad, e injustas en cuanto tienden a producir lo contrario de la felicidad. Se entiende por felicidad el placer y la ausencia de dolor; por infelicidad, el dolor y la ausencia de placer.”

(Mill, J S, *El utilitarismo*)

3.-LO QUE REPETIRÍAMOS PARA SIEMPRE

El alemán Friedrich Nietzsche (1844-1900), crítico del concepto de verdad y de los valores que se sostenían en su época, plantea que no tiene sentido hablar de una verdad universal; todo lo que decimos que conocemos no son más que apariencias y convenciones. Esto también es así para lo que entendemos como el bien y el mal. Sin embargo, sí podemos pensar una ley según la cual regir el comportamiento: la acción tiene que orientarse según lo que queremos que se repita perpetuamente, hay que querer la acción una vez y para siempre. En este sentido, el criterio de bien y mal viene de uno mismo, está en quien quiere la acción.

Si en todo lo que quieres hacer, empiezas por preguntarte: ¿estoy seguro de que quiero hacerlo un número infinito de veces?, esto será para ti el centro de gravedad más sólido.

(Nietzsche, F. Voluntad de poder)

4.-LO QUE ACEPTARÍAMOS COMO LEY UNIVERSAL

Según Immanuel Kant (1724-1804), filósofo alemán de la Ilustración, hay acciones que son buenas “para un determinado propósito posible o real” y acciones que son “buenas de suyo, al margen de cualquier otro fin”. Las primeras son buenas hipotéticamente, es decir, sólo en determinadas circunstancias, y se definen a partir de las reglas de la habilidad o los consejos de la prudencia. Las segundas son absolutamente buenas, es decir, en cualquier momento y par cualquier ser humano; lo que las define son los mandatos o leyes de la moralidad.

Analicemos un caso propuesto por Kant:

Una persona necesita con urgencia pedir dinero prestado. Sabe que no podrá devolverlo, pero también sabe que no se lo prestarán si no promete hacerlo. Si su fin es el dinero, las reglas de la habilidad le dirán que hacer la promesa es bueno, pues le permitirá (hipotéticamente) obtenerlo. Si su fin es la felicidad, la prudencia le aconsejará considerar que si incumple la promesa puede perder (hipotéticamente) la confianza de los demás. Desde este punto de vista, la acción sólo será buena si el dinero le proporciona mayor felicidad que la confianza.

Finalmente, el mandato de la moral será que debe actuar como piense que todos deberían hacerlo. Si decide prometer falsamente es porque considera aceptable que, en caso de urgencia, las personas estén autorizadas a hacer promesas que no cumplirán. Esto es lo que Kant denomina “imperativo categórico”:

“Obra como si la máxima de tu acción pudiera convertirse por tu voluntad en una ley universal de la naturaleza.”

(Kant, I. Fundamentación de la metafísica de las costumbres)

Si la persona piensa que una ley universal que permitiera las promesas falsas sería perjudicial, entonces, debe aceptar como bueno lo contrario: “prometer sólo aquello que podamos cumplir”. Como esto es bueno en sentido absoluto se convierte en un mandato o ley moral, un deber que toda persona debe cumplir en cualquier circunstancia, incluso en aquellas e4n que hacerlo le impide obtener lo que considera que necesita o da felicidad.

5.- LO QUE SENTIMOS COMO BUENO

El empirista escocés David Hume (1711- 1776) sostuvo que el bien es subjetivo: es moralmente bueno lo que sentimos como bueno y moralmente malo lo que sentimos como tal. Sea el caso de una acción reconocidamente viciosa: el asesinato intencionado, por ejemplo. Examinénlo desde todos los puntos de vista posibles, a ver si pueden encontrar esa cuestión de hecho o existencia que llaman vicio... Nunca podrán descubrirlo hasta el momento en que dirijan la reflexión a su propio pecho y encuentren allí un sentimiento de desaprobación que en ustedes se levanta contra esa acción. He aquí una cuestión de hecho: pero es objeto del sentimiento, no de la razón.”

(Hume, D. Tratado de la naturaleza humana)



ACTIVIDADES

1.- Realiza un mapa conceptual o cuadro resumen con las distintas respuestas de los filósofos presentados con respecto a la pregunta ¿QUÉ ES ACTUAR BIEN? (5 p)

2.- ¿Qué criterios usarías tú para definir lo que *está bien* y lo que *está mal*? Explícalo. (2 p)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.- ¿Cuál de los criterios planteados por los distintos filósofos podría ser más útil para ordenar una sociedad? Fundamenta. (3 p)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4.- ¿Cuál te parece más útil para alcanzar la felicidad y por qué? (3 p)

.....

.....

.....

.....

.....

5.- Plantea un problema ético como el propuesto por Kant y decide cómo sería bueno actuar frente a él, desde las diferentes perspectivas éticas que acabas de revisar. (4 p)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

AUTOEVALUACIÓN	Sí	No
Leí atentamente la guía		
Comprendí los conceptos fundamentales preguntados		
Contesté todas las preguntas de la actividad		
Mis respuestas implicaron una gran reflexión		

Indicadores de Logro	Ponderación	Sí	No
Identifican conceptos importantes	20%		
Sintetizan adecuadamente	20%		
Asumen una postura personal	30%		
Fundamentan reflexivamente	30%		