



МОСТИСЬКА МІСЬКА РАДА ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
Опорний заклад «Твіржанський заклад загальної середньої освіти
І-ІІІ ступенів Мостиської міської ради Львівської області»

81330, с. Твіржа, вул. Центральна, буд. 71, тел. (234) 3-32-33,
e-mail: oztvirzh@gmail.com, Код ЄДРПОУ 42427300

Н А К А З

07.10.2024 р.

с.Твіржа

№01-13/40

**Про результати проведення І етапу
моніторингового дослідження
якості знань здобувачів освіти
у 8-11-х класах у 2024/2025 н.р**

Відповідно до Законів України «Про освіту» (ст.41), «Про повну загальну середню освіту» (ст.42), плану роботи закладу освіти, наказу «Про проведення моніторингового дослідження якості знань здобувачів освіти з української мови та історії у 2024/2025 н.р.» №01-13/32 від 09.09.2024 р., з метою виявлення відповідності навчальних досягнень здобувачів освіти вимогам Державного стандарту базової середньої освіти, накреслення шляхів подолання виявлених недоліків, визначення якості засвоєння учнями навчального матеріалу, отримання інформації для педагогічного аналізу роботи вчителів з формування та розвитку пізнавальних інтересів учнів, заслухавши довідку про результати проведення І етапу моніторингового дослідження якості знань здобувачів освіти 8-11 класів з української мови та історії (додаток №1)

Н А К А З У Ю:

1. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Христині ФЕНИК:
 - 1.1. Проаналізувати результати вивчення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів. Визначити конкретні шляхи і вжити заходів щодо усунення недоліків у роботі вчителів, проаналізувати причини їх виникнення;
 - 1.2. Провести нараду з учителями української мови та історії за підсумками моніторингу об'єктивності оцінювання навчальних досягнень школярів;
 - 1.3. Спрямувати увагу на посилення внутрішньошкільного контролю за станом викладання української мови та історії, рівнем навчальних досягнень учнів;
2. Учителям-предметникам:
 - 2.1. Розробити систему самоосвітньої діяльності здобувачів освіти через впровадження інноваційних технологій. Постійно відслідковувати вплив самоосвіти на рівень зростання навчальних досягнень учнів;
 - 2.2. Провести поелементний аналіз виконаних завдань, корекційну індивідуальну роботу з учнями, у яких виникли труднощі при виконанні різнорівневих завдань під час моніторингу;
 - 2.3. Чітко спланувати та неухильно дотримуватися змісту навчальних програм та їх вимог до виконання контрольних, практичних, тематичних робіт;

- 2.4. Активно застосовувати різноманітні форми підвищення мотивації здобувачів освіти до навчання;
- 2.5. Організувати консультації та додаткові заняття з учнями, які суттєво понизили свій навчальний рівень.
- 2.6. Удосконалювати методику повторення та систематизації матеріалу, використовуючи сучасні форми роботи;
- 2.7. Практикувати тренінги щодо попередження труднощів у дітей під час засвоєння нового навчального матеріалу.
3. Адміністратору сайту закладу освіти Оксані СОЛОДКЕВИЧ розмістити наказ на офіційному веб-сайті.
4. Координацію роботи щодо виконання наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Христину ФЕНИК.
5. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор _____ Іванна ЩЕРБАТА
З наказом ознайомлені: _____ Христина ФЕНИК
_____ Оксана СОЛОДКЕВИЧ
_____ Галина ГОЛОВКО
_____ Олександра КОЗАК
_____ Лідія КИСІЛЬ

.

ДОВІДКА
про результати проведення

I етапу моніторингового дослідження
якості знань здобувачів освіти 8-11 класів
з української мови та історії

Моніторингове дослідження проводилось з метою контролю за відповідністю освітнього рівня навчальних досягнень учнів вимогам Державного стандарту базової середньої освіти у закладі. Одночасно контролювались питання об'єктивності оцінювання навчальних досягнень педагогами. Тексти і завдання для моніторингових робіт були підібрані відповідно до чинних програм з предметів та вивченого матеріалу.

Аналіз результатів проведеного моніторингу показав, що вчителі забезпечують належний рівень навчальних досягнень здобувачів освіти та підготували звіти.

Результати моніторингу наведено в таблиці:

Предмет	Клас	К-сть учнів / виконували роботу	Рівень знань							
			Початковий		Середній		Достатній		Високий	
			к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%	к-сть	%
укр. мова	10-б	29/15	5	33	5	33	1	7	4	27
історія України	8	17/15	1	6,7	4	26,6	9	60	1	6,7
історія: Україна і світ	11-б	25/23	-	-	4	17	9	39	10	44

Моніторинг з *української мови* в 10-Б класі, I група (вчитель Олександра КОЗАК) проводився у формі різномірного тестування з метою оцінки рівня знань з теми «Синтаксис. Орфографія. Пунктуація». Результати моніторингу показали, що здобувачі освіти вміють: визначати види речень - прості, прості ускладнені речення з прямою мовою, складні речення; ставити розділові знаки, визначати члени речення, знаходити і виправляти орфографічні помилки у словах.

Проте, аналізуючи роботи учнів, можна визначити такі типові помилки: розділові знаки при однорідних членах речення, відокремлених членах речення, у складних реченнях; розділові знаки при прямій та непрякій мові; написання складних слів разом, окремо, через дефіс; спрощення в групах приголосних, вживання апострофа.

Результати засвідчують, що програмовий матеріал у цілому засвоюється здобувачами освіти на початковому та середньому рівні. Насторожує загальний відсоток учнів, які показали результат початкового рівня (5). Причиною цього є недостатня практична спрямованість та диференціація навчання; відсутність систематичної роботи учнів на уроках і при виконанні домашніх завдань.

Моніторинг з *історії України* у 8 класі (вчитель: Галина ГОЛОВКО) проводився у формі діагностувальної роботи з метою виявлення залишкового рівня знань за 7 клас. Завдання початкового рівня складності даної контрольної роботи, включали необхідність вибрати правильний варіант із кількох запропонованих. Учні переважно справились із такими завданнями. У завданнях достатнього рівня складності було потрібно дати визначення поняття

та поставити події у хронологічній послідовності. Дані завдання правильно виконали не всі учні, також у багатьох виникли труднощі при складанні хронологічної послідовності подій. Із завданням середнього рівня складності справились тільки 4 учні. Завдання високого рівня складності виконала одна учениця. Під час написання контрольної роботи учні 8 класу допустилися багатьох помилок, що свідчить про те, що вони недостатньо засвоїли матеріал за 7 клас з таких тем: «Виникнення та становлення Русі – України», «Київська держава (Русь – Україна) у другій половині XI – у першій половині XIII ст.», «Галицько – Волинська держава».

Моніторинг з *історії: Україна і світ* в 11-б класі (вчитель: Лідія КИСІЛЬ) проводився з теми «Україна і світ у першій половині XX ст.», у формі написання різнорівневого тестування з метою оцінки рівня знань з теми.

Результати моніторингу показали, що здобувачі освіти вміють давати правильне визначення історичних понять; знають основні дати та події; вміють встановлювати послідовність подій. Проте, аналізуючи роботи учнів, можна визначити такі типові помилки: не достатньо вміють використовувати знання за аналогією; погано аналізують історичні факти; не вміють визначати причинно-наслідкові зв'язки.

Освітній процес спрямовується на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Педагоги діють на засадах академічної доброчесності, забезпечують диференційований підхід до навчання, використовуючи завдання різного рівня складності, тестові завдання, індивідуальні завдання, враховуючи здібності, можливості та інтереси дітей. Застосовують особистісно орієнтований підхід. Планують роботу під час проведення навчального заняття із урахуванням індивідуальних потреб учнів з індивідуальними освітніми потребами. Здобувачі освіти переважно отримують від педагогів інформацію про критерії оцінювання навчальних досягнень під час уроку, які оприлюднено в різних формах – у підручнику, під час написання самостійних та контрольних робіт виставляється кількість балів до кожного завдання. Потребує покращення використання прийомів самооцінювання та взаємооцінювання, проведення формувального оцінювання. Результати моніторингу знань засвідчують, що програмовий матеріал у цілому засвоюється учнями на середньому та достатньому рівні.

Довідку узагальнила

заступник директора з НВР _____ Христина ФЕНИК