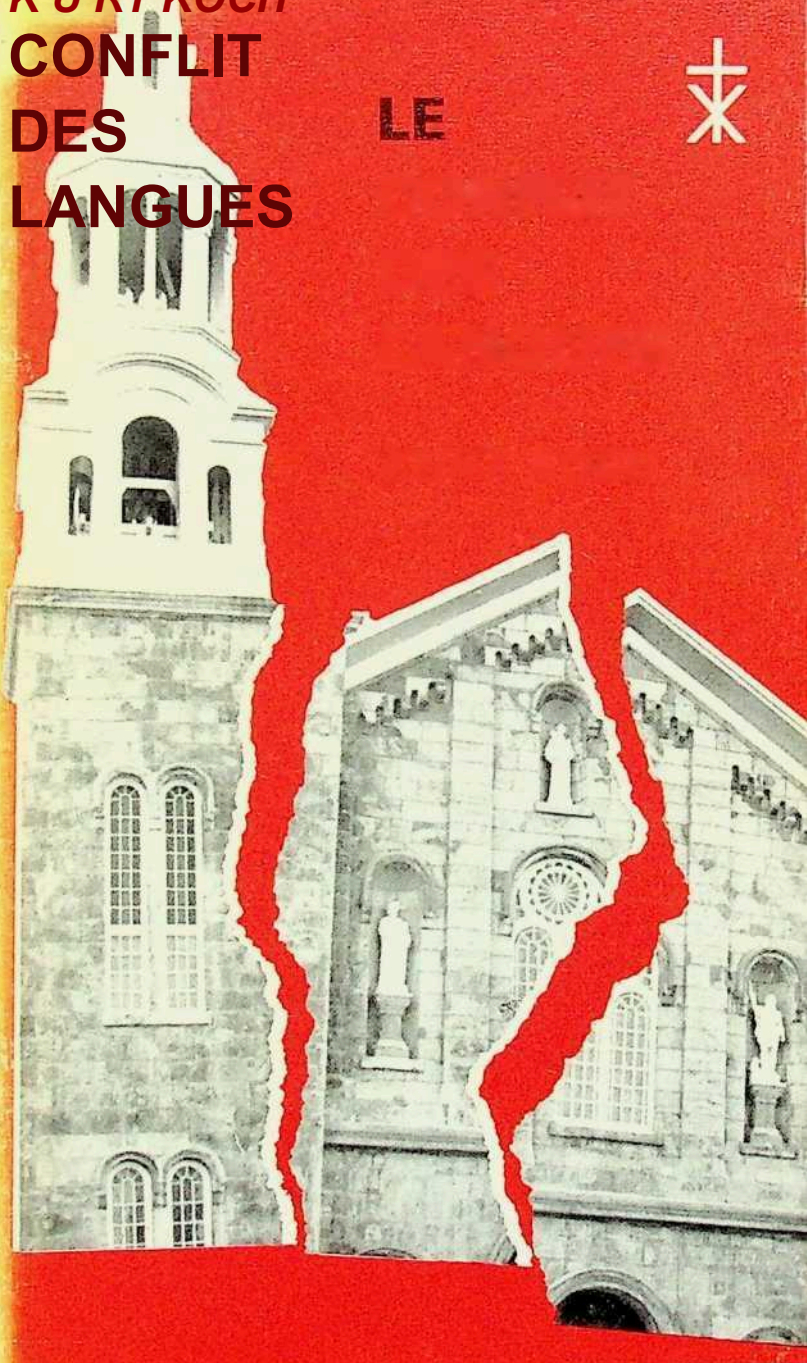


KURT KOCH
CONFLIT
DES
LANGUES

LE



LE CONFLIT DES LANGUES

KURT KOCH

Publié par:

L'Association pour F Évangélisation Chrétienne

747-81 Avenue Chomedey,

Cité de Laval (Montréal) Canada.

Tous droits réservés
1974
Imprimé au Canada

 *Éditions
Châtellenes*

Préface

Haïti est une ancienne colonie française. On y parle français. Il y a un an j'ai reçu une invitation pour parler à une conférence internationale à Port au Prince. Il y avait là des pasteurs et des missionnaires de différentes parties du monde. On m'avait demandé de donner cinq messages sur les dons du Saint-Esprit et leurs contrefaçons sataniques.

Dans mon premier message, j'ai choisi Luc 9:1-2 et j'ai parlé sur les trois aspects de l'autorité des disciples de Jésus. Les auditeurs étaient contents de mon discours, mais j'ai été surpris et déçu par la réunion de prière qui a suivi.

Pendant le temps de prière, quelques-uns des pasteurs sautillaient sur l'estrade. Par la suite j'ai appris qu'ils étaient membres de l'église qu'on appelait "l'église sautante". Les auditeurs couraient ça et là, battant des mains, criant et pleurant de plus en plus fort. J'étais confus.

Vers la fin du temps de prière, beaucoup de dames et de jeunes filles se sont affaissées et ont commencé à parler en langue. Personne n'a interprété.

Ce qui m'a surpris le plus c'était qu'un pasteur américain aussi a parlé en langue. Finalement il a dit: "Seigneur, donne l'interprétation."

Aussitôt il s'est interprété lui-même en déclarant: "Je suis le Dieu vivant. Je reviens bientôt. Soyez prêts."

Mon organisateur et moi avons senti des frissons dans le dos. La deuxième et la troisième réunion étaient encore pires. Alors mon ami m'a dit: "Je ne puis rester ici. Il y a une atmosphère démoniaque; non la présence du Saint-Esprit." Il a quitté la réunion.

J'ai essayé d'endurer la quatrième réunion puisque j'étais conférencier. Mais moi aussi je suis devenu épuisé. Pendant toute la durée j'ai dû demander la protection du Seigneur. Pour moi, ceci n'était pas la forme biblique du parler en langue, mais une forme démoniaque.

Il y a grande confusion parmi les croyants sur la question des langues. Je traitera donc ce problème dans ce petit livret.

Dr Kurt Koch

I Dans l'Atmosphère du Saint-Esprit.

Le prophète Elie possédait la toute-puissance sur le roi impie, Achab et sur sa femme encore plus impie, Jézabel. Il reçut aussi le pouvoir de vaincre les 450 prophètes de Baal de la reine. Le secret de cette puissance et de cette autorité se trouvait dans le fait qu'il se tenait dans la présence de Dieu: "L'Eternel est vivant . . . dont je suis le serviteur." C'était sa lettre de créance, avec laquelle il pouvait pénétrer dans la présence du roi.

Cette brochure sera écrite dans l'atmosphère du Saint-Esprit. Nous ne pouvons accomplir ceci par nous-mêmes mais nous pouvons prier qu'il en soit ainsi. Cependant, les événements qui conduisirent à ce qui est écrit ici s'accordent avec cette condition. C'est le jour de Pentecôte, en 1965, que je me sentis poussé à écrire ces choses. Le matin, je parlai dans une église anglicane de Londres sur la réalité du Saint-Esprit dans notre vie. Le soir de ce jour j'exposai le texte de I Cor. 12:7-11.

Paul mentionne neuf dons spirituels dans ce passage: la sagesse et la connaissance, la foi, le don des guérisons, le don d'opérer des miracles, la prophétie, le discernement des esprits, le don des langues et l'interprétation des langues. Comme dixième, il appelle le plus grand don l'amour, dans I Cor. 13 et dans Rom. 5:5.

Ce dimanche-là, après les deux services, je passai une nuit blanche mais bénie. Une prière de Pentecôte, une demande du Saint-Esprit traversait mon âme. C'était le désir sincère que le "Moi" soit brisé, et la supplication que tous les faux esprits qui causent tant de ravages dans l'Eglise de Christ puissent être chassés. C'était une prière prenant la forme d'un cantique pour lequel la mélodie se formait de soi-même. La mélodie de la version allemande sera publiée dans mon prochain livre: "Jésus, Nom au-dessus de tout nom," qui est encore en préparation.

Prière pour l'Esprit-Saint

Viens, feu de Dieu, nous t'attendons,
Que nous soyons tes témoins!
Haleine de l'Esprit, souffle avec puissance,
Car nous gardons une sainte vigilance.

Esprit du Seigneur, combats l'incrédulité,
Augmente en nous tes dons!
Place-nous devant ta face,
Quand le péché nous enlace.

Source de vie, révèle-toi,
Et que les morts revivent.
Sainte flamme en nous consume
Tout mal . . . Un saint zèle allume.

Vent saint, brise avec puissance
Toute vaine et propre gloire.
Retiens l'esprit mensonger
Qui à ta gloire est étranger.

Fortifie-nous d'une sainte force
Qui seule produit la vie.
Et ceins-nous de ta Parole;
Sa vérité nous console.

Sainte huile, notre lumière,
Donne-nous aussi toujours
De ton onction l'héritage:
Affermis notre courage!

Esprit de Dieu, Esprit de Christ,
Qui nous appelle et tout nous donne,
A toi revient, désormais,
Louange et gloire à jamais.

Mais tout n'a pas encore été dit concernant la signification de ce jour de Pentecôte à Londres. Après la réunion du soir dans l'église de Richmond, il y eut un service de communion. Désirant y participer, je pris place au premier rang. Mais un des diacres de l'église vint et me souffla à l'oreille: "Une dame, ici, désire vous parler." Comme je ne voulais pas manquer la table du Seigneur, je lui demandai:

“Cette dame ne peut-elle pas attendre la fin du service?” Il me répondit: “Elle est très nerveuse et agitée.” A l’ouïe de ces paroles, je lui permis de me conduire auprès de la dame, je m’assis avec elle dans le bureau du pasteur et j’écoutai.

L’histoire qu’elle me raconta était très remarquable et sans mentionner les noms ni les choses confidentielles, je puis la raconter.

El Cette dame avait passé presque vingt ans en Afrique.

Parmi ses connaissances, cependant, il y avait des personnes ayant des dons de médium. Dans une soirée mondaine, un médium bien connu lui dit: “Beaucoup de malheur vous attend et vous êtes persécutée par un fort magicien.” Peu après, cette femme, devint encore plus inquiète quand un chiromancien vivant près de chez elle dit qu’il y avait un fort et mauvais sortilège caché dans sa maison ou son jardin et qu’elle était en grand danger.

En Afrique, avec son arrière plan primitif, de telles choses sont communes. Apeurée par ces deux prophéties, la femme chercha de l’aide. Le chiromancien offrit de chercher le sortilège caché, et en creusant dans le jardin ils trouvèrent une bouteille fermée avec un bouchon, contenant différents fétiches et des instruments de magie. Ces choses furent détruites et la femme reçut un fort instrument de contre-magie sous la forme d’une poudre noire qu’elle devait répandre dans le jardin. Pendant qu’elle avait encore la poudre dans sa main, un grand serpent noir entra dans le jardin. Ils n’avaient pas vu de tel serpent depuis des années sur leur terrain. Elle appela ses fils qui vinrent immédiatement avec un fusil et le tuèrent.

Selon le chiromancien le danger était maintenant passé et il arriva que le sentiment d’inquiétude qu’elle avait eu disparut. Pourtant, d’autres troubles suivirent. La femme devint neurasthénique. Ce n’est pas étonnant, étant donné que ceux qui ont affaire aux médiums et aux diseurs de bonne aventure ont un lourd tribut à payer.

Maintenant vient la partie incroyable du récit. La femme retourna en Angleterre afin de se faire soigner, et dans ce pays christianisé il lui fut recommandé par une missionnaire de chercher l’aide d’un guérisseur spirite. En d’autres termes, on lui dit de chasser les démons par

Beelzéboul, le prince des démons. L'ignorance de cette missionnaire est incroyable.

Telle était la situation de cette femme quand elle vint assister à mon service à Richmond. C'était son premier service sur sol anglais. Elle n'était arrivée d'Afrique que peu de temps avant.

Il ne fut pas facile de lui montrer le chemin vers Jésus, hors du jardin d'erreur et des péchés multiples de la magie. Et pourtant elle était préparée. Que de craintes, elle avait déjà endurées! Elle était complètement ouverte au message nouveau que Jésus non seulement pardonne tous les péchés, mais délivre aussi de toute peur. Dans Luc 10:19 il nous a donné la promesse: "Voici, je vous ai donné le pouvoir de marcher sur les serpents et les scorpions, et sur toute la puissance de l'ennemi, et rien ne pourra vous nuire." L'Evangile prit racine en cette femme presque immédiatement. Au lieu des craintes et des menaces des puissances des ténèbres, elle devait trouver paix et sécurité en Jésus. Ainsi, ce jour de Pentecôte, l'anniversaire de la naissance de l'Eglise, devint l'anniversaire de cette femme troublée. L'Evangile est une bonne nouvelle; la libération de toutes les puissances qui nous asservissent.

Cette Pentecôte à Londres m'apporta une double bénédiction. L'Esprit de Dieu avait touché mon propre coeur. Devant mes yeux, il rendit grand pour une femme inquiète le nom de Jésus. C'est son œuvre silencieuse. Nous voyons aussi cela au Mont Horeb. Le Seigneur ne se révéla pas dans le vent fort, pas dans la tempête, pas dans le tremblement de terre mais dans le murmure doux et léger. Aujourd'hui, il faut que nous nous souvenions de nouveau de cela. Dieu ne nous parle pas dans l'extase, pas dans le bruit et l'hystérie d'expériences soi-disant surnaturelles. La perte de tout frein et de la maîtrise de soi-même n'est pas un signe de sa présence. Notre Dieu est un Dieu d'ordre. L'Esprit de Dieu est un Esprit de puissance, d'amour et de discipline. Ceci, en résumé, est la pensée principale et le thème de ce que vous trouverez écrit ici.

Il a déjà été dit que la composition et la publication de cette brochure doit émaner de l'atmosphère du Saint-Esprit. En d'autres termes, je dois prier que l'Esprit de puissance et

de discipline ait libre cours, et que l'Esprit d'amour ne soit pas blessé et affligé. Puissance et discipline signifient autorité. L'autorité veut dire que le Saint-Esprit reçoit l'entière puissance sur nous.

Il circule d'étranges notions aujourd'hui concernant le caractère de l'amour. Par exemple, comment un théologien peut-il proprement parler de l'amour de Dieu s'il rejette l'expiation accomplie par Jésus à la croix? Des attitudes morales et humaines ne sont pas l'amour au sens du Nouveau Testament.

Aimer ne veut pas dire se taire quand des hommes s'éloignent de la Parole de Dieu. En Angleterre, aujourd'hui, il existe un certain culte de la "douceur." On comprend par là l'attitude qu'on ne doit blesser personne, même si les gens ont les opinions religieuses les plus absurdes. On doit toujours voir le bon côté des choses. Qu'il s'agisse d'un spirite de quelqu'un qui parle en langues, d'un Jésuite ou d'un moderniste, s'il vous plaît, ne les bouleversez pas en prenant une attitude contraire! C'est là le nouveau culte de la "douceur."

Est-ce là la position de l'Écriture sainte? Il serait bon. pour tous ceux qui cèdent si facilement, qu'ils lisent attentivement les sept lettres aux églises. Le Seigneur ressuscité reprend l'église de Pergame (Apoc. 2:14): "Mais j'ai quelque chose contre toi, c'est que tu as là des gens attachés à la doctrine de Balaam." Et le Seigneur fait une remarque à l'église de Thyatire: "Mais ce que j'ai contre toi, c'est que tu laisses la femme Jézabel, qui se dit prophétesse, enseigner" (Apoc. 2:20). Si un membre d'une de ces églises avait alors dit quelque chose contre ces faux docteurs, il aurait été appelé un homme sans amour et intolérant. Et pourtant il aurait eu Jésus de son côté.

Ceci m'est arrivé si souvent! A la foire du livre à Francfort, le pasteur et écrivain Dr. Ethel me dit en riant: "Y a-t-il quelque chose que vous n'attaquez pas?" Je lui répondis: "Si une chose est selon les Écritures, je ne l'attaque pas." En Haute Hesse, un dentiste me dit: "Je ne peux plus lire vos livres parce que vous critiquez trop le mouvement de Pentecôte." Je lui répondis: "Brûlez donc mes livres, si vous prenez une position biblique pour une critique malveillante."

Mais il ne s'agit pas de critique malveillante. Nous avons plutôt affaire au commandement de F Ecriture: "Epreuvez les esprits, pour savoir s'ils sont de Dieu." (Apoc. 4:1). Une telle mise à l'épreuve peut se faire dans un esprit d'amour. Ce n'est pas tout amour, ce que la fausse théologie nous sert sous cette étiquette. Et il est très possible que le vrai amour nous pousse à dire "non" pour la protection de l'Eglise de Christ. On peut par conséquent se tenir dans la présence de l'Esprit de Dieu — et c'est précisément cela que nous devons faire — quand on prend de soi-disant dons de l'Esprit sous la loupe et qu'on les éprouve à la lumière des saintes Ecritures.

II L'environnement spirituel et intellectuel du nouveau mouvement des langues.

Les quelques quatre-vingt-dix conférences et discussions tenues dans des églises, des instituts bibliques, des universités et différentes salles en Grande Bretagne m'ont donné un aperçu du climat spirituel et de la structure intellectuelle de cette nation.

A part beaucoup de courants secondaires, cinq tendances clairement définies se présentent à l'observateur éveillé. Les événements du monde intellectuel sont toujours parallèles à d'autres facteurs. Par exemple, la Réforme ne peut être divorcée de la détérioration qui avait pris place dans l'Eglise catholique jusqu'à ce moment-là. Le matérialisme du 19^{me} siècle n'aurait pas réagi contre l'église et le clergé si l'orthodoxie n'était d'abord devenue étrangère à la vraie vie. De la même manière, le nouveau mouvement des langues en Angleterre sera mieux compris lorsque les facteurs de son conditionnement seront discernés et reconnus correctement. Ces cinq mouvements sont:

1. La Théologie moderne. Une fois que je me trouvais parmi des chrétiens croyants, je demandai des nouvelles de l'évêque Robinson, l'auteur de "Honnêtement devant Dieu." Il y eut un silence embarrassant. Les gens ont souvent honte de lui et se demandent comment un pays qui a produit des hommes tels que John Knox, Wesley, Spurgeon et Judson Taylor peut en même temps produire un homme comme

l'évêque Robinson, et comment malgré ses hérésies il lui est permis de demeurer dans une position aussi élevée de l'église. Mais dans une convention de pasteurs, en réponse à ma question, un Anglican me dit: "Made in Germany". C'était maintenant à mon tour d'avoir honte, parce qu'en disant cela il voulait exprimer le fait que la théologie de Robinson avait réellement eu son origine en Allemagne.

Pour montrer le résultat d'une telle théologie moderne, avec sa critique destructive de la Bible, je veux donner un court exemple. Je demeurai quelques temps dans une famille anglaise. La jeune épouse me dit comment elle était arrivée à la foi. Quelques semaines après sa conversion elle demanda à un pasteur presbytérien si elle pouvait devenir membre de son église. Comme elle n'avait pas appartenu auparavant à une église, elle désirait maintenant avoir un foyer spirituel. Etant jeune chrétienne, elle croyait que tous les pasteurs étaient des hommes de Dieu. Sans se douter de rien elle lui dit qu'elle venait justement de commencer à lire le livre de l'Apocalypse. Le pasteur parut très surpris et répondit: "Comment pouvez-vous lire un livre pareil? L'écrivain devait être fou!" Il expliqua à la femme alarmée que personne ne pouvait dire que toute la Bible est également inspirée. Par exemple, le Cantique des Cantiques était bien plus de la pornographie que n'importe quoi d'autre. C'est un miracle de la gloire de Dieu que cette femme nouvellement convertie n'ait pas souffert des mauvais effets de ce poison théologique.

2. L'Humanisme. Ce courant intellectuel de la pensée se montre dans les universités anglaises mais il a peu d'autres choses en commun avec l'attitude tolérante de l'humanisme du 16^{me} siècle. Un exemple qui clarifie ceci:

John Stott est l'aumônier bien connu de la reine. Il est un homme croyant et l'Evangile est cher à son cœur. En plus du soin qu'il prend de sa grande paroisse, il donne beaucoup de son temps à l'œuvre parmi les étudiants. Il y a deux ans, il tint une mission à Oxford. Avec d'autres anglicans il conduisit des services dans trente et un des collèges. Qu'arriva-t-il? Les humanistes commencèrent d'autres réunions en opposition aux siennes. A côté des placards de John Stott ils placèrent les leurs, lesquels tournaient en ridicule les

messages de Stott. Par exemple, ils écrivirent: "Assistez aux services de Stott et commettez un suicide intellectuel." Ils envoyèrent aussi des adversaires, dans les réunions de la mission pour les déranger.

Voilà la nouvelle agressivité de l'humanisme. Une telle activité antichrétienne est un signe typique des temps. Avec l'adoucissement des principes du Mouvement Oecuménique, nous trouvons un antagonisme croissant venant de groupes antichrétiens. Nous ne devons pas craindre cela mais plutôt nous réjouir de savoir que c'est une indication de l'imminence de la dernière grande bataille.

3. Le Nouveau Matérialisme. A Blackpool, le lieu de plaisir bien connu du nord de l'Angleterre, un magazine d'église me tomba sous la main. Il contenait un article écrit par un évêque dans lequel il prenait position contre la tendance moderne au luxe et aux standards de vie élevés. L'évêque écrivit: "Dans le passé, les femmes se contentaient d'un rat-musqué mais aujourd'hui il faut du vison. Il y a quelques années, un commerçant était satisfait par une Ford ou une Morris mais aujourd'hui il lui faut une Jaguar ou une Rolls Royce." Mais cette croissance continue des salaires et l'augmentation de la prospérité n'ont pas comme résultat une augmentation des dons avec sacrifice en faveur du Royaume de Dieu. J'ai vu moi-même que beaucoup d'évangélistes anglais indépendants sont très pauvrement soutenus. L'esprit de sacrifice des chrétiens en Angleterre peut vraiment être appelé terrible. C'est encore pire quand les trésoriers des églises retiennent les offrandes du prédicateur. L'exemple particulier qui suit est presque incroyable pour des chrétiens de Suisse, d'Alsace et du sud de l'Allemagne.

Un évangéliste anglais fut invité à prêcher à Newcastle-upon-Tyne. L'homme dépend, pour son salaire, du soutien de ceux pour lesquels il travaille. Avant la campagne il exposa cela au comité qui fut d'accord de lui remettre \$250.00 pour les dix jours qu'il serait parmi eux. Pendant ce temps, l'évangéliste non seulement parlerait aux réunions du soir mais aussi dans les collèges pendant la journée. Après la campagne, qui avait rapporté \$1200 et plus par les collectes, un membre du comité donna \$25.00 à ce frère. L'évangéliste

attendit quelques mois, espérant recevoir le reste de la somme promise. Comme rien n'arrivait, il leur envoya une lettre amicale, faisant ressortir qu'il avait dépensé en tout \$225.00 pour le voyage, la nourriture et une contribution pour celui qui avait conduit les chants. En réponse à cette demande on lui envoya encore \$25.00 accompagnés d'une lettre mordante. Ainsi l'évangéliste avait mis \$200.00 de sa poche pour cette mission. Je pourrais ajouter beaucoup d'exemples semblables à celui-ci.

4. Le Spiritisme. Le chapitre le plus sombre de la vie spirituelle en Angleterre concerne la façade religieuse — chrétienne du spiritisme. L'Angleterre et l'Ecosse ont en semble plus de cent églises spirites. Un magazine fait mention de trois millions de membres. En plus de cela, parmi ces églises spirites il y a trente médiums qui gagnent un salaire annuel de plus de \$7,500 chacun. Même des médiums moins connus gagnent plus qu'un pasteur allemand ou anglais. La plupart de ces médiums sont des femmes. Dans les services elles essaient d'entrer en contact avec les morts, tandis qu'après les services elles ont souvent des séances spirites. Ces faits me furent révélés par un homme qui en son temps avait été un médium dans une église spirite de Londres.

Bien des gens sont induits en erreur par la forme apparemment chrétienne des services. Des cantiques se chantent et de courts passages de la Bible sont lus. Pourtant, dans certaines églises spirites ceux qui veulent devenir membres doivent renier le Fils de Dieu.

Le réel danger derrière ce mouvement, c'est l'ignorance des chrétiens anglais. Ceci s'est déjà vu dans le cas de la femme de Richmond. A Glasgow, il y a une église spirite à une très courte distance de l'institut Biblique. C'est un bâtiment massif, ressemblant au style d'un temple grec. Je demandai à un des étudiants ce qu'il pouvait me dire sur cette église et son enseignement. Il ne pouvait presque rien dire à son sujet. Le doyen de cet Institut Biblique me dit: "Les Anglais sont insoucians — ils ne se font pas de cheveux gris pour des choses de ce genre."

5. Le Mouvement des Langues. Dans ce lit intellectuel de

confusion se jette le cinquième ruisseau, le mouvement des langues. Comme si le chaos n'était pas déjà assez grand!

Mais regardons d'abord le côté positif. Les membres du mouvement des langues sont définitivement contre ce qu'on appelle la théologie moderne et ils rejettent tout ce qui est lié à l'humanisme ou au spiritisme. A première vue cette position nous rendraient ces chrétiens sympathiques. En plus, les membres de ce mouvement sont généralement généreux dans leurs dons. Ils ne se sont pas inclinés devant l'idole du matérialisme comme beaucoup de chrétiens en Angleterre. Naturellement, il y a des exceptions. Et troisièmement, un grand nombre de vrais chrétiens se sont joints à ce mouvement, parce qu'ils espèrent recevoir les dons de l'Esprit dans une plus grande mesure. Quoiqu'il n'y ait rien du tout de commun entre les quatre premiers mouvements déjà mentionnés et la vraie foi biblique, ce cinquième mouvement est encore relié de différentes manières à l'Eglise de Christ. Mais tout ce qui a été dit du côté positif vient du fait que des chrétiens sincères se sont laissés attirer dans ce mouvement, quand en vérité ils ne devraient pas du tout en faire partie.

Ici nous avons donc un court résumé des différentes forces intellectuelles et spirituelles à l'œuvre en Angleterre. Comme dans le monde entier nous sommes ici devant un chaos qui porte le caractère des derniers temps.

III Le Commencement et la Croissance du Mouvement des langues.

Ce siècle a déjà vécu un mouvement des langues qui commença en Californie en 1900. Il n'a pas commencé là par hasard. Los Angeles, le centre original de ce mouvement, est une forteresse spirite. A part des centaines de petits cercles spirites, il y a aussi quarante églises spirites avec les notaires médiums habituels et leurs activités. Le mouvement s'étendit à l'Europe par le moyen d'un Suédois, et deux "prophétesses" voyagèrent à travers beaucoup de contrées européennes, introduisant ce parler en langue partout où elles allèrent. Leurs centres en Allemagne étaient Hambourg, Grossalmerode et Kassel. Les réunions de ces

prophétesses ressemblaient pourtant tellement à des émeutes que les enfants de Dieu se mirent bientôt sur leurs gardes. Il y a encore des frères vivant aujourd'hui qui témoignèrent des mauvais effets de leur activité. Pour en mentionner deux en particulier, il y a le vieux frère Schôpwinkel, âgé de quatre-vingt-quatre ans, et le frère Ising qui sont en train de préparer un livre contre le mouvement appelé "Esprit de Pentecôte".

En 1959, Los Angeles et la Californie furent de nouveau la scène d'un tel événement. Les deux mouvements ont les mêmes caractéristiques mais avec une différence essentielle. Le deuxième n'est pas aussi fanatique que le premier. Avec un peu de discernement, on pourrait dire que le diable a appris sa leçon. Il a réalisé que les gens ont pu voir à travers ses trucs. La première fois il portait des sabots, la deuxième fois il vint avec des pantoufles!

En 1961, quand je prêchais en Californie, je rencontrai plusieurs fois le parler en langues dans la cure d'âmes. Voici quelques exemples:

E2 La fille d'un missionnaire me dit avec beaucoup de souci qu'elle était poursuivie par une amie qui lui disait constamment que si elle ne parlait pas en langues elle ne possédait pas la plénitude du Saint-Esprit. Je demandai à la fille du missionnaire si elle avait déjà remis sa vie entre les mains de Christ. Elle répondit affirmativement et déclara que par la grâce de Dieu elle savait que ses péchés étaient pardonnés et que depuis quelques années elle avait suivi Jésus. Je la rassurai alors et lui conseillai de rompre la relation avec son amie si celle-ci continuait à la troubler de la même manière.

E3 Le Révérend Blackstone, de la première église presbytérienne de Hollywood me téléphona un jour pour me demander de l'aide. Le parler en langues avait éclaté dans son église et un groupe de quelques vingt-trois personnes était à la veille de causer une division. Je répondis que j'irais à la prochaine réunion de prière du groupe qui parlait en langues. Nous nous sommes aussi mis d'accord d'avance que quand la première personne commencerait à parler en langue, nous prierions à peu

près ainsi : “Seigneur, si ce don vient de toi, bénis ce frère mais s’il ne vient pas de toi, alors arrête-le et qu’il n’y ait plus de prière en langues en notre présence. “En plus, nous avons demandé la protection de Jésus. Dans cette attitude, nous nous sommes rendus à la réunion de prière où plus de vingt personnes étaient réunies. ' Le groupe savait naturellement que nous étions tous deux des pasteurs, parce qu’ils étaient membres de l’église de M. Blackstone. Le mot de bienvenue lui-même était étrange. Un jeune homme nous demanda: “Quand avez-vous reçu le baptême du Saint-Esprit?” Puis il commença la réunion avec un court message après quoi elle fut ouverte à la prière. Une femme commença à prier avec facilité dans une langue étrangère sans bégaiement ni hésitation. M. Blackstone et moi nous sommes alors mis à prier silencieusement comme convenu. Qu’est-il arrivé? Personne d’autre n’a parlé en langue bien que d’habitude dans ces réunions tous, à l’exception d’un architecte, prient dans des langues inconnues. M. Blackstone et moi y avons vu la réponse à notre prière.

L’année suivante j’avais de nouveau à parler en Californie. En attendant, le mouvement des langues s’était étendu à tout l’Etat. On pouvait trouver des gens parlant en langues dans toutes les dénominations y compris les Anglicans et les Luthériens, les Méthodistes et les Baptistes, les Presbytériens et les Congrégationalistes. La même difficulté partout. Souvent les pasteurs ne savaient plus que faire. Certains approuvaient, d’autres étaient contre. Personne n’était complètement sûr que ce mouvement soit ou ne soit pas du Saint-Esprit.

En 1963, je retournai pour la troisième fois sur la côte du Pacifique. Maintenant, le mouvement s’était étendu de l’Ouest à l’Est. Ceux qui étaient en faveur du mouvement parlaient de réveil. D’autres étaient fortement contre parce qu’ils avaient remarqué qu’il causait des divisions partout. Quatre pasteurs — ils étaient les premiers à le faire — eurent le courage d’exclure ceux qui parlaient en langues de leurs églises, sans trop de cérémonie, pour rétablir la paix.

Lors de ma quatrième visite aux Etats-Unis en 1964, le mouvement des langues était devenu un problème social. Le

gouvernement nomma une commission chargée d'étudier le mouvement. Il était composé d'un psychiatre, d'un pasteur luthérien et d'un laïque qui devaient analyser le caractère du mouvement des langues et surveiller son développement. Le désordre et la confusion devaient être exceptionnels pour que le gouvernement soit d'avis de l'arrêter si possible.

En 1965 le mouvement des langues avait étendu ses racines à tous les continents et à tous les pays. Ceux qui parlaient en langues se vantaient d'un "réveil mondial." On peut lire cela dans le magazine "Voice" rédigé par le "Full Gospel Business Man" dans son édition de mars 1965.

Mon directeur anglais et moi avons pu voir à quel point le mouvement des langues sape les églises dans beaucoup d'autres pays. Avant de commencer notre tournée, nous avons décidé de ne mentionner à aucun endroit le parler en langue, afin de ne pas causer de trouble sans nécessité. Cependant, il était complètement impossible d'essayer d'éviter le problème. Partout où nous allions, les gens nous demandaient ce que nous pensions du mouvement des langues, et nous avions des difficultés à conseiller des gens qui s'étaient engagés dans le mouvement et désiraient en sortir. Deux exemples illustreront ce point:

E4 Un étudiant, dans une école normale pour la formation d'instituteurs, me raconta son histoire. Il avait été invité à une conférence de l'église Pentecôtiste en Irlande par des amis. Le message de cette conférence avait le biais habituel: seule la personne qui a parlé en langues a été baptisée du Saint-Esprit. L'étudiant pria pour recevoir ce don. Quelques jours plus tard, un des orateurs principaux lui imposa les mains. Il ressentit une sensation de chaleur le traverser et il se mit à parler en langue. Il n'avait aucune idée de ce qu'il disait dans sa prière à ce moment-là mais il sentit que ses émotions étaient excitées.

Quel fut le résultat de ceci? Après quelques semaines, l'étudiant n'avait plus le désir de lire sa Bible ni de prier, et sa première assurance du salut disparut. L'étudiant me confessa que par le don des langues il avait perdu tout ce qu'il avait précédemment reçu par la grâce de Dieu l'assurance du pardon des péchés et la paix avec Dieu. Ce n'est qu'après avoir renoncé à cette expérience, par

laquelle il avait passé en Irlande, qu'il retrouva la paix.
E5 Pendant que j'écrivais cette brochure, deux pasteurs anglicans arrivèrent et me dirent qu'une grande conférence des pasteurs avait été organisée par Mervin Stockwood, l'évêque de Southwark. Environ quatre cent pasteurs anglicans se réunirent pour une semaine, y compris l'évêque Robinson de Woolwich, l'auteur de "Honest to God". Vers la fin de la convention, il y eut une petite sensation pour ces nombreux pasteurs. Un pasteur de la Haute église anglicane parla soudain en langue et un autre pasteur interpréta. L'interprétation semblait être une suite de quelques versets de la Bible avec le message qu'un temps difficile s'approchait pour l'Eglise. Pendant l'interruption suivante les deux pasteurs furent entourés de beaucoup de personnes.

Les deux pasteurs qui m'avaient invité me dirent: "Avons-nous besoin du parler en langue pour entendre quelques paroles de la Bible, que nous aurions pu lire beaucoup mieux nous-mêmes dans la Bible?" Le deuxième pasteur dit: "Le pasteur qui parlait en langue n'a pas exactement fait ce qu'on appelle une bonne impression quand, pendant l'interruption, il fumait une cigarette après l'autre." Il avait l'impression que le parler en langue et fumer sans arrêt n'allaient pas bien ensemble!

IV Classification des actes spirituels du Mouvement des langues.

Il n'est pas facile d'amener toutes les formes de parler en langue à un dénominateur commun.

Nous trouvons aujourd'hui des groupes parlant en langues dans toutes les églises chrétiennes et non chrétiennes. C'est un phénomène qui n'est pas réservé au christianisme.

Le parler en langue existe autant en Amérique du sud ou en Afrique qu'en Inde ou en Australie. Et ainsi nous voyons qu'il n'est pas réservé à une certaine race. Le noir et la personne de couleur parle aussi bien en langue que le blanc.

Le parler en langue n'est pas non plus lié à un certain niveau intellectuel ou de culture. Un illettré, natif du Pérou

ou de Ceylan, peut parler en langue aussi bien qu'un docteur ou qu'un théologien éduqué dans une université européenne.

Nous voulons entreprendre la tâche difficile de grouper les nombreuses formes que prend le mouvement des langues sous certains points de vue.

1. Nous rassemblerons d'abord les exemples qu'on pourrait appeler positifs. Les meilleures choses en premier! Les expériences suivantes sont toutes tirées de mon cercle d'amis et de connaissances.

E6 Une chrétienne croyante, qui vit tranquille et retirée, possède depuis des dizaines d'années le don d'adorer Dieu dans une langue qui nous est étrangère. Elle n'en parle pas en public et ne prie pas de cette manière dans les réunions de prière de son église. Elle ne comprend pas elle-même la langue mais elle a un sentiment de joie quand elle adore Dieu de cette façon et elle est convaincue que Dieu lui a donné le don de parler en langue. Le pasteur de l'église, qui est un croyant, la considère comme une personne de bon sens et une vraie chrétienne non adonnée aux extrêmes.

E 7 En Suisse, j'appris à connaître une autre vraie chrétienne qui, exactement comme la femme de l'exemple no. 6, n'appartient à aucun mouvement pentecôtiste. Elle donne volontiers beaucoup d'aide à ceux qui travaillent au royaume de Dieu. Une fois que je parlais avec elle, elle me dit que depuis vingt-huit ans elle avait le don de prier Dieu dans un langue inconnue. Personne, en dehors de moi, ne sait rien de ce don, pas même son mari. Elle me le dit uniquement parce que certains frères de l'église de Pentecôte disaient que j'avais qualifié le nouveau mouvement des langues d'antibiblique.

E8 Alors que je donnais des conférences aux Pays-Bas, je fus attaqué par certains frères du mouvement de Pentecôte parce que je ne pouvais partager leurs vues sur le parler en langue. On me dit qu'une femme évangéliste, qui est connue dans le monde entier, peut parler en langue. Je connais bien cette évangéliste. Elle est une brave femme

pour laquelle j'ai beaucoup de respect. Sa vie est marquée par les signes de la bénédiction de Dieu. Il est vrai que dans ses prières privées elle parle en langue. Elle ne le fait pas en public et elle n'en parle même pas. S'il y avait une personne possédant le don des langues venant de Dieu, alors je dirais que ce serait elle.

E9 Dans un autre pays, je fis la connaissance d'un groupe de femmes faisant de l'œuvre sociale et qui parlaient en langues. Un homme de Dieu très connu fut une fois témoin de leur parler en langues, et selon lui c'était bien. Je connais bien ces sœurs. Leur travail est béni et elles prient fidèlement. Une fois de plus je me pose la question: "Ceci n'est-il pas authentique?"

E10 Au Canada, je dirigeai quelques services et conférences dans la Haute église anglicane. Le pasteur était un homme humble et toujours prêt à servir. Si jamais quelqu'un a le don de l'Esprit d'amour, c'est bien ce frère. Lorsque je l'interrogeai, il me raconta sa vie. Il avait été pasteur pendant 12 ans avant de posséder vraiment la foi en Christ. Pendant ce temps-là, il n'avait été qu'un homme ayant confiance en lui-même et qui prenait son travail au sérieux. Un jour, on lui annonça la visite d'un évangéliste anglican. Sentant que c'était son devoir, il invita sa propre église à assister aux réunions de l'évangéliste. Afin de ne pas être critique, il accompagna un groupe de son église à la salle. Un événement rare arriva à ce service. Le pasteur si sûr de lui-même remit sa vie à Christ et fut converti. La nuit suivante l'homme nouvellement converti s'agenouilla au pied de son lit et se mit soudain à prier Dieu dans de nouvelles langues. L'Évangéliste lui-même ne parle pas en langue et n'y fit même pas allusion. Le pasteur anglican garde cette expérience secrète. Il n'en parla à personne. Même jusqu'à présent personne d'autre ne parle en langue dans son église. Il me raconta tout ceci en privé, parce que j'avais affirmé l'existence des dons de l'Esprit.

El 1 Encore un exemple d'un autre pays. Je me rendis à une réunion de prière. J'ignorais complètement qu'il se trouvait là des gens parlant en langues. Soudain, une simple femme

le fit. La voix était très vocale et résonnait presque comme du grec ancien. Lorsqu'elle eut terminé, elle pria: "Seigneur, donne l'interprétation." Alors elle se mit à prier une deuxième fois et parla de la marche triomphale de l'Evangile à travers le monde entier jusqu'à la deuxième venue de Christ. Je n'avais pas du tout l'impression que ceci était hystérique ou démoniaque mais la question me vint à l'esprit: Pourquoi tout ce long détour? Elle aurait pourtant pu prier dans la bonne langue la première fois déjà."

E12 Après avoir tenu une série de conférences aux Etats* Unis, un pasteur allemand retourna chez lui avec un souvenir plutôt alarmant: le parler en langue. Depuis lors bien des gens qui pensent que leur parler en langue est authentique se sont groupés autour de lui. Ce qui est si sympathique dans ce milieu, c'est qu'on y recherche la sanctification et la soumission complète au Seigneur. D'autres bons signes sont une saine reconnaissance des dons de l'Esprit, leur sincère désir de suivre l'exemple de Jésus, et la preuve actuelle dans leur vie de tous les jours. Le temps montrera si ce parler en langue est un vrai don de Dieu.

Post scriptum:

Quand le texte de ce pamphlet avait déjà été imprimé en allemand, je reçus d'autres informations concernant l'issue de l'histoire relatée dans E12. Un prédicateur laïque fut questionné par le pasteur allemand: "Parlez-vous en langue?" Le laïque répondit que non. Alors le pasteur lui dit: "Dans ce cas quelque chose manque à votre foi." Ici nous avons donc la preuve que cet exemple particulier n'appartient pas à ces cas qui sont peut-être bibliques dans leur caractère mais qu'il appartient plutôt aux cas extrêmes.

Depuis lors j'ai aussi appris que dans l'SMD (Mission parmi les étudiants) et dans le cercle de Marburg il y a déjà des cas isolés de chrétiens qui parlent en langues. Il faut toutefois ajouter que les chefs de ces groupes n'ont pas approuvé ces choses jusqu'à maintenant.

Ces sept bons cas sont neutralisés par innombrables exemples négatifs venant du monde entier. Et pourtant, même un seul exemple, dont on pourrait dire qu'il est définitivement un don de Dieu, serait d'une importance décisive, car ceci montrerait que le don des langues existe encore aujourd'hui dans sa forme biblique. Mais beaucoup de théologiens évangéliques du monde anglophone rejettent cette possibilité.

Quant à moi, les deux exemples 8 et 10 semblent être les plus authentiques que j'aie jamais vus. Si le parler en langue biblique existe encore aujourd'hui, alors ces deux cas pourraient bien être authentiques.

Pourtant, il me faut employer avec soin le terme "biblique". Qui connaît vraiment les circonstances d'une vie humaine? Qui ne sait que même de grands hommes de Dieu ont des choses incompréhensibles dans leurs vies? Luther, par exemple, parlait parfois avec rudesse et était grossier. Finzendorf, Jacob Spener et Wesley avaient des mariages difficiles. Le général Booth de l'Armée du Salut avait une doctrine de la grâce différente de celle de Spurgeon.

Pourtant, tous ces hommes de Dieu furent employés par Dieu malgré leurs particularités. Pourquoi Dieu ne devrait-il pas employer une personne qui parle en langue, même si son don est d'une nature suggestive plutôt que biblique?

Toutefois il est vrai que le parler en langue démoniaque ne pourrait jamais être sanctionné par le Saint-Esprit. Dans tout ceci, ce que je tiens réellement à dire c'est que je ne peux pas être cent pour cent sûr que ces sept exemples positifs aient un caractère vraiment biblique. De toute manière, cette question sera encore examinée.

2. Les expériences du second groupe peuvent être délimitées plus facilement. Il s'agit ici de l'entraînement du sub conscient. Voici quelques exemples qui laissent immédiatement deviner le réveil de certaines forces psychiques.

El 3 Une femme appartenant au mouvement de Pentecôte était à la tête d'une classe de filles. Elle-même parlait en langue et elle voulait que les filles apprennent à prier et à chanter en langue. Elle expliqua aux membres de la classe qui la suivait pleinement qu'il est possible en un certain

sens de se préparer à recevoir le don des langues par la répétition constante de certaines phrases. Dans 1 en trainement qu'elle institua, elle disait quelques phrases que les autres répétaient en chœur après elle. Et en effet, quelques semaines plus tard quelques-unes des filles pouvaient parler en langue.

E14 En Ecosse, je rencontrai un docteur en philosophie, admis au grade par quelque université. Il avait été au début un chrétien zélé et en même temps une source de bénédiction pour ses amis. En étudiant l'hypnotisme et le yoga il examina le problème de la suggestion et de l'autosuggestion. Il fit des expériences au cours desquelles il fut capable de se mettre dans un état de transe partielle ou complète. Dans cette condition il était ouvert au mouvement des langues. Sa vie de foi changea immédiatement. Sa force pour rendre témoignage disparut. Et pourtant, depuis lors il a commencé à parler en employant la terminologie du mouvement des langues sur le baptême du Saint-Esprit, la deuxième bénédiction et le don des langues. Pour ses anciens amis, le changement dans ce chrétien est un sujet de tristesse.

E15 J'ai rencontré un des cas le plus clairs de cette chose au Japon. Il a déjà été cité dans mon livre "Jésus sur tous les continents". Je veux le mentionner ici en passant seulement. A la Conférence de la Mission à Karuizawa je donnai huit messages. Un jour avant l'ouverture de la Conférence, un pasteur luthérien d'Amérique se présenta avec ces mots: "Je suis un pasteur rempli de l'Esprit." Nous n'avons pas eu le temps de bien considérer cette étrange déclaration parce qu'il s'adressa au président de la Conférence, Joe Carrol, en disant: "Le Seigneur m'a envoyé pour parler à cette conférence." Carrol répliqua: "Si c'est la volonté du Seigneur, alors il faudra qu'il me rende la chose claire, à moi aussi. Vous ne pouvez parler ici." Le jour suivant un fort groupe de ses amis vinrent et répétèrent la requête. Mais Carrol tint bon. C'était une bonne chose car autrement toute la conférence d'environ cinq cents missionnaires se serait effritée.

Ce soit-disant "pasteur rempli de l'Esprit" commença

des contre-réunions auxquelles il invita les gens. Environ quarante missionnaires s'y rendirent, certains d'entre eux par pure curiosité. Certains parmi eux s'en revinrent très choqués et parlèrent fortement d'une façon que je ne répéterai pas ici. A la réunion, le pasteur américain avait parlé et chanté en langue très longtemps sans que personne n'interprète. Un des missionnaires avait eu le courage de lui demander personnellement comment on pouvait recevoir ce don. La réponse fut typique, et elle montra quelle sorte de "don spirituel" le pasteur avait. Il dit: "Il vous faut penser à une courte prière, peut-être la phrase 'Seigneur aide-moi', et répéter cette prière de cinq cents à huit cents fois. Alors votre langue et votre état conscient s'y habitueront et tout à coup vous parlerez en langue."

Nous n'avons pas besoin de preuve ici pour montrer si ce parler en langue est biblique ou non. Le Saint-Esprit n'a pas besoin d'exercices de répétition ni d'entraînement du subconscient. De tels incidents sont à la fois tragiques et honteux. Nous voyons ici un phénomène psychique au niveau du subconscient. Comme une pierre jetée dans l'eau cause une succession de vagues qui se suivent, ainsi dans ce cas nous avons un mouvement psychique qui s'étend d'un continent à l'autre, d'un pays à un autre. Dans ce sens, le mouvement des langues est une épidémie psychique. Etant donné que les dispositions fondamentales, les archétypes, de toute l'humanité sont les mêmes, ainsi chaque race, chaque niveau intellectuel, chaque homme, quelques soient ses croyances religieuses, peut être contaminé par cette épidémie. Les convictions personnelles disparaissent dans l'arrière-plan, parce que le subconscient représente une beaucoup trop grande unité. La variété confessionnelle ne peut espérer la briser. En voici quelques indices:

B16 En Amérique, on me rapporta que des Luthériens et des Jésuites, des gens des églises Libres et des théologiens modernes, des Anglicans de la Haute église et des Mormons se trouvent parmi ceux qui parlent en langue. Ils sont convaincus que ceci est du véritable oecuménisme en action.

Cela paraît fantastique. Et pourtant, j'entendis dire la même chose d'un groupe à Londres. En quels temps merveilleux nous vivons! Tous les schismes, toutes les barrières confessionnelles, des divisions centenaires sont vaincus par le nouveau don des langues! Ceci signifie-t-il vraiment que ce que la Parole de Dieu ne put accomplir, l'a été par une épidémie psychique? Ne nous abandonnons pourtant pas à des illusions! Depuis des années, au cours de beaucoup de voyages missionnaires, j'ai remarqué que tous les mouvements qui représentent une attaque contre le message biblique central de la rédemption par Jésus-Christ sont en croissance. Ceci prend deux directions: ceux qui enlèvent au message biblique, comme le fait la théologie moderniste, et ceux qui y ajoutent, comme le font les groupes fanatiques de caractère extrémiste. Les chrétiens anglais ont une expression inusitée à cet égard. Ils appellent ces deux directions les "chrétiens de Jésus — moins" et les "chrétiens de Jésus-plus". Le sens se devine facilement. Un groupe croit que la personne de Jésus a reçu trop d'importance, et il ne peut endurer son autorité et sa Divinité. L'autre groupe trouve Jésus trop petit. Il place la personne du Saint-Esprit au-dessus de lui. Nous trouvons la réponse de Dieu à ces deux représentations erronées des faits dans les derniers versets de la Bible.

3. Le troisième groupe d'incidents ouvrira les yeux de quiconque n'est pas encore entièrement convaincu. Il y a d'innombrables exemples de parler en langue démoniaque.

E17 Une femme se convertit en Nouvelle Zélande. Pendant les premières années elle suivit Jésus de près. Puis un jour elle fut prise par un des ces courants fanatiques. Un évangéliste de cette tendance lui dit que si elle ne parlait pas en langue elle n'avait pas reçu le baptême du Saint-Esprit. La femme se laissa tromper et reçut l'imposition des mains. Dès lors, elle a parlé en langue. En plus de cela, elle * a conduit d'autres chrétiens en erreur, les amenant à une : expérience pareille à la sienne. Elle regarde les chrétiens directement dans les yeux et leur dit: "Je peux voir dans vos yeux que vous n'avez pas reçu le baptême du Saint-Esprit. Je peux vous aider." Elle impose alors les mains à

ces gens pour qu'ils reçoivent le Saint-Esprit. De même, elle emploie l'imposition des mains pour la guérison et pour la conversion. Ceci signifie que les gens n'ont pas à reconnaître et confesser leurs péchés ni à s'en repentir, sommant aussi leurs vies à Christ par la foi. La seule chose nécessaire est que la prophétesse leur impose les mains.

El 8 A San Diego, en Californie, une femme vint pour me demander conseil. Elle me parla d'une mauvaise expérience qu'elle avait eue dans une campagne d'évangélisation tenue par un membre du mouvement des langues. Elle avait assisté à ses réunions dans lesquelles il avait parlé de la nécessité du don des langues et dans une après-réunion elle avait permis qu'on lui impose les mains pour qu'elle reçoive le baptême du Saint-Esprit et le don de parler en langue. A ce moment-là, elle tomba dans l'inconscience. Quand elle revint à elle-même, elle se trouva étendue sur le plancher, sa bouche s'ouvrant et se fermant automatiquement sans qu'elle prononce un mot. Elle fut prise d'une peur terrible. Des disciples de cet évangéliste se tenaient autour d'elle et ils se mirent à lui dire: "Chère soeur, tu as vraiment parlé magnifiquement en langue. Maintenant, tu as le Saint-Esprit." Mais la victime de ce soi-disant baptême du Saint-Esprit fut guérie. Elle ne retourna plus jamais dans ce groupe qui parlait en langue. Quand elle vint chercher conseil auprès de moi, elle souffrait encore des mauvais effets de ce "baptême spirituel."

El 9 J'entendis parler d'un des plus terrifiants exemples pendant un séjour au Japon. Il a aussi déjà été cité en détail dans: "Jésus sur tous les continents. Je tiens ces informations de Joe Carrol et de plusieurs missionnaires qui travaillent au Japon. Dix-huit missionnaires anglais et allemands se retirèrent pour une conférence à Toyama. Ils voulaient se donner là à la prière et au jeûne pour recevoir une fraîche bénédiction. Après quelques jours le parler en langue éclata au sein du groupe. Puis tous les 18 en furent saisis et ils appelèrent cela la "seconde bénédiction". Après la retraite ils retournèrent dans leurs

églises. Ils expliquèrent à leurs congrégations japonaises que pour prouver qu'on a le Saint-Esprit il est nécessaire de parler en langue. Les Japonais sont un peuple intelligent et ils demandèrent: "Alors, qu'est-ce qui est juste, ce que vous nous avez dit à l'origine ou ce que vous nous dites maintenant?" Il y eut une telle confusion que ces dix-huit églises furent ruinées et détruites. Quinze de ces missionnaires parlant en langues retournèrent à leurs métiers. Trois des missionnaires dénoncèrent la "bénédition de Toyama" et purent demeurer au Japon. Je rencontrai un de ces trois missionnaires et il me confirma la vérité de cette histoire.

E20 Je rencontrai un autre exemple au cours de mes consultations, tout aussi terrible que le précédent. Afin de ne pas mettre en danger qui que ce soit, je ne mentionnerai pas le pays où la chose se fit et se fait encore. Une jeune fille très malheureuse vint à moi pour être conseillée. Elle est étudiante dans un Institut Biblique. Une des enseignantes est disciple du nouveau mouvement des langues. Cette enseignante parle en langue et a entraîné un certain nombre d'étudiants dans la même expérience. Pour comble, cette femme a des tendances lesbiennes et elle commet des offenses sexuelles avec certaines des étudiantes. La jeune fille en question avait aussi été séduite par elle.

Et maintenant quelques exemples venant de l'Angleterre. Il est bien clair que le mouvement des langues a une emprise plus grande en Angleterre qu'en Suisse ou en Allemagne. Je n'ai pas trouvé d'église en Angleterre où le parler en langue n'a pas causé de souci. Pourtant, presque aucun pasteur n'ose dire quoi que ce soit contre le mouvement parce qu'ils veulent attendre et voir ce qu'il en adviendra. En plus de ceci, ceux qui parlent en langue disent autour d'eux que quiconque dit quelque chose contre le don des langues blasphème contre le Saint-Esprit.

E21 A Leicester un jeune homme rapporta les faits suivants. Lui et son ami étaient des croyants depuis plusieurs années lorsqu'un jour ils furent invités à un service d'un groupe

parlant en langues. L'atmosphère de la réunion les saisit et ensuite ils prièrent pour la "seconde bénédiction" et le baptême du Saint-Esprit. Après un moment d'intense prière, ce fut comme si quelque chose de très chaud venait sur eux. Ils se sentirent très excités intérieurement. Pendant quelques semaines ils se réjouirent de cette nouvelle expérience mais lentement ces vagues de sentiment diminuèrent. Le jeune homme qui me rapporta ceci remarqua qu'il avait perdu tout désir de lire la Bible et de prier. Il examina son expérience à la lumière des Ecritures et vit qu'elle ne venait pas de Dieu. Il se repentit et la dénonça. Grâce à cela, il retrouva sa première assurance et sa paix avec Dieu. Son ami, par contre, continua dans ces "langues" et cela le détruisit. Aujourd'hui il ne veut même pas considérer l'idée de persévérer plus longtemps comme chrétien.

E22 Un exemple encore plus alarmant me fut donné après une série de conférences dans une école biblique anglaise. En y entrant, mon collègue et moi avons remarqué le magazine d'un certain évangéliste plutôt fanatique. Je demandai au doyen s'il était d'accord avec ce que cet homme prêchait. Il me dit qu'oui. Je ne dis pas un mot au sujet du nouveau mouvement des langues au cours de mes conférences dans l'école. Nous avons décidé que ce serait notre attitude même avant de commencer notre tournée de conférences. Pourtant, le problème ne put être évité. Nous avons noté que les maîtres n'étaient pas tous de la même opinion que le doyen. En plus de cela, un bon nombre des étudiants étaient intérieurement contre ces choses. Nous avons entendu tant de choses de ces étudiants sur le côté négatif de l'éclatement du mouvement des langues dans l'école biblique que c'eût été suffisant pour révéler le caractère dangereux de l'invasion des idées nouvelles. Un étudiant, qui est déjà complètement submergé par cette marée, déclara qu'il n'avait plus besoin de lire la Bible. Dieu le Père allait lui apparaître et lui parler. Six autres étudiants qui au commencement recherchèrent cette "seconde bénédiction," y renoncèrent quand ils se rendirent compte que quelque chose d'étrange se passait.

E23 Dans une école biblique écossaise, j'entendis parler de cas semblables, bien que ce collègue ne soit pas autant en danger, car le doyen ne soutient pas le nouveau mouvement mais le décourage plutôt. Une des étudiantes désirait le baptême du Saint-Esprit. Elle eut l'imposition des mains par un pasteur d'une église Pentecôtiste. Parce que la bénédiction attendue ne vint pas, la fille retourna cinq fois encore pendant cette semaine-là pour qu'on lui impose les mains. Elle ressentit alors un sentiment de chaleur qu'elle considéra comme une deuxième bénédiction. Et le résultat? Aujourd'hui elle a glissé si loin qu'elle néglige complètement la prière et la lecture de la Bible. Elle ne trouve plus de joie à être chrétienne.

E24 La fille d'un médecin avait été influencée par certains amis qui parlaient en langues. Elle avait alors commencé à prier elle-même pour ce don. Pendant des semaines elle supplia sérieusement Dieu pour cette soi-disant preuve du baptême du Saint-Esprit. Comme sa prière ne fut pas exaucée, au désespoir elle essaya de se suicider.

E25 Un ouvrier dans l'œuvre de Dieu reçut la somme de \$750.00 d'un commerçant écossais. On lui demanda de remettre cette somme à un évangéliste anglais. Mais le jeune homme ne fit pas cela, et il garda l'argent pour lui-même. Lorsque le commerçant demanda la quittance, il apprit la vérité. Le donateur, et l'homme qui aurait vraiment dû recevoir l'argent sont chrétiens et ne veulent pas traîner l'autre en justice. Cet homme, qui les trompa, est en fait un prédicateur de la "seconde bénédiction", du baptême du Saint-Esprit, de la sainteté et du plein Evangile, et il soutient aussi le mouvement des langues. Parce qu'il parle bien, il a eu son entrée dans beaucoup d'églises à Londres et ailleurs.

Un commentaire doit être ajouté au dernier exemple. Comme le dit le proverbe: "Une hirondelle ne fait pas le printemps." Il y a des gens honnêtes dans toute profession. On ne peut condamner tout le mouvement à cause d'un homme. J'ai déjà dit qu'il y a de généreux disciples de Christ dans le mouvement de Pentecôte, pour lesquels j'ai du respect. Mais il est tout de même

un peu fort de voler une somme d'argent à un frère et de continuer malgré cela à prêcher sur le baptême du Saint-Esprit. Ses amis peuvent s'opposer en disant: "Cet homme s'est sûrement repenti et a demandé pardon." Mais ce serait une étrange repentance. Selon l'Ecriture, on doit rendre ce qui est volé et demander pardon à la personne trompée, comme aussi au Seigneur. Avec cela, le malheureux événement pourrait être oublié.

La question est de savoir si avec cette division du parler en langue en trois groupes, nous serons capables d'évaluer bibliquement ces différentes formes. Aurions-nous trouvé la solution juste, par exemple, si nous disions qu'il y a une forme biblique du parler en langue mais qu'en même temps il y a des imitations humaines et démoniaques? Biblique — humain — démoniaque Ceci serait une distinction logique mais qu'elle soit correcte ou non est encore incertain. Si le parler en langue dû à l'entraînement du sub-conscient — voyez les exemples du second groupe — est appelé le parler du Saint-Esprit, n'est-ce pas blasphématoire et par là même démoniaque? Et les expériences mises sous le sous-titre des formes bibliques pourraient-elles tout de même être des exemples d'un esprit étranger à l'oeuvre? Les trois groupes :i-dessus sont encore très disputables.

Par ailleurs, il y a l'objection valable, quoiqu'elle me fatigue, tellement je l'ai entendue: "Vous ne parlez que du côté négatif. Où sont les exemples positifs?" D'habitude, des membres du mouvement des langues qui posent ces questions ajoutent aussi: "Ce que vous dites est vrai. Il y a beaucoup de formes fausses du parler en langue mais mon don vient du Saint-Esprit. "Cependant, si l'on poursuit la conversation avec des frères de ce genre, lesquels prétendent avoir le don de parler en langue, on découvre un tel embrouillement de pensées et une telle attitude antibiblique dans leur conception de la foi que ceci ne prouve pas son authenticité mais plutôt le contraire. C'est pourquoi j'aimerais poser la question : "Où sont les exemples positifs?" Il devrait être clair que je me suis efforcé de traiter le sujet objectivement par le fait même que dans le premier groupe, des exemples sont cités qui pourraient peut-être avoir la marque de l'authenticité. Cependant, les quelques cas ayant de bonnes caractéristiques sont contrastés par des milliers

d'une nature douteuse. En plus, une atmosphère spirituelle si étrange règne sur tout le mouvement des langues qu'on peut parfois la voir clairement dans les membres. Deux évangélistes anglais m'ont dit: "Vous pouvez voir quand ces gens sont saisis par cet esprit rien qu'en les regardant."

N'est-il pas significatif que certains chrétiens qui cherchent vraiment le don des langues et le baptême de l'Esprit, dans le sens défini par le nouveau mouvement, cessent de le faire quand ils se rendent compte du vrai caractère du don qu'ils désiraient. Un exemple pour montrer ce que je veux dire.

E26 Ce fut une grande joie de rencontrer Peter Marrow à Brighton. Il est pasteur d'une église anglicane et il est bien connu par le fait qu'il a une église vivante. En Allemagne, Peter Marrow est aussi un frère très connu et respecté. Pendant que je conduisais des services dans son église, on me reconta l'histoire suivante. Quelques vrais chrétiens entendirent beaucoup parler de la "seconde bénédiction" et ils la recherchèrent par la prière. Après avoir prié constamment pendant quelques semaines, quelque chose d'étrange vint sur eux qu'ils reconnurent comme n'étant pas bon. Par conséquent ils s'en séparèrent et dirent à leur pasteur que ce n'était pas là leur chemin. Ces gens avaient senti l'erreur dans le mouvement des langues par leur saine conception biblique.

Nous venons un peu plus près de l'arrière-plan du nouveau mouvement des langues si nous le comparons à des courants semblables dans d'autres religions. Le parler en langue n'est pas restreint au monde chrétien.

Pendant une visite au Transvaal en Afrique du sud on me dit que beaucoup de Bantous possédés parlaient en langues. Ces Bantous n'ont rien à faire avec le christianisme, quoiqu'évidemment il y ait des chrétiens parmi eux. Dans certains de mes autres livres j'ai parlé des chrétiens Zoulous.

Dans une tournée religieuse à travers l'est de l'Asie et le Japon, j'entendis souvent parler de prêtres Bouddhistes et Shintoïstes qui parlent dans des langues étranges pendant leurs trances. Un prêtre Shintoïste qui me raconta son histoire mentionna la même expérience. Aux Philippines,

j'entendis en réalité un homme possédé parler dans des langues étrangères qu'il n'avait jamais apprises.

Pourtant, nous n'avons pas besoin d'aller dans des contrées étrangères pour voir ceci. Des médiums spirites dans le monde entier parlent souvent en langues étrangères dans leurs trances. Le fameux médium Mirabelli du Brésil parla vingt-cinq langues en transe lesquelles lui étaient ordinairement inconnues. Mon exemple le plus récent dans ce domaine vient de Londres et j'ai la permission de le publier.

E27 Pendant ma première conférence à Down Lodge Hall à Londres, je fis la connaissance d'un certain M. Millen. Cet homme me soutint quand j'étais attaqué, dans la discussion qui suivit mon discours. Des années auparavant, il avait eu beaucoup de succès dans une église spirite. Il avait possédé des pouvoirs de guérison qui se révélaient quand il était dans une demi-trance. Beaucoup de personnes avaient été aidées par ce moyen. Il avait aussi maîtrisé l'excursion de l'âme. Il pouvait, semblait-il, laisser son âme ou une partie de son âme sortir de son corps et l'envoyer à de grandes distances. De cette manière il avait découvert des choses qui, après examen, furent trouvées exactes. En transe totale, il pouvait parler en langue.

La femme de M. Millen se convertit dans une série de réunions. Elle forma alors un groupe de prière qui in tercéda pour lui pendant des années. Dieu manifesta sa grâce. M. Millen fut complètement libéré et aujourd'hui il est un témoin de Christ.

Par ce coup d'œil rapide sur les religions et le spiritisme à travers le monde il est clair que le parler en langue n'est nullement toujours un don du Saint-Esprit. Aucun sorcier ni aucun médium spirite ne peut avoir le don du Saint-Esprit. Dans le monde entier nous trouvons que le parler en langue est lié à des mouvements hautement émotifs et des conditions spirituelles d'excitation. Il est égal que cet état d'excitation ait été éveillé par la danse ou le chant, ou l'alcool, la drogue ou la suggestion. Ces associations de mauvais présage devraient rendre très prudents ceux d'entre nous qui sont chrétiens.

Le fait que le mouvement des langues est principalement

lié aux médiums est appuyé par l'observation suivante. Les pays qui ont beaucoup de spiritisme sont aujourd'hui témoins d'une rapide croissance du mouvement des langues. L'origine de ces deux mouvements à Los Angeles appuie aussi cette pensée. Nous voyons les mêmes caractéristiques au Japon, au Brésil, aux Philippines et en Angleterre. L'exemple suivant confirme ce fait encore plus.

E28 A Londres, je rencontrai un missionnaire appelé Aldrich. Son champ missionnaire était en Guinée britannique. Son église était composée de pionniers européens et d'immigrants Hindous et Musulmans. Après qu'il eût travaillé là pendant quelques'années, quelqu'un qui parlait en langue vint et apporta sa nouvelle sagesse dans ce champ missionnaire. L'église d'Aldrich en fut infectée et un procédé typique commença à prendre place. Les Hindous et les Musulmans, à cause de leur arrière — plan religieux, étaient fortement enracinés dans la communication avec les esprits et ils acceptèrent. Ainsi toute l'église fut divisée et détruite. Le missionnaire put se rendre compte que ceux qui étaient pour les médiums dans son église pouvaient être atteints plus facilement par le parler en langue que les moins excitables européens.

J'ai observé que les gens qui ont des tendances de médium répondent plus rapidement au parler en langue que d'autres. De huit à dix pour cent des gens de l'occident ont la réputation d'être potentiellement médiums. En Orient, le pourcentage est probablement de quatre-vingt-dix ou plus. Cette disposition à être médium n'est pas toujours reconnue. Certaines personnes ne la découvrent que par hasard.

En donnant des conseils, les facteurs apparentés suivants attirèrent mon attention. Des pouvoirs latents de médium peuvent être causés par des parents ou grands-parents d'une personne commettant des péchés liés à la sorcellerie. Se mêler de la bonne aventure de la magie ou du spiritisme développe les pouvoirs de médium, lesquels deviennent ensuite héréditaires. Les enfants de telles personnes sont potentiellement des médiums même s'ils ne le réalisent pas. Cette tendance n'est pas un péché de celui qui l'hérite mais c'est un fardeau. Certaines personnes ont cette faculté parce qu'elles furent magiquement charmées dans leur tendre

jeunesse. D'autres l'ont reçue par leurs péchés de sorcellerie. E14 en est un cas. L'homme devint médium en faisant des expériences avec des trances, et il a maintenant accepté avec empressement le mouvement des langues. Quand des personnes qui ont des dons de médium se convertissent, certaines d'entre elles sont complètement libérées de ce fardeau tandis que d'autres transfèrent leurs pouvoirs dans leur vie chrétienne. Ceci est possible, étant donné que les dons de médium ne peuvent tous être qualifiés de démoniaques. Il existe un petit domaine marginal neutre pour le médium. Mais dans presque tous les cas la faculté de médium est une porte ouverte pour le démonisme. L'observation ci-dessus selon laquelle les médiums parlent en langue beaucoup plus vite que ceux qui ne le sont pas est intéressante.

Le cours suivant d'événements est fatal. Une personne porte avec elle ses pouvoirs latents de médium dans sa vie chrétienne. Plus tard, elle réalise qu'elle peut parler en langue et elle pense que c'est un don du Saint-Esprit. En réalité, ce n'est qu'un don de médium et de tels dons ne sont pas employés par le Saint-Esprit. Ceci est rendu clair par l'histoire de la fille à l'esprit de divination à Philippes (Actes 16:16-18). Par conséquent, on devrait étudier tous les exemples du premier groupe pour voir si ces dons particuliers des langues peuvent être attribués à des arrières-plans médiumniques inconscients ou s'ils sont vraiment du Saint-Esprit.

En gardant à l'esprit toutes ces questions, il devient de plus en plus clair que peut-être plus de quatre-vingt-quinze pour cent de tout le mouvement des langues a un caractère médiumnique. Mais, nous devons maintenant nous soumettre au témoignage des Ecritures.

V Le mouvement des langues à la lumière des Ecritures.

En commençant ce chapitre je dois reconnaître que je ne suis pas un disciple de la critique biblique moderne. Pour moi, la Bible est la Parole de Dieu. Je crois tout ce qui est écrit dans la Nouveau Testament concernant les dons de l'Esprit.

A ce témoignage envers toute l'Ecriture j'en ajoute un deuxième. Par la grâce de Dieu et son pardon, j'appartiens à la sainte communion, au Corps de Jésus-Christ. Cette Eglise de Christ est tirée de toutes les dénominations. Un Catholique né de nouveau ou un frère du mouvement de Pentecôte qui est bibliquement sain dans la foi est plus près de moi qu'un pasteur de ma propre persuasion luthérienne s'il n'est pas un disciple de Christ. Cette déclaration n'est pas une "Confession oecuménique" de ma part. Je ne puis être d'accord avec le soi-disant Mouvement Oecuménique. Ma place est dans l'Eglise de Christ. Ce que je voulais dire, c'est que les enfants de Dieu sont un, quelque soit le camp dans lequel ils se trouvent. Ceci ne signifie pas que j'ignore les barrières des dénominations qui sont venues à l'existence au cours de l'histoire. Par exemple, je ne pourrais jamais me joindre au mouvement de Pentecôte ou à d'autres groupes qui lui sont associés, et pourtant je respecte beaucoup de frères et sœurs de cette persuasion. J'ai une fois entendu un théologien dire en Allemagne: "Dans une secte, la vie est souvent meilleure que l'enseignement. Dans l'église, l'enseignement est d'habitude meilleur que la vie." Naturellement, cette comparaison n'est pas absolument vraie dans chaque cas. Un sectaire est une personne séparée du Corps de Christ. Un Luthérien est un sectaire s'il n'est pas un chrétien né de nouveau. Un soi-disant sectaire, c'est-à-dire un membre d'une secte, n'est pas vraiment un sectaire s'il est un réel disciple de Christ. Quiconque est de la vérité comprendra ce que je veux dire dans ce paragraphe.

1. *Passages concernant le don des langues.*

Nous pouvons maintenant entrer dans une discussion biblique du don des langues. Il est mentionné cinq fois dans le Nouveau Testament.

a) Dans Marc 16:17-18, cinq dons incluant celui de langues nouvelles sont mentionnés par Jésus comme signes et effets de la foi.

b) A Jérusalem, à la Pentecôte (Actes 2), nous en entendons de nouveau parler. Par la puissance du Saint-Esprit venant sur eux, les apôtres furent rendus capables de parler des œuvres de Dieu dans différentes langues. coup de

théologiens parlent de ceci comme d'un miracle des langages mais ils disent que le don des langues a un autre caractère. Mais il n'importe pas que nous fassions une différence entre parler en langue et le miracle des langues ou si nous les classons comme étant la même chose, car en regardant leur origine on peut voir que les deux sont des phénomènes apparentés. Cependant, dans leurs effets, ils sont différents, comme nous le verrons.

c) La troisième occasion où le don des langues est mentionné survint à Césarée dans la maison de Corneille (Actes 10). Ici, le Saint-Esprit fut répandu sur les païens pour la première fois.

d) La quatrième occasion de cette nature eut lieu à Ephèse (Actes 19). Les disciples d'Apollos n'avaient jamais entendu parler du Saint-Esprit avant la visite de Paul. Après que l'apôtre leur eût imposé les mains ils reçurent le Saint-Esprit et parlèrent dans de nouvelles langues.

e) La preuve la plus forte et l'argument concernant le don des langues se trouve dans la première lettre aux Corinthiens, chps. 12 à 14.

Quand nous cherchons la signification du don des langues au premier siècle, nous trouvons essentiellement deux réponses. Premièrement, le don a été accordé comme un signe pour le monde des incroyants. Jésus exprima ceci dans Marc 16:17 et Paul dit la même chose dans I Cor. 14:22. Les Juifs de ce temps-là avaient été élevés dans la "foi dans les signes". Ainsi Jésus dit dans Matt. 12:39: "Une génération méchante et adultère demande un miracle; il ne lui sera donné d'autre miracle que celui du prophète Jonas." Et Paul écrit dans I Cor. 1:22 : "Les Juifs demandent des miracles ..." Le don des langues avec les autres dons était un signe pour le peuple juif. A côté de Jérusalem, les villes de Césarée, d'Ephèse et de Corinthe avaient une nombreuse population juive.

La deuxième raison du don des langues était la naissance et l'inauguration de l'Eglise chrétienne. Cette première Pentecôte fut en effet la naissance de l'Eglise. On pourrait comparer l'événement à un mariage. Le couple célèbre le jour avec des festivités et en même temps ils reçoivent beaucoup de cadeaux de noce. D'une manière semblable, le

Saint-Esprit répandit les dons de Dieu pleinement en ce jour mémorable pour les disciples de Jésus.

La différence entre le miracle des langages dans Actes 2 et le don des langues dans I Cor. 14, c'est que les disciples n'avaient pas besoin d'interprètes. Les gens de quinze nations étrangères différentes venus à Jérusalem entendirent les disciples parler dans leur propres langues. Le Saint-Esprit rendit capables les disciples de dire dans ces langues différentes ce que Dieu avait fait (Actes 2:4). Dans I Cor. 14 cette capacité n'existait plus parce que ceux qui parlaient en langue avaient maintenant besoin d'un interprète. Nous voyons déjà qu'il y avait une détérioration dans le don de parler en langue.

2. *Règlement pour l'église concernant le don des langues.*

En étudiant I Cor. 14 nous constatons qu'en ce temps-là le parler en langue avait déjà causé du trouble et du désordre. Il y avait déjà des croyants à Corinthe qui interdisaient aux gens de parler en langue. Nous allons voir maintenant comment Paul s'efforça de solutionner le problème. En même temps il deviendra clair de combien le mouvement des langues d'aujourd'hui a dévié de la règle donnée dans les Ecritures.

a) V. 18. L'apôtre affirme ici que le don des langues est un don de l'Esprit de Dieu.

b) V. 39. Il commande que le don des langues ne soit pas interdit.

c) V.19. Paul fait une distinction entre le parler en langue dans la prière privée et en public. Il dit: "Cinq paroles avec mon intelligence . . . que dix mille paroles en langue."

d) V. 34. Les femmes ne doivent pas parler publiquement en langue. Ceci n'est observé nulle part aujourd'hui dans le nouveau mouvement des langues.

e) V. 29. Seulement deux ou trois devraient parler en langue en toute occasion. On ne fait nullement attention non plus à ceci dans le nouveau mouvement des langues. Six, vingt personnes ou plus parlent en langue dans la même réunion de prière.

f) V. 27. Ce verset dit aussi que les prières doivent se suivre l'une après l'autre. Dans les groupes qui parlent en langue aujourd'hui, il y a souvent de la confusion parce que plusieurs personnes prient en même temps.

g) V. 28. S'il n'y a personne pour interpréter dans l'église, que ceux qui parlent se taisent. Où ceci est-il observé aujourd'hui dans le nouveau mouvement des langues? A aucune place!

h) V. 33. Notre Dieu est un Dieu d'ordre, pas de désordre.

i) V. 40. Paul demande la bienséance et l'ordre.

j) V. 1, 39. Paul affirme deux fois que le don de prophétie est plus grand que le don des langues. Le don des langues est appelé le don le plus bas par Paul mais aujourd'hui il reçoit la première place dans le mouvement des langues.

Ces règles montrent que le mouvement des langues d'aujourd'hui rejette presque tous les principes bibliques. Souvent on prie sans interprète et avec un manque d'ordre et de contrôle. Beaucoup de gens prient et ils prient en même temps, et les femmes prennent invariablement la première place.

3. *Le déclin du don des langues.*

Ici, nous nous avançons sur un terrain très dangereux. Beaucoup de batailles acharnées s'y livrent pour et contre le nouveau mouvement des langues. En Allemagne et en Suisse il y a moins de disputes à cet égard que dans d'autres pays. C'est en Amérique du sud et dans les contrées de langue anglaise que la discussion atteint son plus haut niveau.

D'une manière générale, il y a trois points de vue. Le mouvement des langues croit que le don des langues n'a pas diminué mais qu'il augmente puissamment. Sur ce point ils ont raison. Mais la question est: Quel genre de don des langues est-ce? La deuxième idée est maintenue surtout par les théologiens Protestants aux Etats-Unis. Ils disent que le don des langues avait déjà complètement cessé à la fin du deuxième siècle A.D. Mais il y a encore une troisième opinion qui au moins n'exclut pas la possibilité que le parler

en langue, tel qu'il se trouve dans les Ecritures, existe encore aujourd'hui, et la question est laissée ouverte. Toutefois, ceux qui maintiennent cette opinion demeurent fortement opposés au mouvement des langues d'aujourd'hui. Nous recevrons une réponse à la question posée ici si nous examinons une fois de plus ce que la Bible a à dire en la matière.

a) Nous devons reconsidérer les signes caractéristiques du don des langues. Nous trouvons dans la Bible différentes époques dans la révélation de Dieu à l'homme. Ainsi, par exemple, les expériences des enfants d'Israël pendant le temps des plaies en Egypte et du passage de la Mer Rouge marquent une certaine ère dans cette révélation. Pendant que le peuple d'Israël était dans le désert, il n'avait plus besoin de ces miracles. L'envoi de la manne dans le désert marque toutefois une autre occasion de l'intervention spéciale de Dieu. Quand les Israélites atteignirent Canaan, ce don devint superflu. D'une manière semblable les prophètes Elie et Elisée symbolisaient une autre époque. Leurs miracles et signes et prophéties forment un stade spécial dans la révélation de Dieu. La lettre aux Hébreux parle de l'ombre des choses à venir. Le don des langues était aussi, dans ce sens, réservé pour un temps particulier, celui de l'église primitive. Nous savons non seulement par l'histoire de l'Eglise mais aussi par le Nouveau Testament lui-même, que le don des langues diminua plus tard.

b) Quiconque lit les passages des Actes s'occupant du don des langues et où le Saint-Esprit vint sur les gens, verra que dans chaque cas tous ceux que cela concernaient parlaient en langues. Si on examine la lettre aux Corinthiens on verra qu'à Corinthe ce n'était plus chacun qui parlait en langues. Dans I Cor. 12:30 nous avons la question rhétorique de Paul: "Tous parlent-ils en langue?" Il veut dire: "Non, pas chacun ne parle en langue." Ainsi nous avons dans le Nouveau Testament, dans l'espace d'environ vingt ans depuis l'effusion originale du Saint-Esprit jusqu'à la première lettre aux Corinthiens, un déclin du parler en langue. Le retrait de ce don peut se voir encore par le fait qu'après la composition de la première lettre aux Corinthiens il n'est plus jamais mentionné dans le Nouveau Testament.

c) Il y a aussi un troisième point qui soutient cette idée du déclin. Nous avons dit précédemment que le don des langues vint avec l'effusion du Saint-Esprit le jour de la Pentecôte, jour de la naissance de l'Eglise primitive. Que ce don rendit tout d'abord capable l'Eglise d'être construite et édifiée se voit clairement une fois de plus dans Corinthiens. Paul dit dans I Cor. 12:7 que les dons servent au bien commun de l'Eglise. Dans I Cor. 14:26-28 l'édification de l'Eglise est de nouveau soulignée. S'il n'y a personne pour interpréter les langues, c'est-à-dire si aucune édification n'en résulterait, ceux qui aimeraient parler en langue devraient se taire. Quiconque est au courant de l'histoire primitive du christianisme sait que le don des langues mourut lentement. A sa place vint la Parole écrite, la collection des écrits du Nouveau Testament.

4. *Le don des langues a-t-il cessé complètement après le temps de l'Eglise primitive?*

Nous sommes arrivés ici à la question la plus actuelle. Quels sont les arguments avancés par les théologiens anglais? Etant donné que je n'écris pas un commentaire théologique mais plutôt un tract pour la distribution, je ne choisirai qu'un problème. Ces théologiens prennent I Cor. 13 comme point de départ pour la preuve biblique de leur argument. Ils trouvent les versets 8 à 13 particulièrement importants. Ils distinguent trois étapes:

a) La prophétie, les langues et la connaissance cesseront et disparaîtront (v.8).

b) La foi, l'espérance et l'amour demeureront (v.13).

c) L'amour est éternel (v.13).

Avec ces déclarations, les théologiens d'Angleterre ont édifié le système suivant. Quand Jésus retournera, la foi sera échangée pour la vue, l'espérance sera réalisée, mais l'amour demeurera. Quand Paul dit: "ces trois choses demeurent: la foi, l'espérance, la charité," il veut dire que les trois premiers dons auront déjà disparu. Quand cela s'est-il fait? Quand les trois premiers dons ont-ils disparu, ne laissant que la foi et l'espérance? Leur réponse est que quand le canon du

Nouveau Testament fut mis à disposition dans sa forme présente, ces trois dons devinrent superflus parce qu'ils furent remplacés par la Parole de Dieu écrite. La fixation du canon se fit aux deux synodes de Jamnia et de Joppé (201 après J.-C.). Ainsi nous avons le point de vue suivant devant nous: les trois premiers dons ont existé jusque vers l'an 200 ; la foi et l'espérance demeureront jusqu'à la deuxième venue; l'amour a existé dès le commencement et continuera pour toute l'éternité. C'est là une suite logique.

Et pourtant je crains d'analyser le chapitre 13 comme s'il était une formule mathématique. Je suis convaincu que la révélation classique et biblique fut terminée à la fermeture du canon. Mais combien de fois Dieu s'est-il révélé à ses enfants même après que les saintes Ecritures furent complétées? Je suis aussi convaincu que le parler en langue arriva à sa fin quand le canon fut fermé. Mais pourquoi Dieu ne devrait-il pas de temps en temps donner à ses enfants un don spécial d'adoration? Ainsi, je ne peux être complètement d'accord avec l'idée que le parler en langue ait entièrement cessé. Une chose qui m'appuie en ceci, c'est le passage de Marc 16:17. Ici Jésus ne mentionne aucune limitation de la durée du don des langues. Si nous devons compter avec la perte totale d'un des dons de l'Esprit, alors nous pourrions demander à Marc: "Quels dons sont encore valides et lesquels ne le sont pas?", car dans Marc cinq dons sont mentionnés. Je dois ici reconnaître que par mon travail j'ai connu beaucoup de cas qui confirment l'existence de quatre des dons mentionnés par Marc. Ce n'est que concernant le don des langues que je n'ai pas un seul exemple que je puisse décrire sans aucun doute comme étant à la fois biblique et authentique. Comme je l'ai dit, les exemples 6 à 12 peuvent être authentiques mais je n'ai pas une complète assurance qu'ils le sont. Ainsi je laisse encore ouverte la question de savoir si le Saint-Esprit peut donner à un humble chrétien rempli de l'Esprit le don de le louer dans une langue inconnue.

Je ne suis pas seul à partager cette pensée. Il est bien faisant de savoir que pas tous les autres théologiens ne rejettent cette possibilité. Richard Trench, un des plus clairs et fidèles théologiens du siècle dernier écrivit: "Si le don des langues existe encore parmi nous, alors ce n'est plus sous le

même nom ni avec la même fréquence et la même intensité qu'au début" (Notes sur les miracles de notre Seigneur. Richard Trench. London Pickering and Inglis, p. 162).

Dans un traité du Dr. Torrey portant le titre: "Le mouvement des langues d'aujourd'hui est-il de Dieu?", je lus les mots suivants: "Nous ne nions pas la possibilité que Dieu puisse donner le don des langues à une personne quand il le trouve bon. Il peut et il veut le donner. Mais le don des langues était si manifestement employé d'une façon abusive dans l'Eglise primitive, comme il l'est encore aujourd'hui, qu'il devint nécessaire de mettre en garde les gens à cet égard. Dieu dans sa sagesse et son amour peut bien avoir considéré comme nécessaire de retenir ce don pendant un certain temps. Et nous n'avons aucune raison de croire qu'il a renouvelé le don dans notre temps, car il est très certain que le mouvement des langues, comme il est appelé aujourd'hui, n'est pas de Dieu."

Ces deux hommes vécurent il y a cent ans, et cinquante ans respectivement. Leur estimation du mouvement des langues s'appliquerait exactement au mouvement d'aujourd'hui. Cependant, ni l'un ni l'autre de ces hommes n'a fermé la porte complètement, quoiqu'ils aient tous les deux rejeté ce qui était alors le mouvement moderne des langues. Ceci coïncide avec ma propre position.

IV Quelles observations font paraître le mouvement des langues comme une dangereuse hérésie?

Il y a une somme énorme de matériel que l'on pourrait employer pour répondre à cette question. Dans ce pamphlet nous ne pouvons que mentionner quelques points principaux. Naturellement, pas toutes les déclarations ne s'appliquent à chaque branche du mouvement des langues. Les groupes suisses et allemands sont en général un peu plus sobres que leurs contre-parties en Angleterre et plus spécialement en Amérique du sud.

1) L'usage arbitraire de phrases scripturaires est vraiment mauvais: "Celui qui n'a pas le don des langues n'a pas le Saint-Esprit." A ceci Paul répond dans I Cor. 12:13: "Nous avons tous, en effet, été baptisés dans un seul Esprit ... et nous avons tous été abreuvés d'un seul Esprit." Dans le

même chapitre l'apôtre continue en disant (v.29,30), que tous n'ont pas le don des langues.

La déclaration: "Toute maladie est causée par le péché. Toute maladie peut être guérie par la foi", lui est semblable. Où, dans la Bible trouvons-nous une telle potion? Jésus dit de l'homme né aveugle (Jean 9): "Ce n'est pas que lui ou ses parents aient péché; mais c'est afin que les œuvres de Dieu soient manifestées en lui."

2) Une seconde erreur est que la conversion et la nouvelle naissance ne suffisent pas mais que le chrétien a besoin d'une "seconde bénédiction," et d'un "second baptême de l'Esprit." Les Ecritures répliquent que la nouvelle naissance ne peut avoir lieu que par l'Esprit. I Cor. 12:3 dit: "nul ne peut dire: Jésus est le Seigneur! si ce n'est par le Saint-Esprit." L'effort désespéré pour une "seconde bénédiction" est, à parler strictement, un blasphème contre le Saint-Esprit, parce qu'il signifie que le premier travail du Saint-Esprit n'était pas suffisant.

3) Une autre chose qui marque le mouvement des langues, c'est la façon dont il change et exagère certains points tandis que d'autres sont presque ignorés. Ceci va jusqu'à mettre la personne du Saint-Esprit au-dessus de Dieu lui-même. Toute la terminologie — plein Evangile, deuxième bénédiction, baptême du Saint-Esprit, dons de l'Esprit, parler en langue, la pluie de l'arrière saison — montre que pour ce mouvement la chose qui compte c'est l'extraordinaire, et l'expérience, plutôt que le sûr fondement de la Parole de Dieu dans sa véritable proclamation biblique.

4) Une autre observation est l'orgueil de "celui qui parle en langue, baptisé du Saint-Esprit." Ils sont des chrétiens de première classe, tous les autres se trouvent à un niveau inférieur.

5) L'effet le plus épouvantable, c'est la manière dont le mouvement des langues divise les églises. Sans exagération, des pasteurs, des missionnaires et des évangélistes dans le monde entier se plaignent des divisions qu'il a causé dans leurs églises. Ce qui a pris des décades de dur travail à édifier, est détruit par ce déluge. Le Saint-Esprit ne divise pas les églises mais il punit le péché, secoue la conscience,

brise l'orgueil, nous montre Jésus et donne l'assurance du salut. Le Saint-Esprit unit l'église et ne la déchire pas.

6) Il est erroné de penser que le mouvement des langues est un réveil mondial. Dans tous les réveils mondiaux les gens furent brisés sous une conviction de leurs péchés. Les vrais réveils sont des mouvements de repentance où les gens trouvent leur chemin vers Christ.

Le mouvement des langues cherche entièrement à faire des prosélytes. Ceux qui appartiennent déjà à Christ doivent être gagnés à la "merveille des langues." En plus de ceci, il n'y a pas de souci pour la conversion du pécheur sinon qu'il parle en langue.

7) Le nouveau mouvement des langues fouette les émotions. Des hymnes rythmiques sont chantés, on frappe des mains, et dans les pays méridionaux ils sautent même sur les chaises, ou se roulent à terre jusqu'à ce qu'ils perdent tout contrôle d'eux-mêmes. Dans cet état les gens sont ouverts à toutes sortes d'expériences incontrôlables.

8) Le mouvement des langues est un mouvement extatique comparable à la transe spirite de même qu'à l'hypnose. Comme preuve de ceci je veux citer l'exemple suivant que j'ai noté en Angleterre.

E29 Un pasteur appartenant au mouvement des langues avait l'habitude de prier en langue avant de donner son message. Il est arrivé plusieurs fois maintenant qu'il a été incapable d'arrêter de parler dans cette langue étrangère. On a dû lui donner un linge pour se couvrir la bouche. Quels sont ces pouvoirs, si un pasteur ne peut plus terminer ses propres prières? L'esprit des prophètes est habituellement soumis aux prophètes!

9) Le mouvement des langues est d'une nature associée aux médiums. Nous pouvons voir cela dans certains des services de ceux qui parlent en langue, et où toutes les personnes présentes doivent mettre leurs mains sur leurs deux voisins afin de former une chaîne parmi eux. Parfois dans des émissions radiophoniques ou de télévision on demande aux gens de mettre leurs mains sur l'appareil et ensuite de former une chaîne avec les personnes qui sont

dans la chambre. Ce sont là les mêmes procédés qu'on trouve associés avec le lever des tables et le déplacement de verres des spirites. Les exemples 14,18 et 28 sont de cette nature. Où, dans les Ecritures, trouve-t-on une indication quelconque que les croyants, les incrédules, les Hindous, les Musulmans et les Chrétiens devraient s'imposer les mains les uns aux autres sans discrimination afin de recevoir le Saint-Esprit?

10) Le mouvement des langues est une épidémie qui fait rage sur l'humanité troublée. Un signe de ceci est que des païens et des chrétiens, des gens possédés et des danseurs de tribus, des sorciers et des spirites peuvent tous parler en langue. Le mouvement des langues est l'expression d'un état de délire au travers duquel une invasion de puissances démoniaques se manifeste (I Tim. 4:1).

VII Quel est notre devoir?

Ayant reconnu les dangers du mouvement des langues, la question suivante est: "Pouvons-nous l'arrêter?" Non! Les hérésies de Mahomet ne purent être arrêtées. Les Mormons continuent à bâtir leurs temples luxueux. Toutes ces choses doivent croître et mûrir jusqu'au retour du Seigneur qui fera la moisson.

Ceci signifie-t-il que nous devons regarder passivement pendant que le mouvement grandit? Non! Le silence nous rend coupables et met en danger des croyants qui pourraient être engouffrées par lui. Je dis pour la deuxième fois : lisez les lettres aux sept églises. Nous devons mettre en garde les gens de la même manière que nous devons les mettre en garde contre la théologie moderniste et d'autres hérésies.

Notre tâche est-elle finie quand nous avons donné cet avertissement? Non! Que ce mouvement des langues ait pu croître si rapidement est un signe que nous, comme chrétiens sommes tous également à blâmer: Le travail du Saint-Esprit n'a pas été mis en évidence dans nos vies. Nous devons nous repentir.

La vraie réponse que nous puissions donner, c'est d'être des gens pleins de foi et du Saint-Esprit. Il y a une manière saine, biblique de parler du Saint-Esprit et de ses dons.

Pouvons-nous par nous-mêmes atteindre une telle vie? Non! Seul Dieu peut nous ouvrir le chemin. Ce chemin a été préparé par l'envoi de son Fils, par l'effusion de son Saint-Esprit, et par le grand don de la Parole de Dieu écrite.

Comment ce salut nous est-il révélé? Par sa grâce. Qui fait l'expérience de cette grâce? L'eau se dépose toujours dans l'endroit le plus profond. Ceci veut dire que Dieu prend soin de ceux qui sont brisés, des écrasés et des humbles. Il nous est commandé de nous soumettre complètement au Seigneur. Ce n'est pas que nous devrions recevoir plus du Saint-Esprit mais bien que le Saint-Esprit devrait recevoir plus de nous-mêmes. Nous avons l'ordre de remettre le présent et l'avenir entre les mains du Seigneur. Nous avons l'ordre de nous soumettre à lui complètement, corps, âme et esprit. Nous avons l'ordre de lui donner notre temps, notre volonté, notre force, notre argent et nos possessions. Nous avons l'ordre de crucifier notre "Moi" grossier, orgueilleux et obstiné. Ne pensons pas aux autres quand nous sommes mis en face de ces ordres mais plutôt à nous, car cela nous concerne.

Autres livres du docteur Koch disponibles en français

Occultisme et cure d'ame

360 pages. Cette œuvre du Dr. Koch discute la question de conseiller ceux qui sont dérangés psychiquement et de ceux qui sont opprimés par leur engagement dans l'occultisme. Ce livre scientifique inclut l'aide des sciences apparentées comme la psychiatrie, la psychologie en profondeur et la théologie. Ce livre est traduit en plusieurs langues.

Sentinelle, où en est la nuit?

124 pages. La situation mondiale présente revue à la lumière de la proximité du retour du Seigneur.

Le réveil de Timor

Un rapport du travail surprenant du Saint-Esprit dans le réveil d'Indonésie. L'auteur est allé cinq fois en Indonésie.

Quand les Coréens prient

Un rapport sur le réveil de Corée avec une préface de Billy Graham. (Le livre est écrit sous le pseudonyme de René Monod.)

La dynamite de Dieu

Réactions en chaîne sur les traces de la Bible, (sous le pseudonyme de René Monod.)

Ces livres peuvent être obtenus à:

L'Association pour l'Évangélisation Chrétienne
747-81 Avenue Chomedey,
Cité de Laval (Montréal) Canada.

Livres du docteur Koch disponibles en anglais

Between Christ and Satan

Une investigation de l'occultisme: la bonne aventure, la magie et le spiritisme ; fondée sur 160 cas rencontrés dans la cure d'âme.

Demonology, Past and Present

C'est le plus récent livre du docteur Koch traitant ce sujet. Il contient des messages donnés devant des étudiants dans plus de 100 universités, facultés de théologie et écoles bibliques partout dans le monde.

The Devil's Alphabet

Un examen de 47 formes de superstition, de bonne aventure, de magie et de spiritisme.

Occult Bondage and Deliverance

Une introduction à la cure d'âme avec ceux qui sont liés et assujétis à l'occulte. Première partie: La cure d'âme chrétien; Deuxième partie: le docteur Alford Lechler parle des différences entre la possession par des démons et la maladie mentale ou médicale.

Revival Fires in Canada

Des histoires de la transformation opérée par le Saint-Esprit dans des individus et des communautés lorsque les flammes du réveil passent sur le Canada.

Revival in Indonesia

Un récit détaillé de l'œuvre stupéfiant de l'Esprit de Dieu en Indonésie, par un visiteur au coeur même de la région du réveil dans les îles à l'est de l'Indonésie, à plusieurs reprises ces dernières années.

Victory through Persecution (Quand les Coréens prient)

Des histoires passionnantes de vies changées et de communautés transformées dans ce pays marqué de guerres qu'est la Corée.

Day X (Sentinelle, où en est la nuit?)

La situation du monde actuel examinée à la lumière de la proximité du retour du Seigneur.

The Corning One: Israël in the Last Days

L'apparition providentielle de la nation d'Israël et les événements stupéfiants de la guerre des Six Jours éclairés à la lumière des Ecritures prophétiques.

The Strife of Tongues (Le conflit des langues)

Une étude du mouvement des langues: son développement, des exemples vécus de son effet sur les gens, et la réponse de l'Ecriture.

World Without Chance?

Du monde chaotique actuel viennent des récits de flammes de réveil et de l'œuvre de l'Esprit de Dieu.

The Wine of God

Un rapport sur le réveil en Indonésie, aux Iles Solomon, au Taiwan (Formose), et en Inde du Sud.

Christian Counseling and Occultism

(Occultisme et cure d'âme)

Cet ouvrage de taille par le docteur Koch traite à fond la cure d'âme dans le cas de ceux qui ont des troubles psychiques et de ceux qui sont opprimés en s'étant mêlés à l'occultisme. C'est une investigation pratique, théologique et systématique à la lumière de la connaissance actuelle dans la psychologie et la médecine. "... l'œuvre définitive dans ce domaine." Christianity Today.

Ces livres peuvent être obtenus à:

L'Association pour l'Evangélisation Chrétienne
747-81 Avenue Chomedey.
Cité de Laval (Montréal) Canada.