Retour sur

https://docs.google.com/document/d/1pEriuSoyR3ott69TWf9ZbaMYM_Q8bgJdMyG_D 0MvET4/

1. Un chapitre pour ceux qui sont ni pour l'un, ni pour l'autre	2
2. Déclarations de chacun des candidats	4
Photo du Meeting du 27/06 de HD	4
3. Liens Internet	5
Articles	5
Tweets des candidats de la 5ème circo	5
4. Le tableau des arguments de chacun	6
5. Positionnement de Kevin	15
6. Sur les tracts	16
7. Annexes	17

1.Un chapitre pour ceux qui sont ni pour l'un, ni pour l'autre

"Voilà l'élément qui me rend malade de ce débat/gueguerre que vous menez dans ce fil. Je m'explique : je ne suis pas un militant LFI aujourd'hui et je ne l'étais pas non plus il y a deux ans (il m'arrive de faire des actions avec LFI, mais très légères). Les deux sont des (ex)candidats LFI avec la même ligne. Sur l'histoire générale des exclusions, sachez que je connais un des exclus qui n'est pas de Marseille, donc mes yeux ne sont pas secs. Cependant, comme je ne suis pas intéressé par les dynamiques spécifiques au sein de LFI (sinon j'y serais et pas ici), j'essaie de regarder la situation dans son ensemble. Le discours selon lequel "les sortant.e.s seront reconduit.e.s" visait à répartir les circo, de peur qu'un parti ne pose des demande aux autres. Une fois l'accord conclu, tous les partis en ont profité pour régler leurs comptes, qu'il s'agisse de nommer Hollande pour relancer la gauche molle, ou de ne pas nommer les fameux 5 LFI. Oui les exemples sont nombreux, mais ça reste leur jeu de parti. Ce qui m'intéresse c'est la ligne politique du NFP et la bataille pour savoir quelle ligne sera majoritaire après les élections : une ligne de gauche centriste (Hollande, Jadot, etc) ou une gauche de rupture. C'est là l'important pour moi : éviter de retourner dans le marécage du quinquennat Hollande. Compte tenu de la proximité des deux personnes en question, du fait qu'il s'agit d'une question interne à LFI, et que deux semaines se sont écoulées pour digérer les affects... le débat que vous avez ici a-t-il un sens politique ? Pas pour moi, et tout changement dans la ligne du RP entraînera ma sortie.

J'ajouterai deux éléments.

Premièrement, ce fil de discussion n'est pas un lieu de prise de décision et la plupart des militants se concentrent sur l'arrêt des RN et la victoire du Nouveau Front Populaire. Parfois, en vous lisant, vous semblez perdre le sens de la raison pour laquelle les gens sont venus ici en premier lieu.

Deuxièmement, je viens d'un pays où il n'y a pas de gauche et où l'extrême droite est au pouvoir. Vous pouvez détester LFI et JLM autant que vous voulez, mais sommes nous sur que sa disparition soit souhaitable? Avec toutes les fautes et les critiques (justes) à faire, rappelons toujours que la France est le seul pays où une gauche de rupture a une chance réelle de changer les conditions matérielles des gens. Et ce, grâce au chemin parcouru par les mouvements mais aussi par la gauche la plus radicale depuis 2016. Et ce, malgré une liste interminable de critiques à l'égard de JLM et de LFI! Il sera temps de clarifier les lignes politiques et pour moi le rôle de la RP n'est pas de s'immiscer dans les jeux de partis et les personnalismes, mais de pointer et de tenir la barre haute. Pousser le NFP à s'en tenir aux positions qu'il nous a promises et à s'orienter davantage vers la gauche."

Dès l'annonce j'ai été choqué par cette double candidature. Elle annonçait le retour des divisions alors que le front populaire et l'union qu'il représente était une source d'espoir pour beaucoup de gens. Malheureusement le mal est fait et cette situation cristallise beaucoup de désaccords. Comme d'habitude la tentation est grande de se focaliser sur les points de désaccord plutôt que sur le programme commun, et la force qu'il nous faudra pour le voir advenir. Je préfère donc ne pas donner mon avis sur le candidat que je soutiendrai, d'autant

qu'il semble impossible de savoir objectivement lequel a la plus de chances de se qualifier au second tour.

Maintenant, la seule chose qui compte, c'est que l' un des deux candidats passe dans la circonscription. Ce que j' espère vraiment, c' est que ces dissensions n' empêcheront pas le moins bien placé de se désister au second tour et/ou d' appeler à voter pour l' autre candidat du NFP. <u>Tâchons de rester unis</u>, il faudra finir le travail tous ensemble ! Tous ensemble !

Olive - Citoyen du 13005

2. Déclarations de chacun des candidats

Notice à ne pas supprimer SVP

lci mettre les déclarations récentes et si possible un commentaire pour expliquer les enjeux;

Photo du Meeting du 27/06 de HD

Prise par "Bruno" et diffusée dans la boucle



3. Liens Internet

Notice à ne pas supprimer SVP

Vu dans la boucle, n'hésitez pas à en ajouter et à expliquer pourquoi ils sont utiles pour les enjeux en cours

Articles

https://blogs.mediapart.fr/malikaamaouchegmailcom/blog/210616/pour-une-approche-materialiste-de-la-question-raciale

Article assez ancien publié sur le blog de Médiapart (espace d'expression libre de Mediapart donc non validé par la rédaction) qui apporte une critique du parti des indigènes de la république (PIR) rédigé par d'ancienne membres.

https://ggdecolonial.fr/france-israel-palestine-au-nom-du-beau-defaire-les-cing-noeuds/

Article du QG Décolonial (média décolonial fondé par d'anciens membres du PIR) qui décrit une des façons dont le "progressisme" sert le la rhétorique colonialiste des puissances coloniales (ici Israël). L'article se réjouit de la ligne antiraciste de LFI en précisant que ceux aujourd'hui affublés du terme de "Frondeurs" (Ruffin, Conifère, Autain et Garrido) ne sont pas sur une ligne antiraciste satisfaisante

Tweets des candidats de la 5ème circo

https://x.com/i/lists/1805541071725682959:

5e circonscription

- Ambroise MALINCONI (LR)
- . Maxime BOUDET (ENS)
- Marcel BLANC (REC)
- Allan POPELARD (UG)
- Barthélémy PLEZ (ECO)
 Nathalie MALHOLE (EXG)
- Natralie WALHOLE (EX
- · Franck LIQUORI (RN)
- Pauline PAPAZIAN (REG)
- · Pierre-Frédéric ZIEBA (DIV)
- · Hendrick DAVI (DVG) député sortant

4.Le tableau des arguments de chacun

Pour Hendrik Davi

Hendrik Davi est le **député sortant** qui, **selon l'accord du NFP**, devait être automatiquement reconduit comme candidat du Nouveau Front Populaire. Son éviction a choqué tous les partis du NFP et beaucoup de citoyens. Pourtant il est celui qui représente le mieux les valeurs du Nouveau Front Populaire dans notre circonscription dans laquelle il est bien implanté, car il y vit. Il est le mieux placé pour battre le RN au second tour, après sa victoire en 2022 contre une macroniste menée avec toutes les parties de la NUPES qu'il a su rassembler et fédérer. Les militants des autres partis le soutiennent car ils saluent le respect qu'il leur a témoigné, malgré leurs divergences. Il connaît bien les questions de l'Ecole, de l'écologie, de la Santé, de l'enseignement supérieur et de la recherche, sur lesquelles il a fait ses preuves à l'Assemblée. Il est le seul député de gauche à sérieusement prendre en main les questions de l'enseignement supérieur et de la recherche, notamment par le biais de la loi cadre qu'il a initiée. Il a défendu pendant sa mandature les **services publics**.il a défendu pendant son mandat la rupture avec le néolibéralisme et le productivisme, pour une société démocratique, féministe, anti-raciste et écologique. Il s'est battu aux côtés de Stop Croisière et Alternatiba contre les immeubles qui naviguent sur mer.

Il a le **soutien de tous les mouvements du NFP hors LFI** (les instances nationales ne font pas de déclaration claire pour ne pas froisser LFI et pour éviter que l'accord se brise car il s'agit de faire bloc

Pour Allan Popelard

- Allan Popelard est le seul candidat désigné par le Nouveau Front Populaire dans la 5e circonscription des Bouches-du-Rhône : avant de le présenter plus en détails, il faut expliquer ce que cette investiture signifie :
 - le NFP est un accord électoral entre les principaux partis de gauche ("de Poutou à Hollande"...) qui vise à 1/ empêcher le RN d'être majoritaire à l'Assemblée nationale ; 2/ mettre en échec la stratégie de Macron de division des forces de gauche à son profit → c'est le mot d'ordre de la campagne d'Allan : "battre le RN et Macron"
 - pour les électeurs de gauche cet accord représente un défi à la hauteur du danger selon la formule de Mélenchon, il s'agit de "jeter nos rancoeurs à la rivière" (qui sont nombreuses...), maa as donc de "faire front"
 - suite aux européennes, dans l'urgence du moment, il y a eu une redéfinition des accords conclus lors de la NUPES, LFI cédant de nombreuses circonscriptions qui lui étaient revenues en 2022 (principalement au profit du PS) c'est donc en bonne partie grâce à LFI et aux concessions que ce mouvement a faites que le NFP existe aujourd'hui et présente des candidat-e-s dans toutes les circonscriptions de France : notons qu'à la différence du PS ou du PCF, LFI ne soutient AUCUNE candidature dissidente
 - ce cadre du NFP implique une discipline (je reprends le mot jeté comme un anathème sur le fil Whatsapp) individuelle et collective : il faut refuser toute forme de dissidence, mettre son poing dans la

Pour Hendrik Davi	Pour Allan Popelard
contre le RN, mais les sections locales le soutiennent et militent avec lui) et de nombreux élus locaux de gauche : Didier Jau maire du 4/5 (EELV), Théo Chalande Nevoret, J.L. Benhamias, Marie-Arlette Carlotti sénatrice PS du 13 etc	poche et accepter de voter là pour François Hollande, là pour Philippe Poutou et ici pour Popelard – quoi qu'on pense par ailleurs des mouvements qu'ils représentent. C'est la clé du succès du NFP. → SANS DISCIPLINE COLLECTIVE ET INDIVIDUELLE la victoire est impossible
Il a le soutien d'associations Centre-Ville Pour Tous : une association	
pour le droit au logement, le collectif @vacataires_org ainsi que de militants associatifs. Il a une liste de plus cent personnes qui le soutiennent. H. Davi a été porte-parole de la CGT INRAE. Il fait campagne sur la 5e circonscription depuis 2017. Il fait parti des 150 députés les plus	C'est dans ce cadre aussi que plusieurs députés sortants de LFI n'ont pas été reconduits en raison de désaccords stratégiques et politiques avec le mouvement qu'ils représentaient en 2022 : comme leur expression publique l'indiquait (cf le livre que Davi a écrit), leurs candidatures sous la bannière NFP/LFI couraient en effet le risque de l'insincérité (cf infra), comme s'en sont émus à de nombreuses reprises ces derniers mois les militants LFI de la circonscription.
actifs à la fois en commission, en nombre interventions dans	
l'hémicycle, en nombre d'amendements proposés ou encore en nombre de rapports écrits (Hendrik Davi - Son activité de député à l'Assemblée nationale - NosDéputés.fr) Il a été tout aussi loyal dans ses votes à l'assemblée que les autres députés LFI, c'est -à -dire à 99%. (Hendrik Davi - Activité Parlementaire Datan) et dans ses prises de position 6 bonnes raisons de voter Manon Aubry aux élections européennes. Il a mené des assemblées locales tous les 2 mois au cours desquelles tout le monde était bienvenu et pouvait s'exprimer librement. (Bilan de mandat : écoles et hôpitaux) Dans ce cadre, il n'y avait aucune raison de ne pas le reconduire. Pendant sa mandature, il a évidemment donné sa cotisation financière à LFI.	Le choix d'Allan Popelard répond donc à un souci de cohérence nationale et locale dans le respect le plus strict de l'accord électoral et du contrat de législature qui fonde le NFP : Allan vit et milite à Marseille (dans la 5e circonscription – où enseigne également sa compagne, syndicaliste) depuis de longues années – c'est un syndicaliste (CGT) qui s'est engagé fortement dans le lycée où il enseigne (Victor Hugo dans le 3e) dans un contexte particulièrement violent (cf les articles de Mediapart, par exemple), c'est un éditeur engagé (chez Amsterdam), auteur d'un ouvrage collectif remarqué (Le Nouveau Monde : tableau de la France néolibérale), il contribue régulièrement au Monde Diplomatique dont il anime la section marseillaise des Amis, et par ailleurs c'est un militant chevronné qui connaît bien la réalité du terrain, non seulement comme syndicaliste mais aussi pour avoir organisé (à une place non éligible) la campagne des européennes dans les Bouches-du-Rhône. C'est une candidature de sincérité : on sait qui on élit, sur quel mandat et dans
Des sondages ad-hoc donnent M. Davi largement en tête chez les électeurs de gauche de la circo 5, loin devant M. Popelard qui est très peu connu hormis parmi les militants insoumis. Quelle est la stratégie de LFI de ne pas investir un candidat député	quel cadre – à la différence de la candidature Davi, dont on a découvert qu'elle allait financer un parti (le PCF) avec lequel il a des désaccords majeurs, il s'agit là d'un gage fort pour les militants et les habitants de la 5e circonscription. C'est une candidature sans arrières pensées : à la différence de la candidature Davi, le but de cette candidature est uniquement de répondre à l'urgence du

Pour Hendrik Davi	Pour Allan Popelard
sortant, soutenu par tous les partis et associations de gauche, qui a fait ses preuves à la fois à l'échelle locale et nationale, et qui était le mieux placé pour battre le RN dans la 5e circonscription ??? De plus, on ne parle pas beaucoup de Pauline, pourtant elle a eu un rôle central comme attachée parlementaire depuis 2022, c'est une équipe, Pauline et Hendrik. Pauline coordonne les rencontres avec les citoyens et des organisations en circo quand Hendrik est à l'Assemblée nationale. Pauline n'est pas "juste" une suppléante. Cette candidature c'est une candidature commune Davi-Tournier	moment, pas de préparer des échéances locales (en particulier municipales) dans un rapport de forces entre mouvements politiques. texte écrit par Clément Fradin (militant LFI)
Le point commun entre tous les députés non reconduits à LFI, par-delà leurs différences sur certains sujets (Hendrik Davi, Alexis Corbières, Raquel Garrido, Danielle Simmonet, Frédéric Mathieu), c'est qu'ils appellent tous à un fonctionnement plus démocratique de LFI: où les militants peuvent élire leurs dirigeants de façon transparente et où on tranche les désaccords au moins via le débat ouvert, au moins via le débat contradictoire et ouvert, au mieux via le vote tout en étant conscient des problèmes posés quand il y a trop de tendances opposées et que toute la vie du parti se résume à cela (cf. le PS que JLM a quitté en partie pour cela - après y avoir en partie participé comme d'autres -, ou le NPA récemment). Pour en savoir plus sur les positions d'Hendrik sur la question de la démocratie interne dans un mouvement politique : https://www.contretemps.eu/gauche-france-insoumise-democratie-interne-hendrik-davi/	Quand HD a lancé sa campagne au théâtre des Chartreux le jeudi 13 juin à 18h30 il savait pertinemment que la 5ème circonscription ne lui serait pas attribuée – cela correspondait d'ailleurs à une volonté de rupture avec LFI qu'il a manifestée fréquemment. Peut-être espérait-il forcer la main du collectif électoral de LFI qui n'a publié la liste des candidats que le lendemain vendredi 14 à 23h30. En agissant de la sorte, il a semé le désarroi chez les militants LFI de la circonscription et le trouble chez les électeurs. Il faut savoir que la grande majorité des militants LFI de la 5ème circonscription ont donné un avis négatif quand ils ont été consultés sur sa possible reconduction.
Avec Autain et Ruffin qui ont aussi critiqué ce manque de démocratie mais n'ont pas été destitués directement car trop connus, ces députés "frondeurs" ont aussi cherché à imaginer des cadres plus unitaires	

Pour Hendrik Davi	Pour Allan Popelard
avec des forces cherchant comme eux la meilleure stratégie pour 2027, autre que simplement s'imposer en force comme JLM (la stratégie de la direction LFI étant de s'imposer aux autres en 2027 - ou avant si ya dissolution - comme en 2022 et de ne pas laisser le choix, en espérant un 2nd tour vs. MLP). On peut légitimement penser que la direction LFI mise là sur un échec du NFP pour pouvoir justifier que seul JLM peut mettre tout le monde d'accord. Pari à quitte ou double (un peu comme Macron, on met les électeurs devant un choix draconien).	
Concernant les réunions de GA, en effet HD ne pouvait plus y participer dès lors qu'il a été élu député, car il siégeait à Paris de lundi à mercredi, or les réunions étaient fixées par les animateurs du GA le mardi soir. Au lieu de changer le jour des réunions le jeudi comme cela a été proposé et accepté par HD, ils ont préféré maintenir le mardi pour des convenances personnelles, en excluant ainsi de facto la présence de HD, sauf certains soirs quand il a rejoint par visio selon ses dispos parlementaires. Concrètement, voici comment la direction de LFI a décidé de ne pas le reconduire, d'après Noémie sur la boucle: "Le comité électoral de LFI nous a envoyé [aux militants] un lien pour faire des « remontées », c'est-à-dire pour faire un commentaire sur les députés élus, chefs de file et candidats (2022). On pouvait faire des remontées sur plusieurs députés, même s'ils ne sont pas dans notre	Depuis 2022, des réunions mensuelle ons sont organisées par les militants LFI de Marseille en présence des députés LFI marseillais qui viennent rendre compte de leurs actions à l'assemblée nationale, Manuel Bompard et Sébastien Delogu étaient souvent présents, Hendrik Davi jamais. Depuis son élection en 2022, HD n'a plus participé aux réunions bi mensuelles de son GA. Nous les militants de la 5ème circonscription l'avons souvent sollicité pour qu'il soit présent à ces réunions, il y a consenti 2 fois: la première en novembre 2023 en visio et la seconde le 3 janvier 2024 où la grande majorité des militants du GA lui ont fait part de tout ce qui lui était reproché. Ces deux réunions n'ont pas eu les résultats espérés: HD n'a pas été présent aux réunions suivantes. Pourtant ce sont les militants LFI qui l'ont désigné comme candidat en 2017 comme en 2022. Ce sont les mêmes militants qui par leurs actions et leurs présences pendant la campagne lui ont permis d'être élu. C'est pourquoi il ne faut pas s'étonner que la grande majorité des militants ont donné un avis négatif pour la candidature de 2024 quand ils ont été consultés par le Comité Électoral. K
circonscription. Les remontées ont pu être faites par toutes personnes inscrites sur le site Action Populaire avant le 9 juin 20h, et devaient se faire entre le 11 juin à 17h45 et le 12 juin à 20h. Ces remontées ont été visiblement exploitées par le comité électoral mais nous n'en avons ni le résultat quantitatif, ni qualitatif. C'est visiblement à la discrétion du comité." Ce comité électoral est	On Ce n'est pas LFI qui a évincé Hendrik Davi, c'est Hendrik Davi lui-même qui s'est mis en marge de notre mouvement. Hendrik Davi savait très bien qu'il ne serait pas reconduit aux prochaines élections législatives, la dissolution de l'assemblée nationale a précipité les choses. Dès l'annonce de cette dissolution, HD à anticipé l'annonce de sa non reconduction

Pour Hendrik Davi

composé de 15 personnes élues on ne sait par qui. Il y a un vrai problème de démocratie interne à la France Insoumise. Nous sommes nombreux à nous être battus pour en avoir à LFI et nous avons perdu.

Les remontées concernant le 13 ont été traitées au sein du comité électoral par Kalila, la suppléante de Manu Bompard, qui déteste Hendrik Davi. On peut interroger la sincérité du traitement de ces remontées, qui manque de neutralité.

HD pensait être réinvesti et n'a été prévenu de sa non-reconduction que par la publication des candidats LFI le 14 juin à 23h30 environ. Tous les purgés sont dans ce cas mais ce n'est pas très correct. Un coup de fil ne coûte rien. Son post Fb le prouve. Il n'y a aucune preuve ni source pour affirmer le contraire.

Pour répondre à ce qui a été écrit ci-contre : certaines affiches ont été préparées avant le vendredi car il y avait un accord qui disait que les députés sortants seraient reconduits, il y avait donc peu de risques. Le compte de campagne et les autres affiches et tracts ont été commandés après consultation des militants le samedi midi. Certaines choses avaient été réfléchies, mais le lancement ne s'est fait qu'avec l'aval des militants, encore une différence qui montre que Hendrik se soucie de la démocratie et des avis des militants.

C'est peut-être vrai que certains LFI ne voulaient plus de Hendrik, mais d'autres si, et d'autres se sont retrouvés dans un conflit de loyauté, mais globalement les autres militants NUPES voulaient que ce soit à Hendrik. La circo a été attribuée à LFI et Hendrik faisait partie de LFI, il est un bon compromis, rassembleur, pour faire vivre le Nouveau Front Populaire.

Les gens s'en foutent du rapport de force que LFI veut imposer aux

Pour Allan Popelard

en faisant imprimer des affiches "député sortant" qui ont été collées dans la circonscription dès le lundi 17 juin. Il faut savoir que pour imprimer des affiches électorales il faut nécessairement un compte de campagne. Les délais de l'imprimeur sont de plusieurs jours, comment HD a-t-il pu ouvrir un compte de campagne et obtenir des affiches en 1 seul jour œuvré entre le vendredi 14 23h30 et le lundi 17 ? Tout cela montre bien que HD avait tout anticipé

Jusqu'à preuve du contraire ce sont les partis qui désignent les candidats dans les circonscriptions qui leur sont attribuées et LFI a désigné Allan Popelard dans la 5ème circonscription. LFI n'a contesté aucun des candidats désignés par le PS le PC et les Écologistes dans les autres circonscriptions de France et pourtant certaines d'entre elles sont contestable comme celle de François Hollande en Corrèze Tous ceux qui aujourd'hui , membres des partis signataires du NFP, soutiennent ouvertement la candidature dissidente de HD sont à l'origine de la désunion et de la confusion créées dans la 5ème circonscription et le 8 juillet peut-être auront ils à le regretter

Pour Hendrik Davi	Pour Allan Popelard
autres partis, les gens veulent des gens qui rassemblent pour que la gauche fasse "Front Populaire" contre le RN, avec les meilleurs candidats pour gagner, avec des candidats qui ne sèment pas la confusion en proposant une candidature surprise alors qu'on a un super député sortant.	
Hendrik s'est présenté car des centaines de personnes lui ont demandé de le faire et parce qu'il a bien pesé le pour et le contre, à savoir que la circo 5 a une réserve de voix de gauche entre 40% et 50%, donc quelque soit la répartition des voix entre les 2 candidats, au moins l'un d'entre eux sera au second tour. Mais même s'il ne l'avait pas fait, la trahison de LFI dans cette circo aurait quand même laissé un goût amer, et de nombreuses personnes seraient quand même dégoûtées de la politique.	
Au-delà du fonctionnement de LFI, Hendrik Davi défend avec Clémentine Autain et d'autres une ligne qui est en fait + proche de l'accord unitaire du NFP sur 2 des principaux points de tensions pendant la campagne des élections européennes : - sur l'international, soutien aussi bien à la résistance ukrainienne contre l'impérialisme russe (ce sur quoi Poutou est plus proche d'un Glucksmann que d'un JLM et du POI, et c'est la raison avancée par LFI pour refuser l'alliance avec le NPA pour les européennes), qu'aux droits des Palestiniens à vivre dans un État libre et souverain (donc : cessez-le-feu / sanctions / suspension accord commerce UE / appui à la CPI : sur le fond ici une majorité de la gauche est d'accord malgré les différences de mots); - sur les modes de se confronter à gauche, et de communiquer dans les médias ou l'espace public, contre la stratégie du "bruit et de la fureur", non pas une modération du fond mais de la forme (c'est comme ça que le RN est devenu	Présent depuis le Front de Gauche, dans la ligne Mélenchon, prof d'histoire géo à Marseille, Allan Popelard a été très impliqué dans la défense des AESH du lycée Victor Hugo qui subissaient du harcèlement de la part du proviseur, il les a accompagné-e-s dans leur combat en justice, il collabore au Monde Diplomatique, a publié un ouvrage sérieux, il est responsable du département géographie dl'ILB, il a été candidat aux européennes. Il a su se faire apprécier des militants sans chercher la lumière à tout prix avec une intégrité qui ne peut pas être remise en cause à ce jour.

Pour Hendrik Davi	Pour Allan Popelard
crédible alors qu'ils défendent à peu près les mêmes saloperies depuis 40 ans). La direction de LFI (et le POI), qui n'a pas eu de mal à faire accepter son programme économique et social par les autres partis, veut faire croire que cet internationalisme inconditionnel serait "plus à droite" parce qu'il implique parfois de soutenir des peuples opprimés par les puissances ennemies des USA. Mais c'est en fait tout le contraire : s'imaginer qu'on va changer le monde en mode "chacun chez soi et les vaches seront bien gardés", en mode "chaque impérialisme fait ce qu'il veut chez lui", c'est juste reproduire le fonctionnement actuel réel du système inter-impérialiste mondial, dans lequel la France, et son impérialisme, même s'il décline, ont encore une place importante. Les deux questions sont liées car c'est souvent sur les questions internationales et comment on les instrumentalise avec des faux enjeux identitaires que les attaques sont les + fortesintérieur de la gauche (comme lors des européennes, la "gauche sioniste" de Glucksmann vs. "la gauche décoloniale" de JLM - deux visions caricaturales).	
On reproche à Autain et Ruffin et leurs soutiens, et donc à Davi, des rencontres depuis l'année dernière avec des élus d'autres partis de l'ex-Nupes dans le cadre de la recherche d'une ligne tout aussi radicale sur le social mais unitaire sur l'international, et qui permette d'avoir un candidat unitaire à gauche qui non seulement arrive au 2nd tour mais puisse vraiment gagner plus qu'à quelques points de % près (le calcul de JLM étant de s'imposer face à MLP au 2nd tour). Et que ces rencontres se sont aussi faites avec un multi-millionaire "de gauche" prêt à les aider un peu financièrement (voir les articles récents dans l'Express). Or les dons persos sont limités à 7500€ / personne, et de l'autre côté JLM et la direction de LFI contrôle + de 7 millions de	

Pour Hendrik Davi	Pour Allan Popelard
financements publics par an (une voix aux législatives 2022 = 1€ / an de financement public). On reproche aussi à ces députés LFI frondeurs d'avoir demandé à ce que les remboursements de cette campagne 2024 aillent non pas à LFI mais au PCF, mais il y a des obligations légales concernant le financement des partis politiques : ils sont obligés de les assigner à un parti qui a plus de 50 candidats aux législatives faisant plus de 1%, et n'allaient pas les reverser à LFI en sachant qu'ils ne seraient pas bienvenus dans le groupe après les élections, ni aux Verts ou aux PS jugés trop néolibéraux Le PCF reversera l'argent au groupe Gauche écosocialiste dont fait partie Clémentine Autain et Hendrik Davi. On remarquera que vu les positions internationales du PCF, qui sont en fait très proches de celles de la direction de LFI, ça en dit long sur la démocratie interne à LFI : où ils estiment que la moindre critique de la ligne officielle n'est pas tolérée	
Sur les doutes quant à cette stratégie et sur la sincérité des partenaires plus centristes voire droitiers du NFP : on peut très bien jouer vraiment la gagne à partir de la plateforme minimale d'accords qui a été trouvée, et être vraiment prêt à défendre cette plateforme de rupture contre toute recherche de compromis de la part des députés élus qui seront trop centristes. La révolution citoyenne commence par là : pour que les élus respectent ce pour quoi ou au nom de quoi on leur a donné leurs mandats. De ce point de vue, le NFP est l'occasion de mettre en pratique ici et maintenant la 6è République, et si on gagne, de poser la question de la souveraineté de l'Assemblée face à Macron, contre le cadre présidentialiste de la Vè République. Moralité : pas besoin d'attendre une présidentielle en 2027 ou avant pour avoir une situation de type révolutionnaire : si le NFP gagne il faudra mettre la pression aux députés NFP pour imposer la souveraineté de l'AN et de son programme de rupture face à Macron et face aux centristes ou	

Pour Hendrik Davi	Pour Allan Popelard
droitiers dans le NFP. Le scrutin n'est que le tout début d'un long combat. Mais qui vaut la peine d'être livré.	

5. Positionnement de Kevin

Puisqu'il est question de ma pomme (oui, je lis parfois ce groupe pour comprendre vos arguments), je vais juste faire un fact checking :

sur 2022:

- j'ai fait 6 mois de campagne citoyenne en 2022 avec le soutien des partis/réseaux citoyens locaux
- nous avons demandé l'investiture de la nupes, en discutant très tôt avec LFI. cette candidature a été discuté et envisagée à Paris, mais refusée par LFI
- nous ne l'avons pas eu avons décidé par un vote auquel ont participé nos 200 soutiens de nous retirer car nous étions des fervents défenseurs de la NUPES et que c'était la priorité
 j'ai fait campagne pour Manuel Bompard avec des conditions politiques, notamment sur
- j'ai fait campagne pour Manuel Bompard avec des conditions politiques, notamment sur notre programme démocratie et logement, tout s'est bien passé. Nous avons même organisé le seul meeting marseillais de 2022 avec toustes les candidatEs de la ville, dans la circo de Manuel

sur la suite :

- j'étais assesseur LFI aux européennes et j'ai soutenu très publiquement Manon, Rima, Mohamed, et j'ai tranquillement travaillé avec les 3 députés LFI et d'autres députés en France sur divers sujets depuis 2 ans, j'étais aux AMFIS de 2022 pour intervenir sur le mal logement, c'est dire si j'ai un "passif" avec LFI
- nous sommes une trentaine de coordinateurices de la réserve. j'ai été parmi les premiers à considérer que nous ne pouvions pas nous positionner sur la 5ème vu la situation
- l'un des principes de base de la réserve est que chacunE est souverainE de faire ce qu'iel veut en dehors. je précise à chaque fois que je soutiens Hendrik que je le fais en mon nom propre, je ne cache rien à personne.

6. Sur les tracts

Plusieurs messages de la boucle (écrits avant la trêve) évoquent les tracts :

- https://x.com/DavidLaMars/status/1806036334634578366?t=UBQEppdZ5fyD3U3Zd SahXq&s=19
- https://x.com/hendrik_davi/status/1805989344009748485
- https://x.com/APopelard/status/1806807118865195166?t=hGYeP-SOmsiTkwmkB3P nzg&s=19

ÉLECTIONS LÉGISLATIVES - 5tmc CIRCONSCRIPTION DES BOUCHES-DU-RHÔNE





7. Annexes

Notice à ne pas supprimer SVP

Des personnes ont souhaité discuter dans le tableau. Ce qui n'est pas forcément l'objectif initial. Voici leur échange.

C'EST ÇA LA DÉMOCRATIE DE COUPER LA PAROLE À CEUX QUI DONNENT LEURS AVIS. CE QUE TU AVANCES EST FAUX. DES QUE HD À ÉTÉ ÉLU EN 2022 IL N'A PLUS PARTICIPÉ AUX RÉUNIONS DE SON GA AU POINT QUE LES MILITANTS ONT ÉTÉ OBLIGÉS DE LUI ADRESSER PLUSIEURS MESSAGES POUR LUI FAIRE PART DE NOS DEMANDES

APRÈS DES AFFICHES HD DÉPUTÉ SORTANT ONT ÉTÉ COLLÉES DANS LA CIRCO DES LUNDI 17JUIN. COMMENT EST CE POSSIBLE D'OBTENIR DES AFFICHES EN 3 JOURS AVEC UN WEEK END AU MILIEU. TOUT CELA EST 'À PREUVE QUE TOUT ÉTAIT PRÉPARÉ AVANT LE 13 JUIN

QUANT À CES SOUTIENS DES ÉCOLOGISTES ET DU PS ILS NE RESPECTENT PAS L'ACCORD NATIONAL SIGNÉ PAR LEUR PROPRE PARTI D'AVOIR UN SEUL CANDIDAT DU NFP PAR CIRCO

Notice à ne pas supprimer SVP

Une ou des personnes ont mis la liste des soutiens de HD.

C'est un argument, mais qui peut se résumer en une phrase!

Si on commence avec la liste des soutiens de chacun, le document va faire 50 pages!

Voici le contenu qui avait été mis dans la colonne :.

Notamment de:

Basel Abou Hamed, commercant

Olivier Aguilo, militant écologiste

Abir Ajouz, Syndicaliste mutualiste

Pierre Alain Cardona, Mouvement Utopia et collectif pour la transition citoyenne **Carole Allione**, syndicaliste enseignante

Enda Amrani, adjointe à la mairie des 4e et 5e arrondissements de Marseille **Gilles Aspinas**, militant au PCF

Alain Barlatier, enseignant et documentariste

Cécile Baron, Collectif des Ecoles Marseille

Leila Becard

Morgane Belotti, membre du Syndicat des Avocats de France Marseille

Guy Benarroche, sénateur des Bouches du Rhône

Magalie Bensa, enseignante, militante CGT

Aurélie Biancarelli Lopez, adjointe au maire, déléguée à l'enseignement supérieur, la vie étudiante et la recherche

Aldo Bianchi, président de Marseille et moi

Bruno Bidet, Syndicaliste, retraité

Frédéric Blanchard, ex animateur du GA Cinq Avenues

Alberte Bondeau, écologue au CNRS

Isabelle Bordet, élue municipale EELV

Thérèse Bourgeois, militante NPA Anticapitaliste

Jane Bouvier, l'Ecole au Présent

Léonore Branche, syndicaliste, chargée de production muséale

Eric Brunet, directeur du théâtre des Chartreux

Christian Bruschi, avocat, refonder la gauche

Geneviève Carassan, militante NPA Anticapitaliste

Annick Chaillé, militante associative

Armelle Chevassu, professeure en Rep +, syndicaliste

Eugène Christo-Farroux, virologue, militant syndical

Pierre Ciot, journaliste photographe

Raphaël Cobti, militant insoumis

Hubert Colas, auteur, metteur en scène, scénographe

Marie Contaux, militante NPA Anticapitaliste

Wolfgang Cramer, Directeur de recherche CNRS, auteur de multiples rapports du GIEC, membre Académie d'agriculture de France

Pauline Delage, adjointe à la mairie des 6e et 8e arrondissements de Marseille

Pierre Delareux, militant local pour la justice climatique et sociale

Julie Digne, militante insoumise

Arnaud Dupleix, militant FCPE 13

Capucine Edou, Génération.s

Bernard Eynaud, militant associatif

Marie-Hélène Faivre, militant insoumise

Frédéric Falzon, syndicaliste enseignant

Régine Fiorani, militante syndicaliste et Palestine

Jean-Yves Gacon, ancien directeur de la BNF

Johanne Girard, Conseillère Technique Protection de l'Enfance

Hélène Goldet, adjointe élue des 4e et 5e arrondissements de Marseille, déléguée départementale association pour le Droit à Mourir dans la Dignité

Emmanuelle Gourvitch, actrice culturelle, responsable syndicale

Joël Guiot, directeur de recherche émérite, climatologue

Prune Helfter-Noah, conseillère métropolitaine Les Ecologistes

Marie Hermann, co-fondatrice des Editions Hors d'Atteinte

Julien Houlles, Militant PCF

Pierre Huguet, adjoint au maire et conseiller métropolitain

Samy Joshua, membre du GA Etoile insoumise

Jean Kergomard, directeur de recherche

Christophe Labas-Lafite, metteur en scène

Yves Lacascade, anthropologue

Patrick Lacoste, responsable associatif pour le droit à la ville

Frédéric Larrivée, syndicaliste Finances publiques

Chrystelle Lebouin, conseillère des 4e et 5e arrondissements de Marseille

Adrien Louis, producteur de cinéma

Pierre Luu, plasticien, militant écologiste et pour la justice climatique

Patrick Maillard, militant syndical

Isabelle Marillier, militante pour l'accès aux droits des étrangers

Bernadette Matrat, militante pour l'accès aux droits des étrangers

Zina Mebkhout, militante féministe et antiraciste

Julie Mélère, enseignante et syndicaliste

Elsa Mingot, comédienne

Sinaya Mirelmann, militante insoumise

Barbara Miret, syndicaliste enseignante

Lourdes Mounien, élu du 6/8

Norig Neveu, adjointe au maire des 4e et 5e arrondissements de Marseille

Julien Ollivier, enseignant syndicaliste

Gilbert Orsini, ancien doyen de la fac de droit

Sylvie Orsini, militante féministe

Emmanuel Patris, urbaniste, militant pour le droit à la ville

Gérard Perrier, membre du Forum permanent de la gauche et des écologistes

Pascal Prelorenzo, syndicaliste enseignant

Bernard Pruvost, militant NPA Anticapitaliste

Christelle Rabier, co fondatrice du blog academia.hypotheses

Virginie Roche, élue du 1/7

Jean-Pierre Rolland, adjoint à la mairie des 4e et 5e arrondissements de Marseille

Stefan Sao Nellet, réalisateur

Bernadette Saivet, Présidente femmes solidaires Aubagne

Michel Samson, journaliste

Noémie Sauer, militante insoumise

Emilia Sinsoilliez, élue 2e et 3e arrondissements de Marseille

Hervé Street, militant insoumis, ex-animateur du GA Chartreux-Montolivet

Julien Teisseire, militant insoumis, GA La Meute

Pauline Tournier, suppléante, militante insoumise, ex-animatrice du GA Cinq

Avenue

Kevin Vacher, militant pour le logement digne, sociologue

Anne Viale, adjointe élue des 4e et 5e arrondissements de Marseille

Samuel Wahl, journaliste

(Liste non exhaustive)

Texte écrit par Brice Lacoste (prof de FLE et militant LFI jusqu'au 15 juin 2024)