

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту рішення Трускавецької міської ради «Про встановлення
ставок та пільг із сплати земельного податку на території Трускавецької
міської територіальної громади»

Аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI.

I. Визначення проблеми та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом регулювання

Необхідність прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Трускавецької міської територіальної громади» виникла у зв'язку з:

- необхідністю обов'язкового встановлення місцевими радами податку на майно в частині плати за землю відповідно до вимог статті 10 Податкового кодексу України;
- поданням органом місцевого самоврядування відповідному контролюючому органу інформації про ставки земельного податку за формою, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України відповідно до Податкового кодексу України;
- приведення у відповідність рішення Трускавецької міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Трускавецької міської територіальної громади» відповідно до вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 стосовно затверджених форм типових рішень про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку та диференціювання ставок земельного податку по видам цільового призначення земель за Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом;
- забезпечення прозорості та доступності рішення міської ради щодо встановлення ставок і пільг з земельного податку;
- наповнення дохідної частини місцевого бюджету.

Виходячи з цього, з метою безумовного виконання законодавства, недопущення суперечливих ситуацій міська рада повинна прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Трускавецької міської територіальної громади».

Проблема, яку пропонується розв'язати – забезпечення додаткових надходжень до бюджету шляхом врегулювання справляння земельного податку на території Трускавецької міської територіальної громади

відповідно до Податкового кодексу України, визначення на законних підставах розміру ставок та пільг із сплати відповідного податку.

Причина виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення про встановлення вищевказаного податку, він буде справлятися виходячи з норм Податкового кодексу України за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування такого податку та були затверджені сільськими радами ще до утворення Трускавецької міської територіальної громади, а отже не розглядались Трускавецькою міською радою. У зв'язку з чим буде створений конфлікт інтересів цілої громади та спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок не будуть профінансовані соціальні програми та заходи затверджені міською радою для Трускавецької територіальної громади. Причиною виникнення проблеми є також збільшення ціни на газ, електроенергію, зростання розміру мінімальної заробітної плати, витрати на фінансування об'єктів, які утримуються за рахунок коштів міської ради, витрати на реалізацію соціальних проєктів на території Трускавецької громади.

Земельний податок є одним із джерел наповнення загального фонду місцевого бюджету.

Надходження земельного податку до бюджету Трускавецької міської територіальної громади

Рік	Обсяг надходжень земельного податку до бюджету, грн.	в тому числі надходження земельного податку				Питома вага земельного податку у власних доходах загального фонду бюджету, %
		з юридичних осіб		з фізичних осіб		
		тис. грн.	питома вага у загальному обсязі надходжень земельного податку, %	тис. грн.	питома вага у загальному обсязі надходжень земельного податку, %	
1	2	3	4	5	6	7
2018	18369,6	16565,9	90,2	1803,7	9,8	20,3
2019	15513,2	13380,6	86,3	2132,6	13,7	16,9
2020	12038,7	10161,5	84,4	1877,2	15,6	16,2

Перед міською радою постає проблема вирішення питання щодо збільшення надходжень до бюджету, шляхом використання своїх повноважень, а саме встановлення нових ставок податку, що будуть діяти на території Трускавецької громади починаючи з 2022 року. Враховуючи норми Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування мають (до 15 липня) затверджувати рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку.

На підставі аналізу проблему передбачається вирішити шляхом державного регулювання – прийняття рішення «Про встановлення ставок та

пільг із сплати земельного податку на території Трускавецької міської територіальної громади ».

Цим проектом рішення пропонується встановити на території Трускавецької громади ставки земельного податку та пільги із сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до повноважень та враховуючи положення Податкового кодексу України.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проекту регуляторного акту:

Групи (підгрупи)	так	ні
Громадяни	Впливає на громадян, які мають у власності або в користуванні земельні ділянки. Безпосередня участь в обговоренні даного регуляторного акта забезпечить затвердження розмірів земельного податку та пільг із сплати його відповідно до цільового призначення земельних ділянок.	
Органи місцевого самоврядування	1. Шляхом встановлення місцевих податків, які є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування відповідно до ст.12 ПКУ. 2. Забезпечення встановлення пільг для груп платників та з урахуванням категорії цільового призначення земельних ділянок.	
Суб'єкти господарювання	Впливає на суб'єктів господарювання, які мають у власності або в користуванні земельні ділянки. Безпосередня участь в обговоренні даного регуляторного акта забезпечить затвердження розмірів земельного податку та пільг із сплати його відповідно до цільового призначення земельних ділянок.	

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення податку на майно в частині плати за землю не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла та офіційно не оприлюднила до 25 липня рішення про встановлення податку на майно, в частині плати за землю на наступний рік, відповідно цей податок у 2022 році буде справлятися за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування такого податку.

II. Цілі державного регулювання

Головною ціллю розробки даного проекту рішення Трускавецької міської ради є наповнення дохідної частини місцевого бюджету для забезпечення

його збалансованості та задоволення нагальних потреб Трускавецької громади.

Не менш важливим є відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних з забезпеченням дотримання вимог податкового законодавства зі справляння земельного податку і встановлення пільг.

Впровадження регуляторного акта дозволить забезпечити реалізацію державної політики в податковій сфері, зокрема, виконання Податкового кодексу України, спрямовану на поповнення дохідної частини місцевого бюджету для забезпечення реалізації місцевих програм.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<u>Альтернатива 1</u> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.	Збереження наявного стану, за якого земельний податок, відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, буде справлятися із застосуванням не актуальних на теперішній час ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Земельний податок справлятиметься за ставками встановленими попередніми рішеннями.
<u>Альтернатива 2</u> Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України.	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Забезпечує дотримання положень Податкового кодексу України. Регулює ставки земельного податку відповідно до цільового призначення земельних ділянок. Стимулює до викупу земельних ділянок під об'єктами нерухомого майна. Встановлює пільги в межах Трускавецької громади щодо сплати земельного податку відповідно до видів використання земельних ділянок. Враховує пільги надані Податковим кодексом України для інформування широких верств населення. Наповнює місцевий бюджет надходженням від податку на землю.

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<u>Альтернатива 1</u> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.	Відсутні.	Не передбачені.
<u>Альтернатива 2</u> Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України.	1. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. 2. Визначає ставки та пільги зі сплати земельного податку на території Трускавецької територіальної громади. 3. Відповідає Постанові КМУ від 24.05.2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та проведення відстежень результативності його, а також процедури з його опублікування.

	земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». 4. Забезпечує дотримання положень Податкового кодексу України. 5. Збільшує дохідну частину місцевого бюджету.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<u>Альтернатива 1</u> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.	Відсутні.	Не передбачені.
<u>Альтернатива 2</u> Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України.	Сплата податків за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг для груп платників та з урахуванням категорії цільового призначення земельних ділянок. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування	Сплата податку за запропонованими ставками.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			всього	у т.ч. мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	27	240	108	267
Питома вага групи у загальній кількості, %	0	10,1	89,9	40,4	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<u>Альтернатива 1</u> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.	Відсутні.	Не передбачені
<u>Альтернатива 2</u> Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України.	1. Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. 2. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. 3. Надходження до місцевого бюджету нададуть можливість впровадження і реалізації програм соціально-економічного та культурного розвитку територіальної громади. 4. Участь в обговоренні даного регуляторного акта, в тому числі розмірів земельного податку та пільг зі сплати земельного податку відповідно до цільового призначення земельних ділянок.	Сплата податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку до цього АРВ

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<u>Альтернатива 1</u> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.	1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання; не відповідає Постанові КМУ від 24.05.2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».
<u>Альтернатива 2</u> Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України.	4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми, принципам державної регуляторної політики, положенням Податкового кодексу України, Постанові КМУ від 24.05.2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<u>Альтернатива 1</u> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.	Держава: Відсутні Громадяни: Сплата податку за діючими ставками Суб'єкти господарювання: Сплата податку за діючими ставками	Держава: Відсутні Громадяни: Сплата податку за діючими ставками Суб'єкти господарювання: Сплата податку за діючими ставками	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Зменшення надходжень до місцевого бюджету, підвищення соціальної напруги, у зв'язку з погіршенням якості життя членів громади.
<u>Альтернатива 2</u> Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю	Держава: надходження додаткових коштів до місцевого бюджету; спрямування додаткового фінансового	Держава: Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми, принципам державної

узгоджуються з Податковим кодексом України.	ресурсу на соціально-економічний розвиток територіальної громади Громадяни та Суб'єкти господарювання: сплата податку за обґрунтованими ставками; встановлення пільг по сплаті податку для окремих будівель та споруд	опублікуванням в друкованому засобі масової інформації. Громадяни: Сплата податку за обґрунтованими ставками. Суб'єкти господарювання: Сплата податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку до цього АРВ	регуляторної політики, положенням Податкового кодексу України, Постанові КМУ від 24.05.2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей.
---	---	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<u>Альтернатива 1</u> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.	Збереження наявного стану, за якого земельний податок, відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, буде справлятися із застосуванням не актуальних на теперішній час ставок, які діяли до 31 грудня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Земельний податок справлятиметься за ставками встановленими попередніми рішеннями.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші законодавчі акти (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо)
<u>Альтернатива 2</u> Прийняття регуляторного акту, положення якого повністю узгоджуються з Податковим кодексом України.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми, принципам державної регуляторної політики, положенням Податкового кодексу України, Постанові КМУ від 24.05.2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші законодавчі акти(зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо)

V. Механізм, який пропонується застосовувати для розв'язання проблеми.

Згідно з Податковим кодексом до повноважень міських рад об'єднаних територіальних громад належить ухвалення рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Тому, вирішити питання встановлення ставок податку на майно, в частині земельного податку, пропонується шляхом прийняття запропонованого рішення Трускавецької міської ради.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проєкту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади у встановленому законом порядку.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- Розробка проєкту рішення Трускавецької міської ради "Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку на території Трускавецької міської територіальної громади» та аналіз регуляторного впливу до нього.
- Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.
- Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».
- Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.
- Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.
- Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
- Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.

У зв'язку з тим, що суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10%, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест), який є додатком до аналізу регуляторного впливу.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснено згідно з додатком до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза та значні темпи інфляції, яка впливає на індексацію нормативної грошової оцінки.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений, регуляторний акт буде діяти починаючи з 01.01.2022 року, оскільки така вимога міститься у статті 12 Податкового кодексу України.

Упровадження та виконання вимог проекту рішення не потребує забезпечення ресурсами, оскільки податок не є новим.

У разі, якщо Трускавецька міська рада у термін до 15 липня не прийняла та офіційно не оприлюднила до 25 липня рішення про встановлення податку на майно в частині плати за землю на наступний рік, відповідно цей податок у 2022 році буде справлятися за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування такого податку.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування переглядають розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються у встановленому Податковим кодексом України порядку.

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, значні темпи інфляції, різке здорожчання тарифів на енергоносії та продукти харчування при незмінному розмірі мінімальної заробітної плати. Ці фактори впливають на платоспроможність населення та призводить до закриття підприємницької діяльності.

Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути економічна стабільність в країні та підвищення темпів росту ВВП. Вихід з “тіні” бізнесу сприятиме збільшенню надходжень до бюджетів усіх рівнів. Проект акту розроблено у відповідності до діючого законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта визначені наступні прогностичні статистичні показники:

1. Кількість фізичних осіб – платників податку на майно в частині плати за землю.
2. Кількість юридичних осіб – платників податку на майно в частині плати за землю.
3. Кількість комунальних підприємств та ОСББ, яким надається пільга по сплаті земельного податку та сума наданої пільги.
4. Загальна сума надходжень від сплати земельного податку до місцевого бюджету за звітний період фізичними особами.
5. Загальна сума надходжень від сплати земельного податку до місцевого бюджету за звітний період юридичними особами.

6. Кількість землевласників і землекористувачів, які мають заборгованість зі сплати податку на майно в частині плати за землю, в розрізі фізичних та юридичних осіб.

7. Загальна сума заборгованості зі сплати податку на майно в частині плати за землю, в розрізі фізичних та юридичних осіб.

8. Час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог регулювання.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проведено у строки визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України № 308 від 11.03.2004 (із змінами та доповненнями).

Для проведення відстеження будуть використані аналітичні показники Дрогобицької ДПП ГУ ДПС у Львівській області, інформація фінансового управління Трускавецької міської ради.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання чинності актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу надходжень до бюджету земельного податку та результативності динаміки цих поступлень протягом періоду дії регуляторного акту.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань під час проведення аналізу показників дії цього акта, ці питання будуть вирішені шляхом внесення відповідних змін.

Начальник фінансового управління

М. Федоричак

Додаток 1
до аналізу регуляторного
впливу проєкту рішення
Трускавецької міської ради
«Про встановлення ставок і
пільг із сплати земельного
податку на території
Трускавецької міської
територіальної громади»

ВИТРАТИ
На одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	Періодичні (за наступний рік)	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення персоналу тощо, грн.	0	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідно у сплаті податків/зборів), грн.	134606,12	144028,55	770552,73
3	Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн.	0	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішення/приписів тощо), грн.	0	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	0	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	0	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн.	0	0	0
8	Інше (уточнити), грн. Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання. Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого	7,22	7,22	7,22

	підприємництва (заробітна плата) (0,2 год. x 36,11 грн. = 7,22 грн)			
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), грн.	134613,34	144035,77	770559,95
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, одиниць	27	27	27
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	3634560,18	3888965,79	20805118,65

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу проекту рішення Трускавецької міської ради «Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку на території Трускавецької міської територіальної громади»

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.04.2021 по 01.05.2020.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультації (опис)
1.	Робочі наради та зустрічі (опитування)	67	Доведено до відома основні аспекти проекту регуляторного акта, надані роз'яснення щодо ставок, які пропонується затвердити.

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 240 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва: 108 (одиниць);

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 89,9 %.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0	0	0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
3.	Процедури експлуатації обладнання	0	0	0

	(експлуатаційні витрати – витратні матеріали) <i>Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0	0	0
5.	Інші процедури (сплата податку)	31522,63	33098,76	173768,49
6.	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)</i>	31522,63	33098,76	173768,49
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	240	240	240
8.	Сумарно, гривень <i>Формула: (відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	7565431,20	7943702,40	41704437,60
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості на 1 людино-годину: Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що станом на 01.01.2021 буде складати 6000,0 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)				

9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок</i> <i>X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	18,06 (0,5год.*36,11 грн.)	18,06 (0,5год.*36,1 1 грн.)	18,06 (0,5год.*36,1 1 грн.)
10.	Процедур організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання</i> <i>X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	18,06 (0,5год.*36,11 грн.)	20,02 (0,5год.*40,0 3 грн.)	110,68 (0,5год.*44,2 7 грн.*5)
11.	Процедури офіційного звітування <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за способами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок))</i> <i>X вартість часу суб'єкта малого підприємництва</i>	0	0	0

	(заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	0	0	0
13.	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9+10+11+12+13)	36,12	38,08	128,74
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	240	240	240
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	8668,80	9139,20	30897,60

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядк овий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	Періодичні (за	За п'ять років
-------------------------	----------	--	-------------------	-------------------

			наступний рік)	
1	Оцінка «прямих» витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	7565431,20	7943702,40	41704437,60
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	8668,80	9139,20	30897,60
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	7574100,00	7952841,60	41735335,20
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	7574100,00	7952841,60	41735335,20

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі статистичних даних визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Начальник фінансового управління
Федоричак

М.