

Δ11	ΕΝΤΥΠΟ ΑΠΟΨΕΩΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΡΓΟΥ Η΄ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
-----	--

ΠΡΟΣ: Αρμόδια περιβαλλοντική αρχή	Ημερομηνία: Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου):..... Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχομένου):..... Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:..... (συμπληρώνεται από αρμόδια περιβαλλοντική αρχή)
--	--

1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ (Συμπληρώνεται αν ο υπογράφων το έντυπο εκφράζει τις προσωπικές του απόψεις)	
1.1. ΟΝΟΜΑ:	
1.2. ΕΠΩΝΥΜΟ:	
1.3. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ:	
1.4 Α.Δ. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ:	
1.5. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ	
ΟΔΟΣ: ΠΕΡΙΟΧΗ: Τ.Κ.:	ΑΡΙΘΜΟΣ:
1.6. ΤΗΛΕΦΩΝΟ:	
1.7 FAX:	
1.8. EMAIL:	

2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ (Συμπληρώνεται αν ο υπογράφων το έντυπο εκπροσωπεί κάποιον φορέα)		
2.1. ΕΠΩΝΥΜΙΑ		
2.2. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ:	2.3. ΠΕΡΙΟΧΗ:	2.4. Τ.Κ.:
2.5. ΤΗΛΕΦΩΝΟ:	2.6. FAX:	2.7. EMAIL:
2.8. ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:	2.9. ΘΕΣΗ:	2.10. EMAIL:

3. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

ΑΙΟΛΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 33MW ΚΑΙ ΤΑ ΣΥΝΟΔΑ ΤΟΥ ΕΡΓΑ (ΟΔΟΠΟΙΑΣ - ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ) ΣΤΗ ΘΕΣΗ «ΡΟΥΠΑΚΙΑ» ΤΩΝ Δ.Ε. ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ & ΠΥΛΛΗΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΠΕΤ 2111658122

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΧΟΛΙΩΝ-ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ

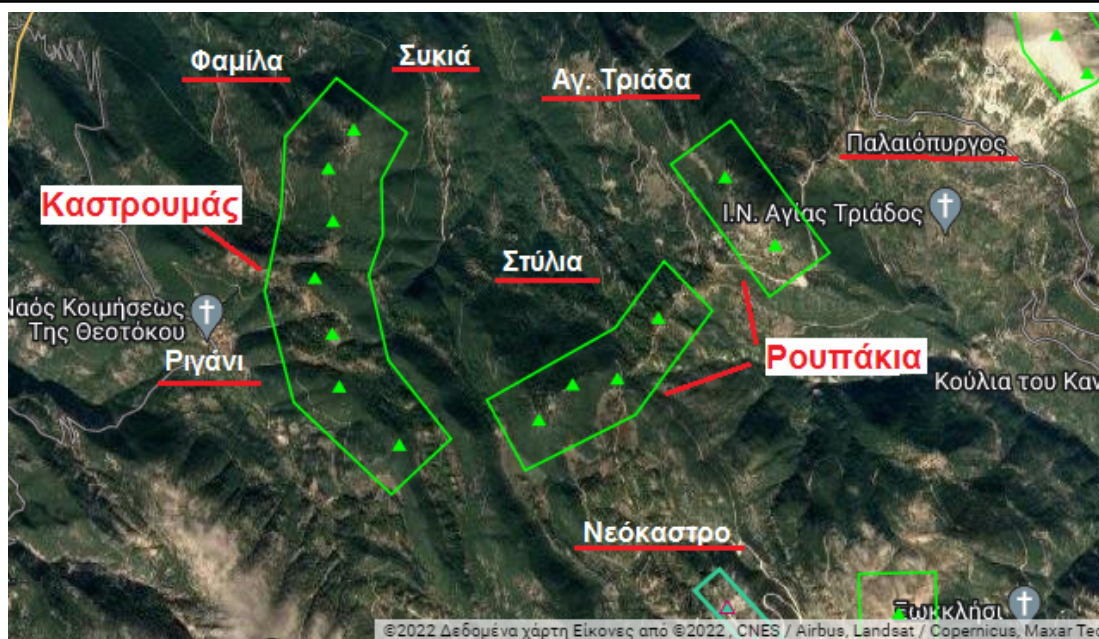
Τα σχόλια-παρατηρήσεις μου επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου ή δραστηριότητας του στοιχείου 3 έχουν ως εξής :

Σύμφωνα με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο περί περιβαλλοντικής αδειοδότησης (Ν. 4014/2011, όπως ισχύει) ο σχολιασμός θα πρέπει να αφορά σε θέματα που περιλαμβάνονται και αξιολογούνται στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (επιπτώσεις έργου ή δραστηριότητας στο φυσικό ή/και ανθρωπογενές περιβάλλον, σχετικά προληπτικά ή/και επανορθωτικά μέτρα)

Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την εγκατάσταση αιολικού σταθμού με τα συνοδά έργα οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης, στη θέση «Ρουπάκια» των Δ.Ε. Ναυπάκτου και Πυλλήνης του Δήμου Ναυπακτίας, Π.Ε. Αιτ/νίας, κρίνεται απαραίδεκτη και πρέπει οπωσδήποτε να απορριφθεί στο σύνολό της, τόσο από την Αρμόδια Περιβαλλοντική Αρχή (Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου/Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Δυτικής Ελλάδας), όσο και από τις Αρμόδιες Υπηρεσίες οι οποίες γνωμοδοτούν επ' αυτής, για τους κάτωθι λόγους:

- Ακριβώς εφαπτόμενα με τον υπό αδειοδότηση ΑΣΠΗΕ Ρουπάκια, βρίσκεται στα δυτικά ΑΣΠΗΕ με επτά (7) ανεμογεννήτριες στο στάδιο της δημόσιας διαβούλευσης ισχύος 38,5MW στη θέση Καστρομάς, από την ίδια εταιρεία. Πρόκειται ουσιαστικά δηλ. για ένα ενιαίο έργο 71,5MW με δεκατρείς (13) ανεμογεννήτριες, το οποίο σκοπίμως η εν λόγω εταιρεία διαίρεσε σε δύο μικρότερα, προκειμένου να αποφευχθεί η υπαγωγή του συνολικού έργου στην -πιο σύνθετη- κατηγορία έργων Α1 της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, υπονομεύοντας συνεπώς την επαρκή προστασία του φυσικού περιβάλλοντος. Με αυτό τον τρόπο η εταιρεία ευτελίζει επιπροσθέτως την διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης και εξαπατά τις υπηρεσίες και τους Έλληνες πολίτες. Το γεγονός αυτό αποτελεί πολύ σημαντικό ζήτημα και αυτοτελής λόγος απόρριψης της ΜΠΕ.

Η μεθόδευση της κατάτμησης έργων έχει κριθεί ήδη απαραίδεκτη με απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ 2157/2019) και στη συνέχεια με απόφαση στις 11.05.2021 του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής (ΥΠΕΝ/ΓΔΠΠ/45322/558: [ΥΠΕΝ ΔΙΑΚΟΠΗ 4 ΑΣΠΗΕ ΠΕ ΤΡΙΚΑΛΩΝ](#)) για αντίστοιχη περίπτωση κατάτμησης έργων τεσσάρων (4) ΑΣΠΗΕ στην ΠΕ Τρικάλων.



- Η εταιρεία (Greekstream Energy A.E.) του υπό αξιολόγηση έργου είναι αυτή που είχε υποβάλει μελέτη για τον ΑΣΠΗΕ Κακομάλι Ξηρομέρου (βρισκόταν σε δημόσια διαβούλευση έως τις 14.04.2022), η οποία παρουσίαζε σοβαρότατες ελλείψεις και σημάδια προχειρότητας. Επιπρόσθετα η ανωτέρω εταιρεία, παράλληλα έχει καταθέσει μελέτες προς δημόσια διαβούλευση αυτό το διάστημα για ακόμη δύο (2) αιολικούς σταθμούς στη Ναυπακτία: ΑΣΠΗΕ Καστρουμάς για επτά (7) ανεμογεννήτριες (διαβούλευση μέχρι 20.07.2022) πάνω από τα χωριά Παλαιόπυργος, Νεόκαστρο, Στύλια, Φαμίλα και Ριγάνι, και ΑΣΠΗΕ Καλιακούδα για έξι (6) ανεμογεννήτριες πάνω από τα χωριά Γαβρολίμνη, Χάνια Γαβρολίμνης, Τρίκορφο και Άνω Βασιλική (διαβούλευση μέχρι 28.06.2022). Όλες οι μελέτες τις οποίες έχει υποβάλει παρουσιάζουν σοβαρότατες ελλείψεις και σημάδια προχειρότητας και αντιγραφής από άλλες μελέτες, γεγονός που υποδηλώνει την αφερέγγυότητα της υπόψη εταιρείας.
- Δεν αναφέρονται πουθενά μέσα στην μελέτη (η τελική μορφή της οποίας υποβλήθηκε τον Μάρτιο του 2022) ανεμολογικά δεδομένα της περιοχής, ενώ σύμφωνα με μαρτυρίες των ντόπιων κατοίκων, τοποθετήθηκε στην κορυφή του υψώματος Προφήτης Ηλίας ανεμολογικός ιστός για το έργο, μόλις στα τέλη Μαΐου του 2022(!). Επιπρόσθετα, ενώ αναφέρει ότι στα σημαντικότερα βήματα του πλάνου μελέτης και ανάπτυξης ενός αιολικού σταθμού είναι, μεταξύ άλλων, η εγκατάσταση ανεμολογικών ιστών και η εκπόνηση ανεμολογικών-ενεργειακών μελετών, παρουσιάζει δεδομένα μέτρησης θερμοκρασίας και ανέμου από τον μετεωρολογικό σταθμό της πόλης της Αλιάρτου Βοιωτίας (!).
- Η μελέτη δεν εξετάζει καθόλου διεξοδικά τις συνεργιστικές επιπτώσεις του έργου σε σχέση με τους υπόλοιπους ΑΣΠΗΕ, οι οποίοι βρίσκονται ήδη σε λειτουργία, καθώς και στο στάδιο αδειοδότησης. Μόνο στην γειτνιάζουσα περιοχή του έργου, έχουν εγκατασταθεί ήδη εξήντα μία (61) ανεμογεννήτριες, ενώ σε ολόκληρο τον δήμο Ναυπακτίας ο αριθμός των αδειοδοτημένων και εγκατεστημένων ανεμογεννητριών ανέρχεται στις ενενήντα τρεις (93). Επιπρόσθετα, στην γειτνιάζουσα περιοχή του έργου βρίσκεται πληθώρα αιολικών σταθμών στο στάδιο της άδειας παραγωγής, οι οποίοι αφορούν πενήντα έξι (56) ανεμογεννήτριες. Δηλαδή, στην περίπτωση της αδειοδότησης όλων αυτών των ανεμογεννητριών μόνο στο νότιο τμήμα της Ναυπακτίας, με τις ήδη υπάρχουσες, θα μιλάμε για $61+56=117$ ανεμογεννήτριες και για μια ανείπωτη περιβαλλοντική καταστροφή (!) με εκατοντάδες στρέμματα δεσμευμένης γης, υποσταθμούς, σκαμμένους δρόμους,

υπόγειες καλωδιώσεις και πυλώνες μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος. Όλα τα ανωτέρω αναφερθέντα στοιχεία ΑΠΟΚΡΥΠΤΟΝΤΑΙ ΣΚΟΠΙΜΩΣ απο την εταιρεία και τον μελετητή του έργου.

- Το υπό μελέτη έργο βρίσκεται βόρεια της πόλης της Ναυπάκτου, σε μια περιοχή η οποία αναμένεται να επιβαρυνθεί σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό από τις βίαιες και καταστρεπτικές για το φυσικό περιβάλλον επεμβάσεις που θα πραγματοποιηθούν τόσο για την εγκατάσταση του υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ όσο και μιας πληθώρας άλλων αιολικών σταθμών (βλ. Γεωπληροφοριακό Χάρτη της ΠΑΕ <https://geo.rae.gr/>), αυξάνοντας στο μέγιστο βαθμό την περιβαλλοντική αλλοίωση/υποβάθμιση της περιοχής, συνολικά.

Αυτό το γεγονός έρχεται σε αντίθεση με το «Έγγραφο καθοδήγησης για τα έργα αιολικής ενέργειας και τη νομοθεσία της ΕΕ για την προστασία της φύσης (Βρυξέλλες, 18.11.2020)» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, το οποίο αναφέρει ότι «οι πιθανές σωρευτικές επιπτώσεις θα πρέπει να εκτιμώνται με χρήση αξιόπιστων βασικών δεδομένων και όχι μόνο βάσει ποιοτικών κριτηρίων. Οι εν λόγω επιπτώσεις θα πρέπει επίσης να αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της συνολικής εκτίμησης και δεν θα πρέπει να αντιμετωπίζονται απλώς ως επουσιώδης πτυχή στο τέλος της διαδικασίας εκτίμησης» (σελ. 100).

- Η επένδυση προϋποθέτει διάνοιξη νέων δρόμων σε φυσικά οικοσυστήματα, οδηγώντας σε κατακερματισμό τους. Ο ακατάλληλος σχεδιασμός των ΑΣΠΗΕ συγκεκριμένα βλάπτει τη βιοποικιλότητα, απειλώντας προστατευόμενα είδη και προκαλώντας μια σύγκρουση της Οδηγίας των ΑΠΕ (2018/2001) με την Οδηγία των Οικοτόπων (Οδηγία 92/43/ΕΟΚ) και την Οδηγία των Πτηνών (Οδηγία 2009/147/ΕΕ). Η Ελλάδα βρίσκεται στις πρώτες θέσεις αύξησης του δείκτη κατάτμησης τοπίου στην Ευρώπη για την περίοδο 2009-2015, ενώ τον Δεκέμβριο 2020 καταδικάστηκε από το Δικαστήριο της Ε.Ε. για την πλημμελή προστασία της βιοποικιλότητας ως προς την Οδηγία των Οικοτόπων. Η σχεδιαζόμενη επένδυση με τα συνοδά της έργα συμβάλλει προς την ακριβώς αντίθετη κατεύθυνση. Υπάρχει πλέον πλήθος επιστημονικών δεδομένων για τις άμεσες και έμμεσες αρνητικές επιπτώσεις των ΑΣΠΗΕ (από διάνοιξη νέων δρόμων, δημιουργία τεχνητών επιφανειών, κ.ά.). Οι άμεσες αφορούν σε ευαίσθητα είδη (νυχτερίδες, αρπακτικά πουλιά), ενώ οι έμμεσες στην υποβάθμιση των οικοσυστημικών υπηρεσιών (όπως αδυναμία προστασίας από διάβρωση και πλημμυρικά φαινόμενα). Έως τον Μάρτιο 2020 είχαν γίνει στην Ελλάδα αιτήσεις για 18.000 ανεμογεννήτριες, με εγκατεστημένη ισχύ 64,17GW, κάτι που υπερβαίνει κατά 9 φορές τον εθνικό στόχο, που είναι 7,05GW μέχρι το 2030 με βάση το Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα. Τον Μάρτιο του 2020 ήμασταν ήδη στο 44% αυτού του στόχου. (πηγή: «Το τρίπτυχο βιοποικιλότητα-δρόμοι-αιολικά στο πλαίσιο των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης: Η Ελληνική περίπτωση, Βασιλική Κατή, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια, Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων» https://drive.google.com/file/d/104zZRdQVVSZ7cL8qSTsUN_JFPluzpXYB/view?usp=sharing).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Εν κατακλείδι, αποδεικνύεται ότι η υπό κρίση Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου είναι απαράδεκτη και ελλιπής και πρέπει οπωσδήποτε να απορριφθεί στο σύνολό της. Εκτός του γεγονότος ότι πρόκειται για μια πρόχειρη μελέτη, το συγκεκριμένο έργο θα πρέπει να μην αδειοδοτηθεί και για όλους τους ανωτέρω λόγους.

Υπογραφή