

	UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” YOGYAKARTA FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK PROGRAM STUDI ILMU HUBUNGAN INTERNASIONAL					KODE DOKUMEN:
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
MATA KULIAH (MK)	KODE :	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Penulisan Proposal Tugas Akhir		Metodologi	T= 2	P= 0	7	19 Agustus 2022
OTORISASI	Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua Prodi	
	1. Dr. Iva Rachmawati		(Tanda tangan)		(Tanda tangan)	
					Dr. Saptopo Bambang Ilkodar	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	KK1	Mampu menganalisis masalah politik, dinamika internasional, regional, nasional, dalam berkontribusi terhadap penyelesaiannya.				
	KK3	Mampu menggunakan metode pengambilan, pengolahan, dan analisis data yang tepat--baik secara kualitatif maupun kuantitatif--dalam penulisan karya ilmiah				
	KU1	Mampu mengkomunikasikan gagasan kritis dan inovatif secara lisan atau tertulis dalam bahasa indonesia dan bahasa asing di bidang keahliannya				
	P1	Mampu menjelaskan pengaruh ekonomi, politik, dan sosial budaya pada hubungan internasional dalam mendukung penyelesaian masalah.				
	S2	Menunjukkan sikap kedisiplinan, kreativitas, kejujuran, kejujuran, keunggulan, dan bela negara dalam melaksanakan pekerjaan di bidang keahliannya.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK 1	Mampu menganalisis persoalan / kepentingan domestik, regional dan internasional dan mengejawantahkannya dalam penulisan proposal riset (KK1)				
	CPMK 2	Mampu mendemostrasikan teori dan metode riset yang dibutuhkan oleh riset (KK3)				
	CPMK 3	Mampu mengaplikasikan gagasan yang menunjukkan novelty dalam sebuah penelitian ilmiah (KU1)				
	CPMK 4	Mampu mendemostrasikan metode riset yang sesuai dengan kebutuhan riset didasarkan oleh pendekatan, konsep				

		atau teori yang dipergunakan (KK2)
	CPMK 5	Mampu mengimplementasikan etika penulisan akademis melalui riset dan penulisan akademis (S2)
	CPMK 6	Mampu mempresentasikan hasil riset (P1)
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	
	Sub CPMK 1	Mampu mendemonstrasikan kompleksitas masalah
	Sub CPMK 2	Mampu mendemonstrasikan hipotesa dan atau argument pokok
	Sub CPMK 3	Mampu mendemonstrasikan teori dan konsep
	Sub CPMK 4	Mampu mendemonstrasikan metode riset
	Sub CPMK 5	Mampu mendemonstrasikan bangunan argumen melalui data yang valid
	Sub CPMK 6	Mampu mendemonstrasikan penulisan ilmiah
	Sub CPMK 7	Mampu mempresentasikan hasil riset

Deskripsi Kegiatan	Penulisan Proposal Tugas Akhir merupakan tugas yang wajib dikerjakan oleh mahasiswa sebelum melaksanakan riset. Kegiatan ini dilakukan selain sebagai persiapan riset juga menjadi alat ukur kesiapan mahasiswa dalam melakukan riset tugas akhir yang menjadi pertanggungjawaban akademis guna memenuhi syarat sebagai sarjana S1
Bahan Rujukan	Panduan Skripsi Program Studi Ilmu Hubungan Internasional

Rubrik 1. Penilaian Proposal Tugas Akhir

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian							Persentase
	> 85	80 - 85	75 - 79	70 - 74	60 - 69	50 - 59	< 50	
Argumentasi	Proposal memiliki konsep/teori dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya	Proposal didasarkan pada konsep/teori tapi belum cukup data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya	Proposal telah didasarkan pada konsep/teori tapi belum cukup data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya	Proposal tidak didasarkan pada konsep/teori namun belum cukup lengkap dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema	Proposal tidak didasarkan pada konsep/teori dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema	Proposal tidak didasarkan pada konsep/teori dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya	Proposal tidak didasarkan pada konsep/teori dan data pendukung yang sesuai dalam membangun argumentasi berdasar tema tugasnya	50

				tugasnya	tugasnya			
Tata Tulis Ilmiah	Telah menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	telah menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	Belum sepenuhnya menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	Belum sepenuhnya menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	Belum sepenuhnya menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	Belum sepenuhnya menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	tidak menggunakan tata tulis ilmiah dengan baik	20
Referensi	Jumlah referensi yang digunakan lebih dari 10	Jumlah referensi yang digunakan 9-10	Jumlah referensi yang digunakan 7-8	Jumlah referensi yang digunakan 5-6	Jumlah referensi yang digunakan 3-4	Jumlah referensi yang digunakan kurang dari 3	Tidak menggunakan referensi	30

Rubrik 2. Penilaian Presentasi Lisan

Aspek/Dimensi yang dinilai	Skala Penilaian							Persentase
	> 85	80 - 85	75 - 79	70 - 74	60 - 69	50 - 59	< 50	
Organisasi	Presentasi terorganisasi dengan baik dan menyajikan teori/konsep terkait dan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan-kesimpulan.	Presentasi mempunyai fokus dan menyajikan teori/konsep terkait dan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan-kesimpulan.	Organisasi yang jelas. Menyajikan teori/konsep tapi Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	Tidak ada organisasi yang jelas. Menyajikan teori/konsep tapi Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	Tidak ada organisasi yang jelas. Menyajikan teori/konsep tapi Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	Tidak ada organisasi yang jelas. Tidak Menyajikan teori/konsep tapi Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	Tidak ada organisasi yang jelas, Tidak menyajikan teori/konsep dan Fakta tidak digunakan untuk mendukung pernyataan.	30
Isi	Isi akurat dan lengkap. Para pendengar menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi secara umum akurat, dan lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat,	Isi secara umum akurat, tetapi belum lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar bisa mempelajari beberapa fakta yang	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar tidak bisa mempelajari	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. Para pendengar tidak bisa mempelajari beberapa fakta yang	Isi tidak akurat atau terlalu umum. Pendengar tidak belajar apapun atau kadang menyesatkan.	40

		tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut	tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.		
Presentasi	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa tergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar. Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar.	Secara umum pembicara tenang, menggunakan intonasi yang tepat, tapi tidak sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan	Secara umum pembicara tenang, menggunakan intonasi yang tepat, tapi cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan sangat sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan	Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara. Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar.	30