Кому:
Президенту Российской Федерации
Путину В.В.

Копия:
Мишустину М.В. (Председатель Правительства РФ)
Матвиенко В.И. (Председатель Совета Федераций)
Володину В.В. (Председатель ГД РФ)
Кобылкин Д.Н. (Председатель комитета ГД по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды)
Бурматову В.В. (Первый заместитель председателя комитета ГД по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды)
Кашину В.И. (Комитет ГД по аграрным вопросам)
Иванову С.Б. (Специальный представитель Президента по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта)
Белоусову А.Р. (Первый заместитель председателя правительства РФ)

Уважаемый Владимир Владимирович Путин!

Прошу вас обратить внимание на проект федерального закона № 335106-8 «О внесении изменений в федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный законопроект предусматривает изменения федерального закона № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными» в пункте легализации контроля численности безнадзорных животных путем их убийства. Отдельные депутаты ГД РФ внесли данный проект закона без понимания последствий его принятия.

Я выступаю категорически против данного законопроекта, т.к. он не учитывает потребности людей в безопасной среде обитания, противоречит принципам гуманизма, характерного для российского общества, а также потакает нерациональному использованию средств в регионах и на местном уровне. Внесение данного законопроекта - это не что иное, как попытка отдельных функционеров прикрыть свою некомпетентность и нежелание системно решать вопрос безнадзорных животных.

Существуют примеры того, что ОСВВ на территории РФ способно:

- Снизить численность безнадзорных собак в различных климатических зонах (север, центральная часть РФ)
- Снизить агрессию безнадзорных собак в различных климатических зонах (север, центральная часть РФ)
- Защищает население и сельское хозяйство от бешенства (снижение случаев бешенства в 5,7 раз на фоне ОСВВ)
- По сравнению с 2018 годом (последний год с разрешенным массовым отстрелом собак) кол-во общих укусов людей (согласно данным Роспотребнадзора) снизилось в более чем 3/4 российских регионов

Некоторые главы регионов ведут саботаж ОСВВ и нерационально используют бюджетные средства.

- Саботаж ОСВВ

При массовом убийстве безнадзорных собак и массовом отлове их в приюты на территории РФ

- Фиксировалось большее количество укусов, чем при ОСВВ
- Фиксировались летальные нападения безнадзорных собак на людей (в т.ч. детей)
- Отсутствовало снижение численности безнадзорных собак
- Цена проведения уничтожения собак, заявленная регионами на 2023 год, равна и превышает цену ОСВВ на голову животного. Это огромный коррупционный потенциал!

Влияние СМИ на ОСВВ

- Подтасовка фактов и откровенная ложь отдельных СМИ относительно ситуации с ОСВВ.

Несмотря на то, что уполномоченные органы до сих пор не озаботились системной публикацией статистики по укусам и численности безнадзорных собак, уже сейчас ясно, что те регионы, которые действительно проводят ОСВВ, а не имитируют эту деятельность, имеют положительные результаты данной программы.

Из отрывочной статистики по регионам, где действительно ведут ОСВВ, мы наблюдаем:

1. **СНИЖЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ безнадзорных собак в различных климатических условиях**
    - **Нижний Новгород** (средняя полоса) – снижение 76% снижение численности БС за семь лет
    - **Курская обл.** (средняя полоса) – снижение 49% за три с половиной года
    - **г**. **Сургут** (продолжительная и холодная зима) – снижение 50% голов за три года
    - **г. Самара** (жаркое и теплое лето, ранняя весна) – снижение 6,5% голов за один год.
2. **СНИЖЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА УКУСОВ наносимых людям собаками**
    - **г. Пермь** – снижение 53,8% за три года (при снижении на 20% численности безнадзорных собак)
    - **Московская обл.** – снижение 25% за три года
    - **Забайкальский край** – 43% за два года

Таблица 1: Снижение численности* и агрессии безнадзорных собак на фоне ОСВВ в различных регионах РФ (открытые данные из СМИ)

Регион (город)	Показатель	Снижение	Года	Источник
г. Нижний Новгород	Снижение численности безнадзорных собак	12000 голов (76%)	2015-2021 (7 лет)	https://clck.ru/348ZTR
Московская обл.	**Снижение укусов безнадзорными собаками**	25%	2020-2022 (3 года)	Согласно внутр. Данным Минсельхоза МО Приложение 1
г. Пермь	Снижение численности безнадзорных собак **Снижение кол-ва укусов безнадзорными собаками**	20% голов 627 укусов (53,8%)	2020-2022 (3 года)	https://clck.ru/34Fim4
Иркутская обл.	Снижение численности безнадзорных собак	5000 голов (50%)	2018-2023 (4,5 лет)	https://clck.ru/348ZUs
Забайкальский край	**Снижение кол-ва укусов безнадзорными собаками**	43% укусов	2021-2022 (2 года)	https://clck.ru/34Fj6Q
Курская обл.	Снижение численности безнадзорных собак	3640 голов (49%)	2020-2023 (3,5 года)	https://clck.ru/34FjAa
Воронежская обл.	Снижение численности безнадзорных собак	4000 голов (47%)	2015-2023 (8,5 лет)	https://clck.ru/34FjDh
г. Сургут	Снижение численности безнадзорных собак	50% голов	2020-2022 (3 года)	https://clck.ru/34FjGF
Сахалинская обл.	**Снижение укусов собаками**	199 укусов (30%)	2019-2021 (3 года)	Роспотребнадзор, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОКЛАД (2022 год)
Ленинградская обл.	Снижение численности безнадзорных собак	1000 голов (8,3%)	2020-2021 (1 год)	https://clck.ru/34FjNU
г. Самара	Снижение численности безнадзорных собак	6,5% голов	с начала 2022 (1 год)	https://clck.ru/34FjQK
г. Саратов	Председатель городского комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта Александр Гусев "уменьшение численности собак за отчетный период, уменьшение жалоб"			https://clck.ru/34FjWV

*** Во всех перечисленных регионах, кроме снижения численности БС идет снижение общего кол-ва укусов животными людей согласно данным Роспотребнадзора.**

Это не исчерпывающий список положительной статистики на фоне ОСВВ. Данные цифры приведены в качестве примера того, насколько эффективным может быть ОСВВ по сравнению с уничтожением безнадзорных собак на улицах или в приютах! И численность собак, и количество укусов, наносимых ими людям, была выше до введения ОСВВ! Отстрелы не обеспечивают безопасность людей.

3. СНИЖЕНИЕ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА УКУСОВ на фоне ОСВВ с 2018 по 2022 года

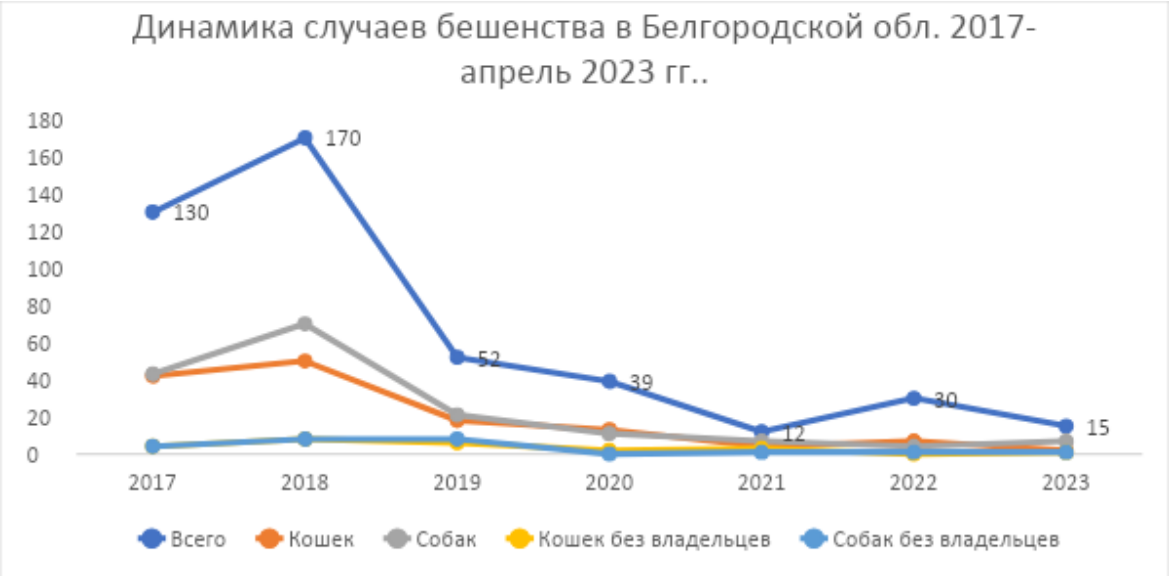
Согласно данным Роспотребнадзора (см. Приложение 2), за 2018 - 2022 года в среднем по Российской Федерации произошло снижение общих укусов, наносимых людям животным, на 53,5 тысячи укусов (или на 13.9%). Детальная статистика показывает, что общее снижение укусов животными людей произошло в 66 регионах Российской Федерации и лишь в 19 российских регионах произошло повышение укусов. То есть повышение укусов после отмены массового уничтожения произошло лишь в 22 % регионов или менее чем в 1/4 всех российских регионов! До 2018 года и в 2018 году основным способом контроля численности безнадзорных животных был их отстрел в среде обитания. Если отстрел (или убийство собак в приютах) являлся эффективной мерой по обеспечению безопасности людей, то каким образом в 3/4 российских регионов произошло снижение нападений животных на людей после отмены отстрела и введения ОСВВ? О какой эпидемии нападений безнадзорных собак на людей можно говорить?

4. УСПЕХИ ОСВВ в области контроля БЕШЕНСТВА

Долгое время Белгородская область занимала лидирующие места в антирейтинге по лабораторно подтвержденным случаям бешенства среди субъектов Российской Федерации. Бешенство является неизлечимой смертельной болезнью, обнаружение которой обязывает ветеринарные власти накладывать карантин в районе вспышки бешенства. Это ведет не только к гибели людей, но и к значительным потерям в области сельского хозяйства (как подсобных хозяйств, так и больших агропредприятий), т.к. на время карантина вывоз животноводческих продуктов из зоны карантина запрещен. Согласно Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), собаки (домашние и безнадзорные) являются основным вектором распространения бешенства среди людей. Программа ОСВВ была разработана ВОЗ именно для контроля распространения бешенства собак, а также для стабилизации и уменьшения популяции безнадзорных животных.

До 2018 года количество лабораторно подтвержденных случаев бешенства в Белгородской области имело тенденцию к росту. В Белгородской области программа ОСВВ начала работу с 2019 года. В течение одного года после прекращения массового убийства безнадзорных собак и начала их широкой вакцинации общее количество лабораторно подтвержденных случаев бешенства животных упало в 3,3 раза, а именно с 170 случаев на фоне массового уничтожения до 52 случаев на фоне ОСВВ (см. график 1). Через четыре года после начала программы (в 2022 году) количество лабораторно подтвержденных случаев бешенства животных упало в 5,6 раз по сравнению с 2018 годом (до 30 случаев). Так как в данный момент идет активная миграция непривитых животных из сопредельных районов боевых действий на территорию Белгородской области, с прекращением боевых действий следует ожидать дальнейшего снижения зарегистрированных случаев бешенства на территории Белгородской области.

График 1: Динамика зарегистрированных случаев бешенства на территории Белгородской обл. с 2017 по апрель 2023 годов.



5. **САБОТАЖ ОСВВ в отдельных регионах РФ ведет к нерациональному использованию средств и отражается на безопасности населения.**

В некоторых регионах представители власти ввели фактический запрет на ОСВВ. Например, в г. Якутске (республика Саха) и.о. главы городского округа "город Якутск" Григорьев Е.И. постановлением 285а от 19 сентября 2022 года запретил возврат собак, прошедших процедуру ОСВВ во все места города, за исключением кладбищ (где они мучительно гибнут), что прямо противоречит основному принципу ОСВВ (возврат собак в места отлова, за исключением больниц, территорий школ и детских садов). Это постановление является саботажем программы и ведет к уничтожению собак. Т.к. ОСВВ в данном регионе ведут представители зоозащиты, они полностью остановили выпуск собак, чтобы предотвратить их гибель. На фоне остановленного ОСВВ представитель региона Якутск в ГД РФ (Авксентьева С.А., партия «Новые Люди») инициировала, среди прочих, внесение законопроекта, разрешающего регионам выбирать методы контроля численности безнадзорных собак по своему усмотрению, т.е. фактически узаконивающего убийство собак, аргументируя это низкой эффективностью ОСВВ, высокими затратами бюджета и необходимостью обеспечить безопасность людей.

Однако никто из представителей республики Саха, а также других депутатов, подписавших внесенный законопроект, никак не комментирует тот факт, что в республике Саха всегда была напряженная ситуация по нападению безнадзорных собак на людей. **До широко раскрученного случая гибели женщины на ипподроме в 2021 году в республике Саха произошло еще минимум 5 (пять!) случаев гибели людей в результате нападений безнадзорных собак на фоне тотальных отстрелов. Из пяти жертв безнадзорных собак двое были маленькими детьми. Тотальный отстрел не помог сохранить их жизни!** До введения ОСВВ в самом городе Якутске также было зафиксировано смертельное нападение безнадзорных собак на человека, то есть, несмотря на отстрелы в самом Якутске и в регионе в целом, гибель людей в результате нападений собак не прекращалась никогда. Однако местные власти упорно твердят, что отстрел собак решит все проблемы. Что это? Незнание и непонимание проблемы или попытка возврата отстрела ради самого факта отстрела?

6. **СТАТИСТИКА ГИБЕЛИ ЛЮДЕЙ, включая детей, до начала ОСВВ**

Несмотря на заявления многих СМИ и представителей региональных властей, открытая статистика из СМИ по летальным нападениям безнадзорных собак на детей свидетельствует о том, что заявленная эпидемия нападения безнадзорных собак является мифом, т.е. летальные нападения безнадзорных собак регулярно происходили и до введения ОСВВ.

Согласно открытым источникам (СМИ), в период с 2001 по 25 апреля 2023 года в результате нападений собак погибло не менее 133 человек (из них 28 детей). При этом до введения ОСВВ в 2020 году на фоне массовых отстрелов собак погибло не менее 105 человек (из них 24 ребенка).

Основная часть людей погибли в результате нападений собак в районе промзон и гаражей (около 50%) и в районе частной застройки (35%). Т.е. на людей нападают сторожевые собаки с промзон и безнадзорные домашние собаки. См. Приложение 3.

Детальная оценка гибели детей

- В период с 2001 по 2019 года в результате нападений безнадзорных собак погибло 24 ребенка в возрасте до 16 лет. Что соответствует гибели 1,3 ребенка в год. В момент их гибели контроль численности животных происходил путем их отстрелов или безвозвратного изъятия в приюты (в Москве). В период с 2020 по апрель 2023 года погибло 4 ребенка, что соответствует гибели 1 ребенка в год.
- Максимальное количество детей, погибших в результате нападений безнадзорных собак, приходится на 2014 год – всего 5 погибших детей
- Максимальное количество случаев гибели детей приходится на частный сектор (53,57%), следом идет гибель детей в промзонах и гаражах (25%), место гибели ребенка не известно в 14,29% (отсутствует информация в СМИ), также в 3,57% дети гибнут на пустырях и в 3,57% на территориях госучреждений (См приложение 3). Лидирующей причиной гибели детей от безнадзорных собак является нападение свободно выгуливаемых животных в частном секторе. Дети идут домой из школ и подвергаются нападениям безнадзорных хозяйских животных.
- Только регистрация всех домашних собак и запрет самовыгула с жесткой системой штрафов способны предотвратить дальнейшую гибель детей в этой ситуации. Промзоны также являются местом гибели детей. Для предотвращения гибели людей и детей в таких ситуациях промзоны должны быть обнесены герметичными для собак заборами, для исключения возможности свободного передвижения сторожевых собак вокруг объектов охраны.
- Оценка гибелей детей проводилась путем поиска адреса несчастного случая, описанного в СМИ в картах яндекс (в городе Х на улице У), а также непосредственно из статей в СМИ (в деревне Х и т.д.)

7. МАССОВЫЙ ОТЛОВ В ПРИЮТЫ не обеспечивает безопасность людей

В 2008 году программа ОСВВ в Москве была свернута после летального нападения собак на человека в Измайловском парке. С 2008 года и по настоящее время идет безвозвратное изъятие безнадзорных собак в приюты. На фоне проведения этой программы произошло 4 смертельных нападениия БС на людей. См приложение 4. После запрета массового уничтожения БС и до начала массового отлова в приюты в Москве было зафиксировано 3 нападения БС на людей со смертельным исходом. ОСВВ в Москве не велось, т.к. не соблюдались условия проведения ОСВВ (см презентацию https://www.youtube.com/watch?v=NDdwPDuwXmk&t=58s)

Вышеприведенные примеры доказывают, что массовое уничтожение собак так же, как и отлов их в приюты, на котором настаивают отдельные члены ГД РФ, не способно обеспечить

безопасность людей. При этом в тех регионах, где ОСВВ ведут на самом деле, а не декларативно, наблюдается ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ СНИЖЕНИЕ численности собак и ИХ АГРЕССИИ по отношению к людям.

8. ЦЕНА УНИЧТОЖЕНИЯ безнадзорных собак и ОСВВ

Цены для уничтожения безнадзорных собак не будут ниже, чем для их стерилизации и выпуска. При этом численность и укусы собак снижаться не будут. Отстрел или «гуманное усыпление» также не повлияет на количество летальных нападений собак.

Последняя информация из СМИ о том, что стоимость отлова и убийства одной бездомной собаки будет составлять около 13 тысяч рублей (https://clck.ru/34Fodo), подтверждает убийство дороже оптимального тарифа для стерилизации и вакцинации одной собаки! Подобная цена обусловлена тем, что отлов или отстрел собаки является самым дорогим звеном как в цикле ОСВВ, так и в цикле отстрела или усыпления в приюте.

Оптимальный тариф для полной обработки собаки по ОСВВ по данным самого успешного региона составляет 10-12 тысяч (https://clck.ru/34Fnzq). Эти данные приводятся представителями зоозащиты Нижнего Новгорода, где произошло 70% снижение численности безнадзорных собак благодаря программе ОСВВ по сравнению с периодом их массового уничтожения! То есть отлов и стерилизация собаки сама по себе стоит меньше, чем ее уничтожение, но при этом ведет к снижению числа безнадзорных животных (разгрузке бюджета в будущем), а также снижает количество укусов, наносимых безнадзорными животными людям.

Учитывая тот факт, что проконтролировать, сколько собак реально подверглось уничтожению невозможно, т.к. трупы животных подлежат немедленной утилизации, стоимость проекта ФЗ № 335106-8 является огромной!

9. ВЛИЯНИЕ СМИ на ситуацию вокруг закона

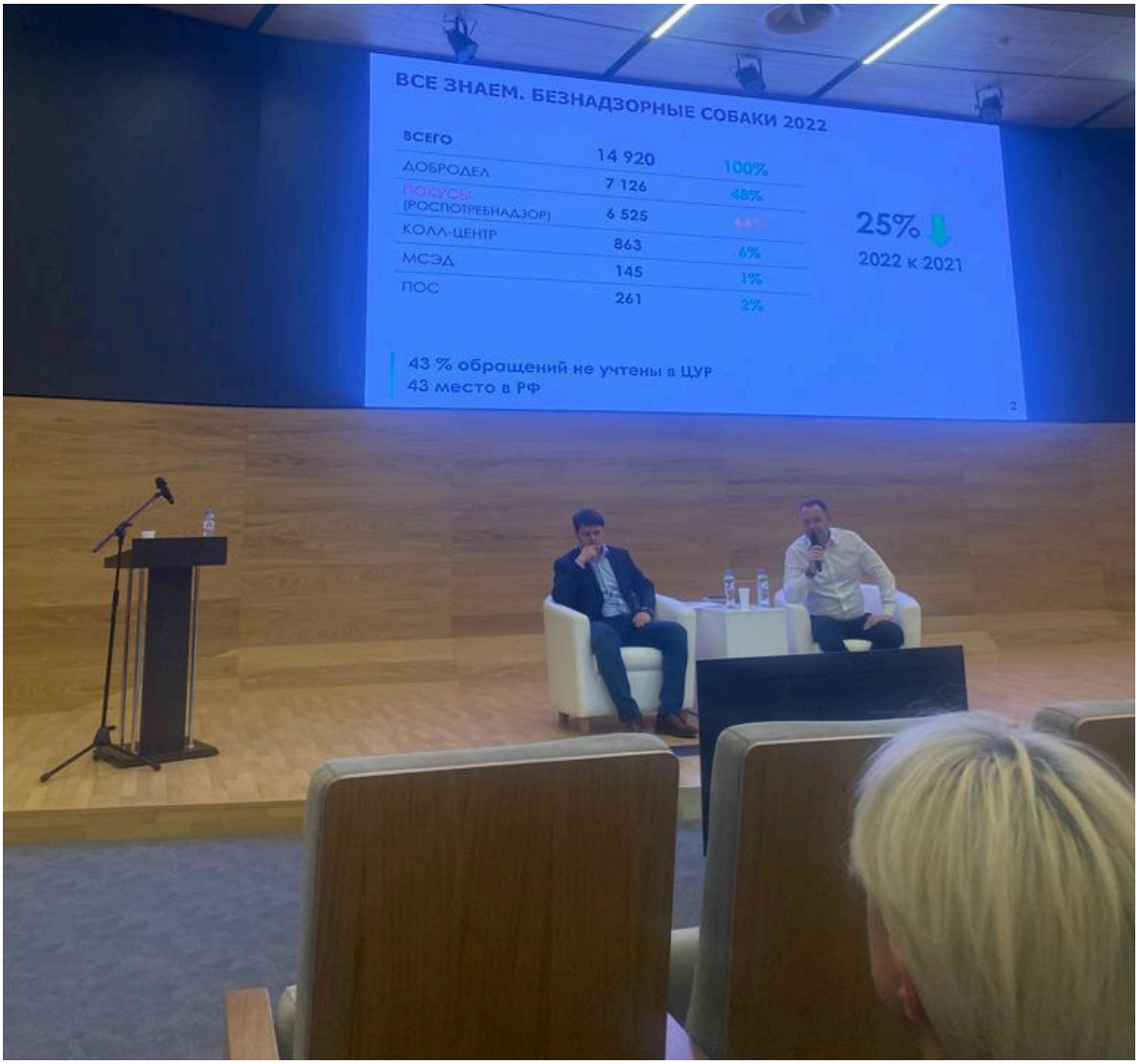
К сожалению, многие российские СМИ используют тему нападений собак на людей для обеспечивания посещаемости своих вебсайтов и для повышения просмотров. Положительная информация об ОСВВ, в отличие от темы нападения собак, не тиражируется в СМИ. СМИ не изучают ситуацию во временной динамике и каждый год твердят об эпидемии нападений бездомных собак. С началом ОСВВ появление подобных статей участилось, т.к. появилась возможность критики власти на политически нейтральную тему.

Некоторые СМИ идут еще дальше и публикуют заведомо ложные данные о ситуации с безнадзорными собаками. Например, журналист Светлана Осипова опубликовала на страницах интернет- газеты «Московский комсомолец» статью «Специалисты озаботились возросшей агрессией бродячих собак в Подмосковье» (https://clck.ru/34FpDB) при том, что данные Роспотребнадзора и Ветеринарного комитета Московской области свидетельствуют о 47% снижении количества укусов в течение трех лет на фоне ОСВВ. Характерно, что в публикации госпожа Осипова не называет ни одного чиновника, который предоставил ей данные. Подобная расстановка публикации позволяет предположить, что статья основана на подложных данных и направлена на дискредитацию ОСВВ и создание благоприятного мнения избирателей относительно убийства собак для поддержки проекта ФЗ № 335106-8.

Что бы сказали избиратели, если бы им предоставили настоящую статистику по числу нападений безнадзорных собак? И о том, что гуманное ОСВВ является еще и защитой населения от агрессии собак? Оставим это на совести госпожи Осиповой и редактора МК господина Гусева, не сумевших найти реальные цифры и факты.

Уважаемый Владимир Владимирович, прошу Вас обратить внимание на деятельность отдельных депутатов ГД РФ, которые не учитывают тот факт, что население Российской Федерации заслуживает безопасной среды обитания и что законопроект, разрешающий уничтожение собак, приведет к ухудшению ситуации по безопасности наших граждан, а не к улучшению. Принятие этого законопроекта приведет к увеличению укусов безнадзорными собаками людей, к ухудшению эпизоотической обстановки, к увеличению численности безнадзорных собак, к разгулу коррупции на местах и к потенциальному увеличению расходов бюджета! Как гражданин России и избиратель, я выступаю категорически против проекта ФЗ № 335106-8! Прошу Вас отреагировать на данную инициативу!

Приложение 1: Конференция с участием Минсельхоза области 2023 год



Приложение 2: Общее снижение количества укусов, оцарапываний и ослюнений с 2018 по 2022 года по регионам Российской Федерации (данные Роспотребнадзора)

Укусы, ослюнения, оцарапывания животными по субъектам Российской Федерации							
		2018		2022		Снижение за 2018-2022 года	
№	Наименование территории	всего	показатель на 100 тыс. населения	всего	показатель на 100 тыс. населения	Абсолютное снижение	%
	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	**385171**	**262.30**	**331616**	**227.35**	**53555**	**13.9**
	Центральный ФО	**106424**	**271.07**	**86610**	**221.07**	**19814**	**18.6**
1	Белгородская область	4287	276.34	3234	210.47	1053	24.6
2	Брянская область	4142	340.69	3207	272.77	935	22.6
3	Владимирская область	4323	312.36	3037	227.85	1286	29.7
4	Воронежская область	6797	291.14	5591	243.44	1206	17.7
5	Ивановская область	1982	194.52	1814	184.73	168	8.5
6	Калужская область	3698	364.92	2855	283.54	843	22.8
7	Костромская область	1280	198.22	1131	181.08	149	11.6
8	Курская область	3713	331.79	2708	248.43	1005	27.1
9	Липецкая область	4876	422.82	3024	269.77	1852	38.0
10	Московская область	23178	310.55	19458	251.44	3720	16.0
11	Орловская область	2991	398.25	2375	330.14	616	20.6
12	Рязанская область	3800	338.05	3086	282.68	714	18.8
13	Смоленская область	2958	310.95	1992	217.59	966	32.7
14	Тамбовская область	3226	311.11	2363	239.24	863	26.8
15	Тверская область	4274	331.23	2621	211.73	1653	38.7
16	Тульская область	5307	354.83	3872	268.73	1435	27.0
17	Ярославская область	3671	289.46	3531	286.05	140	3.8
18	г. Москва	21921	176.16	20711	163.78	1210	5.5
	Северо-Западный ФО	**29983**	**215.31**	**25532**	**183.40**	**4451**	**14.8**
19	Республика Карелия	1513	242.16	780	128.70	733	48.4
20	Республика Коми	2715	321.03	1799	222.50	916	33.7
21	Архангельская область	2327	208.43	1796	166.88	531	22.8
22	Ненецкий автономный округ	191	434.42	138	310.36	53	27.7
23	Вологодская область	3718	315.01	2852	249.02	866	23.3
24	Калининградская область	2089	210.92	2017	197.14	72	3.4
25	Ленинградская область	2946	163.41	2219	116.66	727	24.7
26	Мурманская область	1625	215.06	1205	165.37	420	25.8
27	Новгородская область	1719	282.03	1384	234.87	335	19.5
28	Псковская область	1700	265.89	1231	199.58	469	27.6
29	г. Санкт-Петербург	9440	177.55	10111	187.90	-671	-7.1
	Южный ФО	**48326**	**294.04**	**50931**	**309.45**	**-2605**	**-5.4**
30	Республика Адыгея (Адыгея)	1062	234.25	926	198.82	136	12.8
31	Республика Калмыкия	748	270.42	679	252.54	69	9.2
32	Республика Крым	5750	300.58	5330	280.68	420	7.3
33	Краснодарский край	14648	262.17	15451	271.75	-803	-5.5
34	Астраханская область	5856	575.14	6656	669.88	-800	-13.7
35	Волгоградская область	7901	312.51	9692	393.64	-1791	-22.7
36	Ростовская область	**11353**	**268.65**	**11322**	**271.67**	**31**	**0.3**
37	г. Севастополь	1008	232.95	875	169.57	133	13.2
	Северо-Кавказский ФО	19290	196.84	18715	187.48	575	3.0
38	Республика Дагестан	4808	157.49	4965	157.94	-157	-3.3
39	Республика Ингушетия	299	61.74	430	82.72	-131	-43.8
40	Кабардино-Балкарская Республика	2613	302.03	2557	293.96	56	2.1
41	Карачаево-Черкесская Республика	690	147.95	503	108.22	187	27.1
42	Республика Северная Осетия-Алания	3548	505.04	3268	473.20	280	7.9
43	Чеченская Республика	**607**	**42.57**	**682**	**45.25**	**-75**	**-12.4**
44	Ставропольский край	6725	239.96	6310	226.45	415	6.2
	Приволжский ФО	81127	274.17	68972	238.18	12155	15.0
45	Республика Башкортостан	11055	271.95	8975	223.94	2080	18.8
46	Республика Марий Эл	2243	328.16	1548	229.88	695	31.0
47	Республика Мордовия	1868	231.53	1351	174.36	517	27.7
48	Республика Татарстан (Татарстан)	11041	283.85	9606	246.92	1435	13.0
49	Удмуртская Республика	4639	306.22	4089	274.63	550	11.9
50	Чувашская Республика – Чувашия	3147	255.13	2723	226.32	424	13.5
51	Пермский край	6066	230.86	4288	166.97	1778	29.3
52	Кировская область	4052	314.73	3605	290.15	447	11.0
53	Нижегородская область	9796	302.23	7319	231.58	2477	25.3
54	Оренбургская область	5629	283.77	5391	278.79	238	4.2
55	Пензенская область	3076	230.14	2645	206.24	431	14.0
56	Самарская область	9088	284.12	8734	277.89	354	3.9
57	Саратовская область	**6303**	**255.07**	**5857**	**246.30**	**446**	**7.1**
58	Ульяновская область	3124	249.97	2841	234.57	283	9.1
	Уральский ФО	32632	264.20	25931	210.61	6701	20.5
59	Курганская область	2573	302.77	2159	265.87	414	16.1
60	Свердловская область	10306	238.16	8270	193.35	2036	19.8
61	Тюменская область	4339	291.53	1983	128.12	2356	54.3
62	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	3879	235.01	3164	186.67	715	18.4
63	Ямало-Ненецкий автономный округ	**1233**	**229.48**	**1141**	**207.62**	**92**	**7.5**
64	Челябинская область	10302	294.54	9214	268.57	1088	10.6
	Сибирский ФО	50547	261.81	34837	205.57	15710	31.1
65	Республика Алтай	625	287.31	663	299.65	-38	-6.1
66	Республика Бурятия	4596	466.92	719	216.90	3877	84.4
67	Республика Тыва	992	309.87	1695	319.70	-703	-70.9
68	Республика Хакасия	2269	422.07	3201	140.26	-932	-41.1
69	Алтайский край	4442	188.39	5201	182.33	-759	-17.1
70	Забайкальский край	3302	306.91	3921	165.72	-619	-18.7
71	Красноярский край	6532	227.13	7103	271.22	-571	-8.7
72	Иркутская область	4972	206.60	5995	215.41	-1023	-20.6
73	Кемеровская область	8220	304.23	4268	225.63	3952	48.1
74	Новосибирская область	8055	289.31	2071	193.67	5984	74.3
75	Омская область	**4171**	**212.12**	**20088**	**247.77**	**-15917**	**-381.6**
76	Томская область	2371	219.83	2530	257.11	-159	-6.7
	Дальневосточный ФО	16842	272.79	1669	169.09	15173	90.1
77	Республика Саха (Якутия)	2345	243.36	2263	215.84	82	3.5
78	Камчатский край	691	219.27	543	173.93	148	21.4
79	Приморский край	5366	279.76	4560	243.79	806	15.0
80	Хабаровский край	4651	349.49	4802	369.37	-151	-3.2
81	Амурская область	1350	168.73	1737	223.50	-387	-28.7
82	Магаданская область	393	271.35	375	270.95	18	4.6
83	Сахалинская область	974	199.28	606	124.97	368	37.8
84	Еврейская автономная область	837	513.13	754	485.93	83	9.9
85	Чукотский автономный округ	235	473.93	249	500.16	-14	-6.0

Приложение 3: Открытые данные из СМИ по количеству смертельных случаев в результате нападения безнадзорных собак. Разбивка по годам и в зависимости от типа застройки







Приложение 4: Гибель людей в Москве на фоне безвозвратного изъятия БС в приюты

15.01.2013	Москва	Москва, восток	смертельный исход	https://www.msk.kp.ru/online/news/1341745/
04.12.2014	Москва	г. Москва, Битцевский парк	смертельный исход	http://www.mk.ru/incident/2014/12/08/v-bitcevskom-parke-staya-sobak-nasmert-zagryzla-pensionerku.html
14.02.2015	Москва	Москва, Бирюлево	смертельный исход	https://svopi.ru/proish/29414-na-yuge-moskvy-staya-brodyachih-sobak-rasterzala-zhenschinu.html
02.02.2017	Москва	Москва в самом центре	смертельный исход	https://rg.ru/2017/02/02/reg-cfo/v-centre-moskvy-pensionerku-nasmert-zagryzli-sobaki.html