



Call2Nature

Actividad "desconectada":
*Susurros de engaño:
exponiendo noticias falsas*

NÚMERO DE REFERENCIA DEL PROYECTO: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032



Co-funded by
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.

Número de referencia del proyecto: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032



Área de Competencia	2 Compartir múltiples mundos		
Tema	12. Detectar noticias falsas		
Competencia(s) transversal(es)	☒ PENSAMIENTO CRÍTICO	☒ EMPATÍA Y RESPETO	☒ SENTIDO DE LA INICIATIVA ☒ LIDERAZGO
Nombre de la actividad	<i>Susurros de engaño: exponiendo noticias falsas</i>		
Resultados de aprendizaje	• Desarrollar habilidades de pensamiento crítico • Mejorar la alfabetización mediática • Fortalecer las habilidades de investigación y verificación de datos • Aumentar la conciencia sobre el impacto de las noticias falsas		
Duración	150 minutos		
Método(s) utilizado(s)	• Aprendizaje experiencial • Gamificación • Diálogo y discusión		
Descripción paso a paso	Introducción y asignación de roles (15 minutos): a. Dar la bienvenida a los participantes y explicar el objetivo de la actividad: exponer las noticias falsas a través del pensamiento crítico y el juego de roles. b. Distribuye las tarjetas de roles a cada participante, asegurándose de que mantengan sus roles en secreto para los demás. c. Proporciona una breve descripción de cada rol y los objetivos del juego. Preparación de la escena (15 minutos): a. Establece un escenario ficticio, como un pequeño pueblo que se enfrenta a una serie de eventos		



controvertidos o una empresa de medios de comunicación que se ocupa de información falsa.

b. Explica el contexto y los antecedentes a los participantes, preparando el escenario para el juego.

Rondas de discusión de noticias falsas (60 minutos):

- a. Divide a los participantes en pequeños grupos de discusión de 4 a 6 miembros.
- b. Proporciona a cada grupo un artículo de noticias falsas (preparado de antemano) relacionado con el escenario.
- c. Instruye a los participantes para que lean y analicen el artículo dentro de sus grupos, discutiendo su autenticidad e identificando cualquier señal de alerta.
- d. Anima a los participantes a participar en el pensamiento crítico, cuestionar las fuentes y considerar la credibilidad de la información presentada.

Discusiones de juego de roles (60 minutos):

- a. Reúne a los participantes como un grupo completo.
- b. Establece un temporizador para cada ronda (por ejemplo, 5 minutos) y permite que los participantes participen en discusiones de juego de roles.
- c. Durante las discusiones, los participantes usarán sus roles asignados para persuadir, cuestionar o desafiar la información presentada en los artículos de noticias falsas.
- d. Anima a los participantes a escuchar activamente, responder y cuestionar las perspectivas de los demás.

Reflexión y discusión (30 minutos):

- a. Facilita una discusión grupal después de cada ronda, permitiendo que los participantes reflexionen sobre las discusiones, las estrategias y los conocimientos obtenidos.
- b. Discute las señales de alerta comunes o las técnicas utilizadas para identificar noticias falsas.

	c. Destacar la importancia del pensamiento crítico, las fuentes creíbles y la verificación de hechos en la lucha contra las noticias falsas. Conclusión y conclusión (10 minutos): a. Agradece a los participantes por su participación activa y sus contribuciones. b. Discute los puntos clave de la actividad y cómo se pueden aplicar en situaciones de la vida real.
Materiales requeridos	• Tarjetas de rol para cada participante • Artículos escritos de noticias falsas (preparados de antemano). • Material de escritura (bolígrafos, lápices, rotuladores). • Papel rotafolio o pizarra blanca con rotuladores. • Temporizador o cronómetro. • Premio o reconocimiento para los participantes (opcional).
Entorno de aprendizaje	• Al aire libre • Sala de Conferencias • Aula
Evaluación/Reflexión de la Actividad	Comentarios de los participantes: • Formulario de evaluación para recoger la opinión de los participantes sobre la actividad. (Anexo 3) Reflexión del facilitador Como moderador, tómate el tiempo para reflexionar sobre la actividad y sus técnicas de facilitación. Considere si la actividad logró los objetivos de aprendizaje previstos y si el momento y el flujo de la sesión fueron apropiados. Reflexiona sobre el nivel de participación de los participantes, la eficacia de la discusión y la dinámica general del grupo. Identifica cualquier desafío o resultado inesperado que se encuentre durante la actividad.

Recursos útiles

(no es
obligatorio)

<https://www.canva.com/design/DAFkkNza8WU/EW-CZo2X7vBazwjV5XkAPw/edit>

Anexo 1. Escenario de ejemplo

Título: Guardianes de la naturaleza: protección de los animales en peligro de extinción

Instrucciones paso a paso

1. Introducción (15 minutos):

- a. Dar la bienvenida a los participantes y presentar el objetivo de la actividad: desarrollar habilidades de pensamiento crítico y aumentar la conciencia sobre los animales en peligro de extinción a través de un juego de rol.
- b. Explica que los participantes formarán parte de un grupo de trabajo de conservación dedicado a proteger a los animales en peligro de extinción en un ecosistema amenazado.
- c. Distribuye tarjetas de roles a cada participante, asignando roles como Ciudadano, Reportero, Político, Verificador de Hechos, Activista Ambiental, Investigador, Científico y Organizador Comunitario.

2. Preparación de la escena (15 minutos):

- a. Describe un ecosistema ficticio repleto de animales diversos y en peligro de extinción que se enfrentan a diversas amenazas, como la destrucción del hábitat, la caza furtiva ilegal, la contaminación o el cambio climático.
- b. Discute la importancia de los esfuerzos de conservación y la responsabilidad compartida del grupo de trabajo en la salvaguarda de estas magníficas criaturas.

3. Rondas de discusión de noticias falsas (60 minutos):

- a. Divida a los participantes en pequeños grupos de discusión de 4 a 6 miembros, asegurando una combinación de roles en cada grupo.
- b. Proporcione a cada grupo un artículo de noticias falsas relacionado con un animal específico en peligro de extinción o un desafío de conservación.
- c. Los participantes deben leer y analizar el artículo dentro de sus grupos, discutiendo su autenticidad e identificando cualquier señal de alerta o información engañosa.
- d. Anime a los participantes a participar en el pensamiento crítico, cuestionar las fuentes y considerar la credibilidad de la información presentada.

4. Discusiones de juego de roles (60 minutos):

- a. Reúne a los participantes como un grupo completo.
- b. Establece un temporizador para cada ronda (por ejemplo, 5 minutos) y permita que los participantes participen en discusiones de juego de roles.
- c. Cada rol tiene puntos de discusión específicos durante las rondas:
 - Ciudadano: Expresa sus preocupaciones y experiencias personales, y busque apoyo para la conservación del animal en peligro de extinción.
 - Reportero: Investiga e informa sobre los desafíos que enfrenta el animal, reúna diversas perspectivas y haga preguntas de sondeo.
 - Política: Discutir las implicaciones políticas, abogar por una legislación más fuerte y abordar la necesidad de apoyo gubernamental en los esfuerzos de conservación.
 - Verificador de hechos: Examina la exactitud de las afirmaciones hechas en los artículos, verifica la información y desafía las declaraciones falsas o engañosas.
 - Activista ambiental: Abogar por la protección del animal, crear conciencia y movilizar apoyo a través de campañas o iniciativas.
 - Investigador: Profundiza en las afirmaciones hechas en los artículos, descubre motivos ocultos o conflictos de intereses y busca la verdad detrás de las noticias falsas.
 - Científico: Proporcionar información científica sobre la biología del animal, su importancia ecológica y las posibles consecuencias de su extinción.

- Organizador comunitario: Facilitar las discusiones, garantizar la participación igualitaria y fomentar la colaboración entre los roles.

5. Reflexión y discusión (30 minutos):

- a. Facilita una discusión grupal después de cada ronda, permitiendo que los participantes reflexionen sobre las discusiones, las estrategias y los conocimientos obtenidos.
- b. Discute las señales de alerta comunes o las técnicas utilizadas en los artículos de noticias falsas y la importancia del pensamiento crítico para distinguir entre la información precisa y la información errónea.
- c. Enfatizar el impacto de las noticias falsas en los esfuerzos de conservación y el papel del consumo responsable de los medios de comunicación en la protección de los animales en peligro de extinción

Artículo 1

Afirmaciones falsas amenazan la supervivencia de majestuosos tigres

En un sorprendente giro de los acontecimientos, informes recientes sugieren que la población mundial de tigres está aumentando, lo que pone en duda la necesidad de realizar amplios esfuerzos de conservación. El estudio afirma que el número de tigres se ha recuperado significativamente, desafiando la noción ampliamente aceptada de que están en peligro de extinción.

Según la información engañosa, el aumento de las medidas de protección ha dado lugar a un excedente de tigres, lo que ha hecho innecesarios los esfuerzos de conservación y ha desviado recursos de otras prioridades urgentes. Este punto de vista contradictorio argumenta que el público ha sido engañado sobre el estado real de los tigres, perpetuando el pánico innecesario y el gasto inútil en su preservación.

Sin embargo, los expertos en la materia cuestionan enérgicamente estas afirmaciones. Enfatizan que el estudio selecciona datos y no tiene en cuenta la complejidad de la conservación del tigre. La verdad es que los tigres siguen enfrentándose a importantes amenazas, como la pérdida de hábitat, la caza furtiva y el comercio ilegal de partes de su cuerpo.

Los conservacionistas instan al público a permanecer alerta y apoyar los esfuerzos en curso para proteger a estas magníficas criaturas. Es crucial no dejarse llevar por información engañosa que socava la importancia de preservar las poblaciones de tigres que quedan en el mundo.

Artículo 2

Un polémico estudio afirma que las ballenas prosperan en cautiverio

Ha surgido un estudio pionero que desafía la antigua creencia de que las ballenas sufren en cautiverio. Según la investigación, las ballenas cautivas prosperan y viven vidas más largas y saludables en comparación con sus contrapartes salvajes.

El estudio sugiere que las ballenas en los parques marinos disfrutan de acceso a fuentes de alimento constantes, atención médica y protección contra las amenazas naturales, lo que resulta en un mejor bienestar general. Afirma que los efectos negativos del cautiverio, como el espacio limitado y la restricción de movimientos, son exagerados y no tienen en cuenta los aspectos positivos de un entorno controlado.

Estos hallazgos han provocado un acalorado debate entre los conservacionistas y los defensores del bienestar animal. Mientras que algunos argumentan que los parques marinos contribuyen a la educación, la investigación y las iniciativas de conservación, otros sostienen que las ballenas deberían estar libres en sus hábitats naturales, sin ser molestadas por la interferencia humana.

Los expertos, sin embargo, advierten que no hay que aceptar estas afirmaciones al pie de la letra. Subrayan que las necesidades físicas y psicológicas de las ballenas no se satisfacen plenamente en cautiverio, lo que provoca un aumento del estrés, problemas de salud y una reducción de la esperanza de vida. Instan al público a evaluar críticamente la metodología del estudio y considerar las implicaciones éticas de mantener a las criaturas inteligentes y sociales confinadas para el entretenimiento humano.

Artículo 3

Desmontando el mito: el comercio de marfil beneficia a las poblaciones de elefantes



Co-funded by
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.

Número de referencia del proyecto: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032

Un controvertido informe desafía el consenso de larga data sobre el comercio de marfil, afirmando que en realidad puede beneficiar a las poblaciones de elefantes y a los esfuerzos de conservación. El estudio afirma que la legalización del comercio generaría fondos para apoyar las iniciativas contra la caza furtiva e incentivar a las comunidades locales a proteger a los elefantes.

Según este punto de vista, el levantamiento de la prohibición del comercio de marfil reduciría la demanda de caza furtiva ilegal y crearía un mercado sostenible. El estudio sostiene que los fondos generados por la venta regulada de marfil podrían reinvertirse en esfuerzos de conservación, protegiendo así a los elefantes a largo plazo.

Sin embargo, los conservacionistas y los expertos en vida silvestre se oponen vehementemente a estas afirmaciones. Argumentan que la legalización del comercio de marfil solo impulsaría la demanda, lo que llevaría a un aumento de la caza furtiva y pondría en peligro aún más a las poblaciones de elefantes. La realidad es que los mercados ilegales de marfil siguen prosperando, y levantar la prohibición complicaría los esfuerzos de aplicación de la ley y difuminaría las líneas entre el comercio legal y el ilegal.

Es crucial entender que las poblaciones de elefantes ya están bajo una inmensa presión debido a la pérdida de hábitat, los conflictos entre humanos y vida silvestre y el comercio ilegal de vida silvestre. La atención debe seguir centrándose en la aplicación de medidas más estrictas contra la caza furtiva, la mejora de la cooperación internacional y la lucha contra la demanda de marfil para salvaguardar a estas majestuosas criaturas.

Recuerda crear artículos adicionales para abordar otros animales en peligro de extinción o desafíos de conservación, teniendo en cuenta los intereses y el compromiso del público objetivo.

Anexo 2: Tarjetas de rol

(Ciudadano, reportero, político, teórico de la conspiración, verificador de hechos, influencer de las redes sociales, especialista en relaciones públicas, editor,



Co-funded by
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.

Número de referencia del proyecto: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032

científico, investigador, funcionario del gobierno, activista ambiental, educador, agricultor, organizador comunitario, representante de la juventud, facilitador)
Se puede encontrar en el PDF adjunto

Anexo 3: Cuestionario para la evaluación

Introducción y asignación de roles:

¿En qué medida la bienvenida y la explicación de la actividad transmitieron el objetivo de denunciar las noticias falsas mediante el pensamiento crítico y el juego de rol?

- a. Muy bien
- b. Pozo
- c. Neutral
- d. Mal
- e. Muy mal

¿Se distribuyeron eficazmente las tarjetas de roles? ¿Comprendiste el rol asignado y los objetivos de la partida?

- a. Sí, mucho
- b. Sí
- c. Neutral
- d. No
- e. No, para nada

Preparando la escena:

¿Hasta qué punto resultó atractivo el escenario ficticio y el trasfondo proporcionado para el juego?

- a. Muy atractivo
- b. Atractivo
- c. Neutral
- d. No comprometerse
- e. Muy poco atractivo

¿Se preparó efectivamente el escenario del juego de exposición de las noticias falsas?

- a. Sí, mucho
- b. Sí



Co-funded by
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.

Número de referencia del proyecto: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032

- c. Neutral
- d. No
- e. No, para nada

Rondas de discusión de noticias falsas:

¿Qué tal funcionaron los pequeños grupos de debate a la hora de analizar los artículos de noticias falsas e identificar las señales de alarma?

- a. Muy bien
- b. Poco
- c. Neutral
- d. Mal
- e. Muy mal

¿Fueron claras y útiles las instrucciones sobre pensamiento crítico, cuestionamiento de fuentes y consideración de la credibilidad durante las rondas de debate?

- a. Muy claro
- b. Claro
- c. Neutral
- d. Poco claro
- e. Muy poco claro

Discusiones de juego de roles:

¿Hasta qué punto fue eficaz la representación de papeles en los debates, en la que los participantes utilizaron los papeles asignados para persuadir, cuestionar o poner en duda la información?

- a. Muy eficaz
- b. Eficaz
- c. Neutral
- d. Ineficaz
- e. Muy ineficaz

¿Fueron útiles para facilitar los debates las rondas cronometradas y el fomento de la escucha activa y el cuestionamiento de los puntos de vista de los demás?

- a. Muy útil
- b. Útil
- c. Neutral

- d. Inútil
- e. Muy poco útil

Reflexión y discusión:

¿Las discusiones en grupo después de cada ronda permitieron a los participantes reflexionar sobre los debates, las estrategias y los conocimientos adquiridos?

- a. Muy eficazmente
- b. Efectivamente
- c. Neutral
- d. De manera ineficaz
- e. Muy ineficaz

¿Qué valor tuvo el debate sobre las señales de alarma y las técnicas utilizadas para identificar noticias falsas?

- a. Muy valioso
- b. Valioso
- c. Neutral
- d. No es valioso
- e. Nada valioso

Conclusión y conclusión:

En una escala del 1 al 10, ¿cómo calificaría la eficacia global de esta actividad de exposición de noticias falsas? (siendo 1 la menos eficaz y 10 la más eficaz)

¿Algún comentario o sugerencia adicional para mejorar esta actividad?

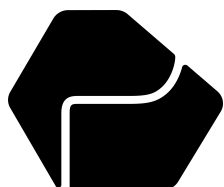




Call2Nature

NÚMERO DE REFERENCIA DEL PROYECTO: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032

Un proyecto ejecutado por:



Polygonal

SMARTUP®

Green Village



Civil Connections
Building robust communities



KAINOTOMIA
κέντρο διά βίου μάθησης



Co-funded by
the European Union

Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.

Número de referencia del proyecto: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032