Борьба общественности за спасение Новосибирского Академгородка: хроника событий

Первая попытка к застройке исторического центра Городка и его лесов была сделана в 2000 году. Планировалась застройка многоэтажным элитным жилмассивом (8 домов) леса между пр. Ак. Коптюга, ул. Терешковой и Институтом геологии и геофизики, а также застройка полосы леса вдоль ул. Ильича шестью многоэтажными элитными жилыми домами. Многие помнят поистине оголтелую пиар-кампанию по продвижению этой застройки («Академгородок погибнет без развития! Это будут дома для молодых ученых!» и тому подобная ложь). Летом 2000 года состоялись вырубки леса на месте построенных позже домов по адресу пр. Ак. Коптюга, 5 и ул. Ильича, 23. Научная общественность и жители провели протестный митинг, пикет по сбору подписей и три недели блокировали строительные работы и проезд транспорта на стройплощадку по Ильича, 23 (была построена баррикада). После массового избиения защитников баррикады охраной строительной фирмы «Струг» пикет был перенесен к зданию Президиума СО РАН, где стоял ежедневно с 10.00 до 20.00 в течение двух месяцев. Проводился сбор подписей (собрали более 10 тысяч). Направлялись коллективные обращения во все возможные инстанции, в прокуратуру, подавались иски в суд. Была проведена факсовая атака на местные властные структуры со стороны многих общественных организаций России. **Решающую роль в остановке планов застройки сыграл полномочный представитель Президента РФ по СФО Л.В. Драчевский, занимавший этот пост с 2000 по 2004 год.** Но два многоэтажных элитных дома — по пр. Ак. Коптюга, 5 и по ул. Ильича, 23, - все-таки были построены. Конечно же, поселились в них отнюдь не молодые ученые.

Уже в 2005 году было объявлено о планах «развития» университета и о продолжении застройки Верхней зоны (исторический центр АГ). Вначале НГУ претендовал на застройку Центрального леса (между лабораторным корпусом НГУ и институтами), но это место было предназначено для строительство «Дуги технопарка» с его высотками. Тогда руководство университета не нашло ничего лучшего, как заявить для вырубки и застройки участок в 8 га коренного соснового бора на пересечении ул. Пирогова и Университетского проезда. Общественность предлагала построить новый корпус НГУ за задним фасадом главного, на месте фонтана, в виде «свечки». Было собрано несколько тысяч подписей в защиту Пироговского леса.

2 февраля 2006г. Президиум СО РАН принял скандальное решение о застройке исторического центра Академгородка – знаменитого города-леса - объектами технопарка, корпусами НГУ и элитным жильем. Находящийся на территории «дуги технопарка» сосновый лес странным и неестественным образом засох на корню в течение предыдущих двух лет.

В апреле 2006г было отправлено первое коллективное обращение видных ученых Новосибирского научного центра против уничтожения лаврентьевского Академгородка в адрес Президента РФ В.В. Путина. Обращение подписали 35 докторов наук и членов РАН.

Последовательно (то есть в ответ на получаемые отписки) поданы десять Обращений на имя Президента РФ В.В. Путина и Полномочного представителя Президента по СФО А.В. Квашнина за подписями видных ученых СО РАН, а также три Обращения на имя вновь избранного Президента РФ Д.А. Медведева.

От широкой научной общественности, творческой интеллигенции Новосибирска, жителей Академгородка и города поданы по этой проблеме также следующие Обращения (в течение 2006-2011 г.г.):

- в Президиум РАН (многократно),

- к Председателю Правительства РФ (многократно),

- к первому вице-премьеру правительства РФ;
- в Счетную палату РФ,
- в Совет Федераций ФС РФ.
- В Комитет СФ РФ по науке, образованию, здравоохранению и экологии;
- в Департамент массовых. коммуникаций, культуры и образования Правительства РФ;
- в Департамент научно-технической и инновационной политики Правительства РФ:

- к Председателю ЦК КПРФ Г.А. Зюганову (неоднократно);

- к председателю фракции «Единая Россия» М.Е. Грызлову и его заместителю В.В. Володину (неоднократно);

- к председателю фракции ЛДПР В.В. Жириновскому (неоднократно);

- к депутатам Государственной Думы РФ Л.Н. Швец и А.Е. Локтю (неоднократно);
- ко многим депутатам Государственной Думы РФ всех фракций;
- к председателю Комитета Государственной Думы РФ по экологии В.А. Грачеву;
- к председателям Комитета Госдумы РФ по культуре И.Д. Кобзону и Г.П. Ивлиеву (неоднократно);
- в Общественную палату РФ (неоднократно);
- в комиссии Общественной палаты: 1)по экологии, 2) по культурному и духовному наследию, 3) по интеллектуальному потенциалу, 4) по инновациям, 5) по проблемам гражданского общества;
- в Министерство образования и науки РФ (неоднократно),
- в Министерство культуры РФ (многократно),
- в Министерство природных ресурсов РФ,
- в Россвязьохранкультуры РФ (многократно)
- в Управление Россвязьохранкультуры по СФО,
- в Федеральное агентство Роскультуры (многократно),
- в Российский Фонд культуры;
- в Российское отделение ЮНЕСКО;
- в Российское отделение ICOMOS(охрана памятников культуры);
- во Всероссийское Общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК);
- в Росприроднадзор РФ (неоднократно);
- в Росприроднадзор по СФО (неоднократно),
- в мэрию Новосибирска (неоднократно);
- к губернатору НСО В.А. Толоконскому (неоднократно);
- к депутатам Советского района Новосибирска;
- к депутатам новосибирского Городского и Областного Советов.

По случаям нарушения законодательства подавались десятки заявлений в районную, городскую, областную и Генеральную прокуратуры, в Представительство Генпрокуратуры по СФО.

С 14 по 18 сентября 2006г. проведен **пикет** на центральной улице Академгородка, собрано 5000 подписей под требованием сохранить леса Академгородка.

27 сентября 2006г. на встрече с депутатом Госдумы Любовью Швец в ДК «Академия» единогласно **принята резолюция** за сохранение лесов Академгородка. Присутствовало 250 человек.

В сентябре 2006г. началась незаконная вырубка леса на пр. ак. Коптюга для строительства жилого массива. Жители начали **пикетирование** этого участка, пытаясь препятствовать вырубке вплоть до рукопашных схваток с порубщиками.

Группа докторов наук и академиков подают заявление в Центральный районный суд об оспаривании постановления мэрии № 817 от 12 июля 2006г., которым Городецкий В.Ф. исключил лесные насаждения на 7-ми гектарах лесного фонда федеральной собственности из состава городских лесов. Представителями граждан в этом процессе были Зиновьев, Крестьянов и др. В дальнейшем указанные представители отказались участвовать в данном судебном процессе и перешли на сторону НП «АЖС-1».

10 октября 2006г. определением суда было приостановлено действие лесорубочного билета.

Некоторое время спустя прокуратура области разыграла в Центральном суде сценарий, который, как выяснилось позже, является типичным в её работе. Прокуратурой подано заявление об оспаривании того же постановления мэрии № 817 в защиту неопределённого круга лиц. Прокуратура не заявляет никаких обеспечительных мер. 27 февраля 2007г. прокуратура проигрывает (по нашему предположению сознательно) данный процесс. И, конечно же, данное решение не обжалует.

Автоматически производство по делу докторов прекращается. Однако данное определение от 10 мая 2007г. вступает в силу только 25 декабря 2007г. То есть, до 25 декабря 2007г. был приостановлен лесорубочный билет. Между тем, с 15 по 19 июня 2007г. Завадский произвёл незаконную вырубку на площади в 1 гектар на проспекте Академика Коптюга. ***Факт вырубки в июне 2007г. при наличии обеспечительных мер на сегодняшний день признан прокуратурой города Новосибирска. Мы считаем, что действия Завадского можно квалифицировать как уголовное преступление по ряду статей. Рано или поздно публичная оценка его действиям будет дана.***

8 октября 2006 г. на **митинге** у ДК «Академия» единогласно принята резолюция против застройки лесных массивов научного центра и Центрального Сибирского Ботанического Сада. Присутствовало 400 человек.

В октябре-ноябре 2006г. собрано **1500 подписей** под обращением в Росохранкультуру о целесообразности придания Новосибирскому Академгородку статуса объекта культурного наследия федерального значения.

Непосредственно под этим требованием подписались <u>65 ведущих ученых СО РАН</u>: академиков, чл-корреспондентов РАН и докторов наук.

7 ноября 2006 года на **митинге** у ДК «Академия» 400 человек проголосовали за перенос строительства на нелесные территории.

20 февраля 2007 г. у здания мэрии Новосибирска проведен **пикет** против уничтожения зеленых зон Академгородка и Новосибирска. Пикет был приурочен к организованным мэрией Новосибирска **публичным слушаниям** по перезонированию территорий Новосибирска и переводу рекреационных зон города в зоны под застройку.

На **публичные слушания** 20 февраля 2007 г. мы собрали 1200 заявлений от жителей Академгородка с предложением перенести строительство жилого микрорайона на нелесные площадки. Несмотря на это, перезонирование состоялось.

После того, как жители убедились (на примере Зиновьева, Крестьянова и др.), что нельзя доверять никаким наёмным юристам, что никто, кроме них самих, не будет

защищать их права, они решили обращаться в суд самостоятельно. Так, после незаконного перезонирования на проспекте Коптюга было подано группой граждан заявление в Центральный суд об оспаривании схемы зонирования. Производство по делу прекращено, потому что схема через несколько месяцев была отменена и принята новая, ещё более незаконная.

Граждане подают заявления (порядка 30-ти исков) об оспаривании распоряжений мэрии, разрешений на строительство, заключений экспертиз, публичных слушаний, генерального плана; оспаривают законность вырубок и строительства на территории лесного фонда федеральной собственности. 70% дел незаконно прекращаются, в заявлениях по остальным делам гражданам отказывается. На сегодняшний день жалобы по указанным делам находятся в Европейском Суде по правам человека.

Необходимо отметить, что, хотя Академгородку пока не присвоен статус объекта культурного наследия федерального значения, с 1990 года Новосибирск в целом имел статус исторического поселения. Однако данное обстоятельство суды также упорно игнорировали.

В январе 2007 г в агентство Росохранкультуры по СФО было подано обращение, подписанное 50-ю видными учеными СО РАН, в том числе членами Российской Академии Наук, с просьбой начать процедуру придания Академгородку охранного статуса Объекта культурного наследия федерального уровня. Был создан экспертный Совет и начата историко-культурная экспертиза.

В марте 2007 г историко-культурная экспертиза была отправлена в Москву в Министерство культуры, в «Роскультуру» и Росохранкультуру. Одновременно экспертизы с признанием за Академгородком признаков Объекта культурного наследия были направлены независимыми экспертами и Институтом искусствознания (Москва). Роскультура (М. Швыдкой) начала злостную волокиту по вопросу внесения АГ в список выявленных объектов культурного наследия.

В прокуратуру всех уровней, вплоть до Генеральной, были поданы буквально сотни жалоб по поводу фальсификации публичных слушаний, уничтожения фактического объекта культурного наследия, уничтожения местообитания редких и исчезающих видов растений и животных, нарушения прав граждан на благоприятную экологическую среду, нарушений законодательства и.т.д. Никаких действенных мер прокуратурой принято не было.

25 мая 2007 г. Инициативная группа «Защитим город-лес Академгородок» организовала **пикет** на пл. Ленина г.Новосибирска. Собрано 500 подписей под Обращением к депутатам Горсовета с требованием не допускать перевода зеленых зон Академгородка и Новосибирска в зоны под застройку.

1 июня 2007 г. у ДК «Академия» провели **пикет** в защиту лесных территорий Академгородка, приуроченный к празднованиям 50-тилетия СО РАН. Собрано более 500 подписей.

Со 2 по 7 июня у ДК «Академия» провели прием предложений от граждан на **публичные слушания** об исключении из проекта по перезонированию лесных участков Академгородка. Продолжался сбор подписей под Обращением к депутатам Горсовета. Всего собрано более 2300 подписей.

На **публичные слушания** 13 июня 2007 г. собрано 1500 заявлений от жителей Академгородка с предложением перенести строительство объектов Технопарка, нового корпуса НГУ и жилья на альтернативные нелесные территории. Несмотря на это, перезонирование состоялось.

С 20-го августа 2007 г. в течение двух недель **пикетом** на площади Ленина собрано 7500 подписей в защиту лесов Академгородка.

11 сентября 2007 г прошел **митинг** в защиту Академгородка и за придание ему статуса объекта культурного наследия федерального уровня. Принята соответствующая резолюция.

Осенью 2007 г томская «Сибспецпроектреставрация» провела историко-культурную экспертизу по заказу администрации и также признала за АГ признаки Объекта культурного наследия.

В ноябре 2007 г под давлением общественности Академгородок был внесен, наконец, в список выявленных объектов культурного наследия. Однако в феврале 2008 г Департаментом культуры при губернаторе НСО он был этого статуса лишен. В это же время была создана комиссия «экспертов», проведшая пятую историко-культурную экспертизу, в которой отрицаются признаки объекта культурного наследия у Академгородка. Комментарии излишни.

Со 2 апреля 2008 г. ИГ организовала и принимала участие в **бессрочном пикете** городских общественных организаций на площади Ленина в защиту зеленых зон Новосибирска и Академгородка и за отставку мэра Городецкого и губернатора Толоконского. Собрано более 3500 подписей в защиту Академгородка и несколько тысяч подписей за отставку мэра и губернатора.

В мае 2008 г сменилось руководство СО РАН, и новый председатель Президиума академик А.Л. Асеев высказался за недопустимость застройки исторического центра Академгородка. Строительство технопарка было перенесено за ул. Инженерная, а также отменена застройка территории Центрального Сибирского Ботанического Сада. Однако строительство многоэтажных жилых домов в лесу по пр. ак. Коптюга, в центре Академгородка, продолжилось.

Всего в защиту Академгородка собрано более 20 тысяч подписей, в том числе 10 тысяч – за придание ему статуса объекта культурного наследия России федерального уровня.

В 2009 г произошла вырубка под строительство многоэтажного здания в лесном массиве по ул. Терешковой на участке федеральной земли, незаконно проданной мэрией частному предпринимателю. *В рамках судебного процесса по иску прокуратуры области и СО РАН четырежды арбитражные суды всех инстанций от Новосибирска до Тюмени установили, что мэрия города Новосибирска незаконно торгует федеральной собственностью. Также арбитражные суды установили, что вся территория Академгородка площадью более 1800 га, включая Пироговский лес, лес на проспекте Академика Коптюга, лес на ул.Терешковой - это федеральная собственность.*

В связи с этим нами подан ряд заявлений о преступлениях высокопоставленных чиновников (в частности, руководителя Департамента земельных и имущественных отношений мэрии) в рамках статьи 286 УК РФ (превышение полномочий) в Следственное управление. В настоящее время идёт следствие.

На участках лесного фонда, которые подверглись уничтожению, обитали представители флоры и фауны, занесённые в Красные книги. Торговля лесным фондом затрагивает конституционные права всех жителей Академгородка и Новосибирска в целом.

В конце сентября 2010 г, вопреки обещаниям руководства СО РАН о прекращении застройки исторического центра Академгородка, произошла вырубка под строительство шестого дома в лесу по пр. ак. Коптюга. Жители снесли забор стройки.

6 октября была объявлена протестная **голодовка** у здания президиума СО РАН с требованием решения президиума о наложении моратория на вырубку лесов и точечное строительство в историческом центре Академгородка. На восьмые сутки голодовки состоялись переговоры в присутствии представителей общественности, главы районной администрации и прокурора района, на которых председатель президиума СО РАН ак. Асеев пообещал начать процедуру по приданию Академгородку статуса объекта культурного

наследия России. На этих условиях голодовка была прекращена. В тот же день у здания Президиума состоялся **массовый пикет** в поддержку этих требований. Последующие события показали, что своих обещаний А.Л. Асеев не выполнил.

Подано заявление в Центральный суд об оспаривании акта оценки зелёных насаждений под шестой дом на Коптюга. В настоящий момент жалоба по настоящему делу находится в Страсбурге.

31 октября 2010 г состоялся **митинг** в защиту лаврентьевского Академгородка, на котором была принята соответствующая резолюция. На митинге присутствовало ок 400 человек.

3 ноября НГУ огородил для вырубки и застройки 8 га коренного соснового бора по ул. Пирогова (федеральная земля, леса первой группы), незаконно предоставленных ему мэрией Новосибирска. С 4 по 15 ноября жители несколько раз ломали забор; ежедневно на ул. Пирогова собирались люди и скандировали протестные лозунги.

15 ноября состоялась встреча администрации НГУ с общественностью, на которой ак. Асеев высказался против уничтожения Пироговского леса и предложил перенести строительство в Центральный лес (между институтами и студгородком). Представители общественности высказались за перенос строительства на нелесные участки, за задний фасад Главного корпуса НГУ, согласно предложенным ранее проектам. Руководство Университета отвергло эти предложения.

Подано заявление в суд на незаконность действий мэрии, не имевшей права распоряжаться федеральной землей. В настоящее время жалобы по настоящему делу находятся в Верховном Суде РФ и Европейском Суде по правам человека.

22 ноября 2010г. началась вырубка леса под новый корпус НГУ, сопровождаемая протестными акциями общественности. Было вырублено 4 га леса, и в марте 2011 г вырыт котлован.

В феврале – апреле **2011г.** научной общественностью в различные инстанции в Москву были отправлены 45 жалоб и обращений с требованием пресечь разграбление Академгородка. Главным требованием было придание Академгородку статуса Объекта культурного наследия России федерального уровня, а его лесам – статуса Особо охраняемой природной территории. Каждую жалобу подписали 10-15 докторов наук и к каждой был приложен диск со сканами подписных листов в защиту Академгородка на 20 тысяч подписей.

10 апреля 2011 г состоялись шествие и митинг в защиту Академгородка, организованные Общественной организацией «Защитим город-лес Академгородок» и НРО РОДП «Яблоко». На митинге была принята соответствующая резолюция. Участвовало ок 400 человек.

11 апреля 2011г. был получен ответ из Министерства культуры РФ о том, что согласно последней (отрицательной) историко-культурной экспертизе АГ не имеет признаков объекта культурного наследия и «Департамент культурного наследия полагал бы целесообразным рассмотреть возможность отнесения данных территорий к категории особо охраняемых природных территорий». Министерство природных ресурсов, в чью компетенцию входит придание этого статуса, предупредило нас, что это займет несколько лет. В 2007г. представители общественности были на приеме у министра природных ресурсов Трутнева с этим же вопросом – приданию лесам Академгородка статуса Особо охраняемой природной территории (ООПТ). Процесс тогда был заблокирован губернатором НСО Толоконским.

В настоящее время готовится новый иск по Пироговскому лесу.

Процесс о незаконной экологической экспертизе на проспекте Коптюга, который длился два с половиной года, также перейдет в Верховный Суд РФ и Страсбург.

Необходимо отметить, что позиция нынешнего руководства СО РАН (не говоря уже о предыдущем руководстве) в делах по уничтожению леса в Академгородке, является

непоследовательной, непредсказуемой, а зачастую и провоцирующей это уничтожение.

20-25 июня 2011 г проведен пятидневный пикет у здания Президиума СО РАН с требованием к руководству СО РАН поддержать на деле вопрос о придании АГ статуса объекта культурного наследия. Проведен также сбор подписей против варварских действий озеленителей и лесничества в лесах и на улицах Академгородка. Собрано более 600 подписей.

Под влиянием этих акций и коллективных жалоб, поддержанных 20 тыс подписей, летом 2011 года Министерство культуры РФ обратилось с запросом во ВНИИ Культурного и природного наследия им. Лихачева (г. Москва) предоставить экспертное заключение по культурной ценности Академгородка. Эксперты провели историко-культурное исследование и сделали вывод, что новосибирский Академгородок обладает всеми признаками Объекта наследия федерального значения. После этого Минкультуры РФ сообщила Общественной организации «Защитим город-лес Академгородок» о том, что оно **включило АГ в план проведения историко-культурной экспертизы на 2012 год и выделяет для этого 740 тыс.руб.** Требование общественности, наконец, было услышано. Однако руководство СО РАН высказалось против.

Комитет по природным ресурсам и охране окружающей среды Совета Федерации РФ, Министерство природных ресурсов и Рослесхоз признали целесообразным сохранение Академгородка как уникального города-леса и экологически гармоничного поселения и высказались в поддержку придания лесам АГ статуса Особо охраняемой природной территории. Губернатор Юрченко высказался против этого.

25 сентября совместно с КПРФ проведен митинг у ДК «Академия» с требованием придания историческому центру Академгородка статуса Объекта культурного наследия, а его лесам – статуса Особо охраняемой природной территории. Участники потребовали от губернатора Юрченко и председателя президиума СО РАН Асеева поддержать это мнение жителей, научной общественности и авторитетных государственных инстанций и учреждений.

31 октября – 1 ноября произошла вырубка рябин на Цветном проезде и ул. Золотодолинская. Этот вандализм проводила мэрия по согласованию с руководством СО РАН. Усилиями ОО «Защитим город-лес Академгородок», научной общественности и жителей он был остановлен. Выяснилось, что, согласно коррупционным рекомендациям, данным Центральным Сибирским ботаническим садом, к вырубке рекомендованы основные ландшафтные комплексы Академгородка: лиственницы на ул. Жемчужной, вязы на ул. Ученых, яблони Сиверса на ул. Золотодолинской, черемуха Маака на ул. Ильича, живая изгородь вдоль Морского проспекта и т.д.

6 ноября состоялся сход граждан – жителей Цветного проезда, на котором была принята резолюция против уничтожения зеленых насаждений под видом «реконструкции».

7 ноября защитники Академгородка примкнули к демонстрации КПРФ со своими лозунгами и приняли участие в митинге. Люди несли ветки срубленных рябин.

Подан судебный иск по незаконной вырубке рябин в Центральный суд Новосибирска.

На 20 ноября 2011 г общественность назначила митинг против уничтожения ландшафтных комплексов Академгородка под видом реконструкции. Митинг состоялся, в нем приняли участие более 300 человек; была принята соответствующая резолюция.

Научная общественность направила коллективные жалобы в высокие инстанции с требованием восстановить для Академгородка статус выявленного объекта культурного наследия и защитить от уничтожения его ландшафтные композиции.

По просьбе общественности депутатом Горсовета А.А. Медведевым сделан запрос по поводу готовящейся перепланировки исторического центра Академгородка в рамках нового Генерального плана застройки Новосибирска, ответ получен утвердительный.

В феврале 2012 г руководство города и области при поддержке руководства СО РАН выставило на общественное обсуждение Долгосрочную целевую программу (ДЦП) развития Советского района, которая предполагает многоэтажную застройку ВЗ и Центрального леса.

В 2012 году ОО ЗГЛА направила в различные инстанции около 70 жалоб по поводу незаконных вырубок зеленых насаждений в Академгородке: подлеска в лесах, кленовой рощи на Детском проезде, крупных деревьев повсеместно, во дворах и на улицах, а также против массового уничтожения кустарников. Были направлены также десятки обращений от научной общественности в высокие инстанции по поводу готовящейся застройки Академгородка в рамках ДЦП.

За один только 2012 г членами ОО ЗГЛА было собрано еще 20 тысяч подписей в защиту АГ.

29 августа в здании Администрации Советского района прошли Публичные слушания по Проекту планировки Академгородка. Невзирая на протесты защитников АГ, при поддержке карманной общественности (Ландшафтный совет, Кунина и др.) проект был одобрен и утвержден мэром и Горсоветом. Это означает следующий шаг к сплошной многоэтажной застройке исторического центра Академгородка.

В августе 2012 года конкурс на проведение Государственной историко-культурной экспертизы (ГИКЭ) выиграла томская «Сибспецпроектреставрация», и 21 ноября 2012г соответствующий пакет документов был представлен в Министерство культуры РФ. Акт ГИКЭ подписал эксперт П.П. Зыбайло. С этого момента Академгородок получил охранный статус Выявленного объекта культурного наследия. Сейчас проводятся работы по внесению его в реестр памятников, несмотря на то, что администрация города, области и руководство СО РАН выступают против этого.

Однако выводы представленной экспертизы отнюдь не обеспечивают защиты Академгородка от вырубки и застройки. Это обусловлено предложенным **региональным уровнем охраны (**местные власти полностью распоряжаются Объектом), допущением вырубки Центрального леса и зеленых участков в жилой зоне, ее застройки, а также неприемлемо суженными границами Объекта. Предмет охраны Академгородка как регионального достопримечательного места допускает уничтожение основных характеристик Объекта наследия: диффузной застройки (допускается вырубка внутриквартальных лесов), малоэтажной застройки (допускается надстройка существующих зданий и многоэтажная застройка), существующей плотности застройки (допускается точечная уплотнительная застройка), пешеходного города (создание не нужных научному центру обширных парковок на месте зеленых зон) и т.п. Научная общественность и жители продолжили борьбу за придание Академгородку адекватных охранных статусов. В феврале 2013г за придание АГ федеральных статусов ОКН и ООПТ поставили подписи более 40 тысяч человек (40 320).

27 декабря 2013 года в Министерство культуры РФ была представлена Государственная историко-культурная экспертиза (ГИКЭ) на придание Новосибирскому Академгородку охранного статуса Объекта культурного наследия – достопримечательного места федерального значения - в адекватных границах (включена зона отдыха с пляжем и микрорайон «Д») и с адекватным предметом охраны. Экспертизу подписали три лицензированных государственных эксперта, доктора и кандидаты архитектуры и искусствоведения (Н.И. Завьялова, Е.А. Шорбан, М.В. Нащокина), она была сделана по заказу Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК).

Предмет охраны этой экспертизы запрещает капитальное строительство в ВЗ за исключением рабочих корпусов в виде пристроек к зданиям институтов; разрешается реконструкция жилых зданий без увеличения их площади и этажности. Безусловно сохраняются леса и их

экосистемы, поляны, опушки, а также ландшафтные композиции во дворах, на улицах и т. п. Иными словами, сохраняется концепция города-леса, лаврентьевского Академгородка.

Весь 2013 год общественность вела борьбу против попыток точечной застройки Академгородка: были направлены десятки жалоб в высокие инстанции и правоохранительные органы по поводу планируемого строительства на лесных территориях музыкальной школы, досугового центра НГУ, общежития для медиков. Посылались письма против перестройки ДК «Академия» в ресторанно-развлекательный комплекс. К письмам прикладывали диски со сканами подписных листов тогда уже на 46 тысяч подписей.

В течение **2014 года** Министерство культуры РФ рассматривало экспертизу на федеральный статус ОКН и подготовило Проект постановления Правительства РФ о внесении Академгородка в Единый государственный реестр федеральных памятников. 17 декабря Проект постановления был направлен для согласования губернатору НСО Городецкому. Тот высказал протест, и **30 декабря 2014 г распоряжением губернатора НСО Академгородок был внесен в Госреестр памятников культуры как региональное достопримечательное место**. Это — весьма негативное событие в судьбе Городка, так как по закону местные власти полностью распоряжаются региональным объектом наследия, а их намерения вырубить и застроить Городок общеизвестны. Предмет охраны регионального достместа «Новосибирский Академгородок» допускает полное осуществление на его территории Проекта планировки АГ 2012 года, то есть уплотнительную застройку с вырубками; допускается надстройка существующих зданий, прокладка новых улиц и дорог, перестройка исторических зданий и т. п. Внутренние леса и ландшафтные композиции не охраняются. Именно поэтому масштабные вырубки в Городке происходят совершенно беспрепятственно.

Минкультуры РФ необоснованно прекратило процедуру придания Академгородку федерального статуса. Академгородок оказался под угрозой полного уничтожения как город-лес и специально спланированный научный центр.

Весь год общественности пришлось вести тяжелую и непрерывную борьбу с попытками вырубки и застройки территории выявленного объекта культурного наследия: многоэтажной гостиницей технопарка (рядом со зданием районной администрации), перестройкой ДК «Академия», а также с попытками «удушения леса в объятиях»: университетом был проведен межрегиональный конкурс на переделку Центрального леса (между студгородком и институтами) в парк с фонарями, малыми архитектурными формами и создание «благоустроенной развлекательной зоны» (?? нашли место). Первая премия составляла 100 тыс. рублей. Такие действия направлены прежде всего на уничтожение экосистемы леса и уникальности Городка (именно уникальность градостроительной концепции Города-леса — один из главных аргументов придания ему охранных статусов). После этого территорию легче перевести под застройку. Да и принцип функционального зонирования в Городке был бы уничтожен.

Н. Пинус также попыталась внести свою лепту в уничтожение Центрального леса, объявив в нем фестиваль (предполагавшийся быть ежегодным) ландшафтного монументализма «Вышка». Это означает установку в лесу циклопических констелляций из подручных материалов. Гигантская красная табуретка на одном из въездов в Городок — след этого поистине глубокомысленного мероприятия. Общественность протестовала, и фестивалить в лесу перестали.

В этом же году по инициативе карманной общественности (Ландшафтный совет и т. п. заявил о необходимости «облагородить» лес) был уничтожен подлесок на участке леса по пр. Ак. Коптюга, территория полностью засыпана гравием; позже здесь была оборудована обширная детская площадка. Известны планы строительства на этом месте многоэтажного

жилого дома. Протесты и обращения в правоохранительные органы ни к чему не привели, несмотря на то, что эта территория является природной зоной Р1. Несмотря на протесты и обращения с жалобами, вырубка подлеска, уничтожение кустарников и деревьев в Городке продолжались.

В 2015 году научная общественность продолжила борьбу за придание Академгородку федерального статуса достопримечательного места. Сейчас под соответствующей петицией поставили подписи **более 52 тысяч** человек, в том числе тысячи научных сотрудников. Продолжалась борьба и против планируемой точечной застройки (многоэтажный жилой дом на ул. Терешковой в районе рынка), против попыток в очередной раз «облагородить» лес (прожект Н. Пинус по сооружению... «20 качелей всех времен и народов» в полосе леса вдоль ул. Ильича, в самом центре Академгородка!) и т. д. В высокие инстанции поданы десятки жалоб.

В апреле 2015 г по просьбе научной общественности ННЦ самый авторитетный экспертный орган по наследию в России — Научно-методический совет по историко-культурному наследию при Министерстве культуры РФ — рассмотрел обе экспертизы (на региональный и федеральный статус Академгородка как объекта наследия) — и вынес решение о **несоответствии экспертизы на региональный статус АГ, ее предмета охраны и границ принципу сохранности Объекта.** Нами были направлены десятки жалоб на то, что объект наследия — Академгородок — находится под угрозой уничтожения. К каждой жалобе прилагалась копия решения методсовета. Это всего лишь продлило агонию: отсрочило принятие документа по режимам и регламентам регионального достместа, без которого нельзя начать строительство.

За спасение Новосибирского Академгородка официально выступили Союз архитекторов России, Академия архитектуры РФ, Общественная палата РФ, Комитет по культуре Государственной Думы, Комитет по экологии ГД, фракции КПРФ и ЛДПР ГосДумы, фракция «Зеленая Россия» партии «Яблоко», Комитет по экологии Совета Федерации, Московское общество испытателей природы, Государственный Институт искусствознания, Государственный Институт культурологии, Государственный Институт культурного и природного наследия им. Лихачева, Союз писателей России, Федеральное агентство научных организаций, Союз ландшафтных архитекторов РФ, Центральный Совет ВООПИиК и др.

Однако **сейчас Академгородок может быть в любой момент уничтожен вырубкой и застройкой на вполне законных основаниях, если Минкультуры РФ продолжит саботаж процесса придания Городку федерального статуса Объекта наследия.**

Вырубки по всему Городку приняли систематический характер. Кустарники истреблены фактически в каждом дворе. Прошли масштабные вырубки крупных деревьев во дворах и на межквартальных участках, вокруг школ. Город-лес сильно поредел и во многом утратил былое великолепие. Подана петиция против уничтожения зеленых насаждений на имя мэра. Безрезультатно.

В 2016 году в феврале проректор НГУ по развитию и строительству г. Осипов на встрече с общественностью официально заявил, что вырубка и застройка Центрального леса начнется в ближайшее время. Это «межвузовский кампус», проект мэрии, заключающийся в приеме в платную магистратуру платежеспособных третьекурсников со всего региона, а может быть, и со всей страны, — для получения престижного (пока) диплома НГУ. Кроме многоэтажной застройки планируется 3 автостоянки по 300 автомобилей каждая (!).

Расположенные рядом академические институты рассматриваются уже как нечто невыразимо побочное.

В марте искалечены обрезкой «под пальму» березы вдоль Морского проспекта, затем произошли вырубки множества крупных деревьев и кустарников на других улицах (Академическая, 10, Морской, 52 и др.). Жалобы на имя мэра и встречи с его заместителями действия не имели.

В апреле в АГ прошел трехдневный пикет со сбором подписей в защиту зеленых насаждений (собрано более 1000 подписей).

23 мая произошло фатальное событие: Управление по охране памятников истории и культуры НСО утвердило режимы и градостроительные регламенты регионального достопримечательного места «Новосибирский Академгородок». Теперь ничто не мешает вырубке и застройке Верхней зоны. Общественность направила десятки обращений в высшие инстанции с требованием принудить Министерство культуры РФ завершить придание Академгородку федерального статуса объекта наследия, иначе он будет уничтожен. Минкультуры дало сомнительный ответ, что без согласования с местной властью оно не может это сделать.

В начале августа в АГ был проведен трехдневный пикет по сбору подписей в защиту зеленых насаждений и в поддержку федерального статуса объекта культурного наследия для Академгородка. Под каждой петицией было собрано более 2 000 подписей. Всего число подписавшихся за федеральный статус **превысило 55 тысяч человек**. Многие тысячи подписей собраны в Новосибирске, а также среди сотрудников академических институтов в Москве (2 тысячи).

Н. Пинус, не обескураженная неудачей с качелями в лесу по ул. Ильича, выдвинула новый прожект: устройство в нем «экотропы» для массовых экскурсий, а также собачьих площадок. Для этого вырубается подлесок и крупные деревья, наносится ущерб естественной экосистеме леса. Общественность пытается остановить эту активность.

В сентябре перед зданием НГУ проведен трехдневный пикет в защиту Пироговского леса. Среди пикетирующих было много докторов и кандидатов наук.

В 2016 году в защиту зеленых насаждений и лесов Академгородка общественностью было направлено в различные, в том числе высокие, инстанции более 100 (ста!) жалоб. **Результат нулевой**.

2017 год. Вырубки в лесах и зеленых зонах Академгородка продолжились. Зимой и весной уничтожены десятки прекрасных крупных деревьев.

В феврале общественность направила в высокие инстанции более 20 жалоб с требованием привести предмет охраны достопримечательного места «Новосибирский Академгородок» в соответствие с принципом сохранности объекта и прекратить вырубки на его территории. Каждую жалобу подписали более 20 докторов наук. **Результат нулевой**.

22 апреля жители Академгородка вместе с жителями других районов начали бессрочный ежедневный четырехчасовой пикет в центре города с требованием прекратить уничтожение зеленых насаждений, городских лесов, исторического облика города и его общественных пространств.

Летом в Академгородке продолжились вырубки подлеска в лесных куртинах и уничтожение жизнеспособных деревьев.

Городские власти начали злостную волокиту по вопросу пикета: в конце июня (после двухмесячного непрерывного стояния!) пикетчики были приняты заместителем мэра Захаровым. После этого им было объявлено, что ответы будут даны письменно в течение месяца. 11 июля участница пикета Н.В. Шамина была незаконно оштрафована на 20 тыс

рублей по ложному обвинению в нарушении правил пикетирования. Еще через месяц ежедневного пикетирования пришел ответ (31 июля), что рассмотрение жалобы по Академгородку продлено (читай: еще на месяц)! Мы требовали реформы озеленительных служб, расширения зеленого фонда города, прекращения расхищения городского бюджета, приведения местного законодательства в сфере озеленения в соответствие с федеральным и соблюдения статьи 56.3 73ФЗ «Об объектах культурного наследия», которая запрещает капитальное строительство на территории тех объектов наследия, которые являются достижениями ландшафтного дизайна и садово-паркового искусства.

Итак, после трехмесячного ежедневного пикетирования общественность получила полный афронт. Сейчас, в начале августа, пикет продолжается на площади Ленина. Мы не уйдем до тех пор, пока наши справедливые требования не будут исполнены.

Бессрочный пикет продолжился до 11 ноября, до тех пор, пока на начались морозы. Власти все-таки дрогнули и, согласно нашему требованию, создали две рабочие группы с нашим участием: одну по корректировке местного законодательства в сфере озеленения и реформе озеленительных служб (создана в декабре 2017 г), и вторую — по корректировке предмета охраны достопримечательного места «Новосибирский Академгородок» (создана в июне 2018 года). **В сентябре** пикетчики получили от мэрии официальный отказ по главным пунктам: созданию рабочей группы с участием общественности для реформы озеленительных служб, коррекции местного законодательства в сфере озеленения, расширения зеленого фонда и т. п. Мэрия отказалась также поддержать федеральный статус Объекта культурного наследия для Академгородка. Тем не менее, пикет продолжился в прежнем режиме.

В октябре, после отставки губернатора Городецкого, мэрия пошла на переговоры с пикетчиками. Попытки волокиты были пресечены жалобами полпреду. Пикет стоял весь месяц. В октябре новоизбранный председатель президиума СО РАН академик В. Пармон объявил о планах «развития» и застройки исторического центра Академгородка. Застройка объявлялась с вырубкой лесов. Например, ненужный и излишний Конференц-холл в лесу по ул Ильича, поликлиника и новые здания школ в расчете на увеличение числа жителей из-за застройки, Дом пионеров (его можно было бы разместить в ДК «Академия») и т. д.

В ответ на это жители и научные сотрудники провели протестный митинг 29 октября, в котором приняли участие более 400 человек и было собрано 350 подписей. 7 ноября защитники Городка прошли колонной в составе демонстрации и провели массовый протестный пикет.

29 октября в Академгородке состоялся митинг протеста по поводу заявления новоизбранного председателя Президиума СО РАН В. Пармона о готовящейся застройке Верхней Зоны. В митинге приняло участие около 400 человек, собрано 320 подписей. Всего в защиту Академгородка собрано **64 тысячи подписей**.

В начале **ноября** начались реальные сдвиги в сторону создания рабочей группы по озеленению с участием общественности. 7 ноября в Академгородке состоялись шествие и трехчасовой пикет в защиту лаврентьевского Академгородка и города-леса. Бессрочный пикет на пл Ленина был снят 11 ноября из-за наступивших морозов. Рабочая группа по озеленению при мэрии начала действовать. Появилась надежда защитить Городок от хищнических вырубок. Итоги бессрочного пикета: практически все поставленные на нем проблемы начали решаться. Окончательные итоги достигнуты пока лишь по Нарымскому скверу. Жалоба по Академгородку находится на рассмотрении у врио губернатора НСО А. Травникова и в Управлении по охране памятников НСО. В ней на основании действующего законодательства (ст 56.3 и 5.1.1 73ФЗ «Об объектах культурного наследия») сформулированы требования по

запрету застройки исторического центра Академгородка и согласования для него федерального статуса Объекта культурного наследия.
Декабрь 2017. Увы, чуда не произошло. Приказ по созданию рабочей группы подписан только 14 декабря. На проводимых, тем не менее, заседаниях нам отказано по всем пунктам наших требований, особенно тем, которые могут препятствовать массовым вырубкам в городе. Также отказано в требованиях вернуть под охрану те участки сосновых лесов, которые не были учтены — в Калининском и Советском районах (первые же поданные наши требования). Мэр А. Локоть до сих пор не принял представителей общественности.
Зато активно продолжается уничтожение подлеска во внутриквартальных участках леса в Академгородке: в Муравьином лесу и в лесу между ул Терешковой и ул Ильича. После таких действий лес по лесоустроительной таксации переходит в разряд деградированных.
Врио губернатора А. Травников на поданную группой докторов наук коллективную жалобу в защиту Академгородка ответил отпиской — калькой с отписок эпохи Городецкого. Думается, действия властей не были бы столь наглыми, если бы в пикетах и митингах участвовало больше людей.

2018 год

Направлены десятки жалоб в высокие инстанции с требованием соблюдения ст. 56.3 и 5.1.1 73ФЗ «Об объектах культурного наследия» и запрещения капитального строительства на территории достопримечательного места «Новосибирский Академгородок». Получена масса отписок.

Общественность убедилась, что рабочая группа по озеленению, которая провела около 10 заседаний, не выполнила ни одного из ее требований. Массовое уничтожение зеленых насаждений продолжилось как в городе, так и на территории Академгородка.

Объявлено о застройке Центрального леса зданиями НГУ для его коммерческого раздувания, а также планы строительства на территории гимназии №3 и лицея №130, в последнем случае — с вырубкой леса. Бизнес по оказанию образовательных услуг бурно развивается в ущерб научному центру.

19 июля на обсуждение общественности вынесен драконовский план «развития» - «Академгородок 2.0». В нем предусматривается прокладка новых дорог через Верхнюю зону, в том числе через вековой сосновый бор на Пирогова, строительство развязок на всех трех выездах из Городка (научному центру они точно не нужны), застройка Зоны отдыха (пляж ВЗ), также объявлена реновация с заменой малоэтажного жилья многоэтажками с парковками.

Общественность и ряд депутатов Государственной Думы подали заявления о преступлении и депутатские запросы в Генеральную прокуратуру, и та предписала прокуратуре НСО провести соответствующую проверку. Союз московских архитекторов направил официальное письмо поддержки Академгородка в высокие инстанции, решительно выступив против его застройки. За спасение Академгородка собрано (на бумажных подписных листах) более 75 000 подписей.

В августе в Новосибирске состоялась выездное заседание Совета по правам человека при Президенте РФ по результатам полугодового пикета 2017 года и многочисленным жалобам участников пикета в высокие инстанции в Москву. Советом были даны рекомендации городским и областным властям **выполнить справедливые требования горожан**: прекратить массовое уничтожение зеленых насаждений, создать единый орган, ответственный за озеленение, поставить на охрану неучтенные лесные массивы в черте города и т.д. Рекомендации были проигнорированы местными властями. **Тем не менее,**

массовые вырубки деревьев и кустарников в Академгородке почти прекратились. Но обозначилась новая напасть: стремительное массовое усыхание крупных деревьев (сосна, береза) во внутренних лесах Верхней Зоны. Так, например, в Муравьином лесу (вдоль ул Ильича) ежегодно в течение уже 4 лет неестественным образом усыхает и затем выпиливается по 50-60 крупных деревьев ежегодно. Кроме того, неизвестными лицами (?) на значительной площади уничтожается подлесок в Муравьином лесу и в межквартальных куртинах леса. Жалобы результата не дают, лесные экосистемы гибнут. Каждую весну проводится обработка лесов ядохимикатами, что запрещено законом. Гибнут беспозвоночные и мелкие животные, а также птицы.

2019 год

Началось продвижение точечной застройки на территории достопримечательного места «Новосибирский Академгородок». Как всегда, начали с протаскивания «социально значимых объектов»: расширения средних школ (лицей №130 и гимназия №3), что научному центру совершенно не нужно. Делается это в расчете на планируемую массовую застройку ВЗ многоэтажным жильем. Новый корпус лицея №130 строится на месте вырубленного естественного леса. Протесты общественности результата не дали.

Местные власти публично заявляют о необходимости снять охранный статус ОКН с Академгородка (пресс-конференция министра строительства И. Шмидта) и о намерении «жестко ломать» защитников научного центра и зеленых зон.

Направлены жалобы в высокие инстанции на неисполнению местными властями рекомендаций СПЧ по сохранению озеленения и городских лесов, в том числе в Академгородке.

Направлены жалобы на намерения властей перезонировать под застройку Зоны отдыха Академгородка, прибрежного леса и пляжа. Создана петиция по сбору подписей за включение леса и пляжа в границы достопримечательного места.

Направлены жалобы на намерение перезонировать под застройку 170 га территории Центрального Сибирского ботанического сада, примыкающего к Академгородку.

Летом представители научной общественности ННЦ встретились с вице-президентами РАН А.В. Адриановым и Ю.Ю. Балегой по проблеме спасения Новосибирского Академгородка. Результата никакого.

Научная общественность Новосибирского Академгородка, научного городка СО ВАСХНИиЛ (Краснообск), наукоградов Королёв, Жуковский, Пущино, Обнинск, Пулковской обсерватории и др объединилась для совместной борьбы против уничтожения инфраструктуры научных центров точечной застройкой и создала «Союз научных центров России». Был принят соответствующий Манифест и создана петиция по сбору подписей в его поддержку. Требование научной общественности — придать этим научным городкам статус объекта Всемирного наследия серийной номинации. На встрече с помощником общественного деятеля Захара Прилепина было запланировано проведение общероссийской конференции в Новосибирске по проблеме научных центров в апреле 2020 года. К сожалению, эпидемия коронавируса воспрепятствовала этому.

Во второй половине года общественность провела большую работу в рамках обсуждения нового Генерального плана Новосибирска, в котором предусматривалась точечная застройка Академгородка и вырубка его лесов. Направлены протесты и жалобы на незаконность ряда положений Генплана, в результате он направлен на доработку, а его обсуждение отложено.

В октябре общественностью направлена заявка в ГИО ОКН НСО на постановку на госохрану ансамбля Общественного центра Академгородка по ул Ильича. От ГИО последовал неаргументированный отказ.

Вновь направлены десятки жалоб в высокие инстанции с требованием соблюдения ст. 56.3 и 5.1.1 73ФЗ «Об объектах культурного наследия» и запрещения капитального строительства на территории достопримечательного места «Новосибирский Академгородок». Получена масса отписок. Отписка прокуратуры Новосибирской области направлена в Генеральную прокуратуру. Летом представители общественности были на личных приемах в Генпрокуратуре и дошли до начальника Главка. По требованиям общественности Генпрокуратура РФ создала межведомственную рабочую группу по проблеме Новосибирского Академгородка с участием Минкультуры РФ, Минобрнауки РФ, Минпросвещения РФ и президиума РАН. На первом заседании группа дала рекомендацию Минкультуры РФ начать процесс повышения категории объекта наследия «Новосибирский Академгородок» до федеральной. Минкультуры направило запрос губернатору Травникову, получило отписку от его заместителя и прекратило всякую активность в заданном направлении. Жалобы общественности в Генпрокуратуру последствий не имели.

Тем не менее, Генпрокуратура в декабре направила по проблеме Академгородка пакет документов в Правительство РФ.

Общественность направляла жалобы в соответствующие инстанции по поводу вырубки естественного леса при строительстве нового корпуса лицея №130 и против сноса гимназии №3, а также вообще против коммерческого раздувания школ Академгородка, вызывающего потоки постороннего транспорта из других районов города.

25 декабря прошло совместное заседание Экспертного и Общественного советов по наследию при Инспекции по охране памятников НСО. Один из вопросов — изменение предмета охраны Академгородка (вывод из-под охраны части полосы озеленения и исторической линии застройки вдоль проспекта Академика Лаврентьева от ИАиЭ до ВЦ) был одобрен. Это означает уничтожение архитектурного ансамбля Зоны институтов: между двумя архитектурными доминантами (здания ИЯФ и ВЦ) планируется построить, в частности, виварий (гигантский ангар без окон) на месте полосы озеленения, идущей вдоль проспекта. После уничтожения ансамбля снять охранный статус будет уже легко.

2020 год

Правительство РФ документы и материалы по проблеме Академгородка, полученные из Генпрокуратуры, направило в Минкультуры РФ, а то, в свою очередь, — в Правительство НСО. Там была создана межведомственная рабочая группа по совершенствованию режима охраны объекта культурного наследия «Новосибирский Академгородок». Эпидемия коронавируса остановила эту работу (но не активность застройщиков). Рекомендации повышения категории достопримечательного места «Новосибирский Академгородок» до федеральной были отклонены администрацией НСО.

Манифест Союза научных центров России направлен в высокие инстанции (Президенту РФ, в Правительство РФ, во фракции и соответствующие комитеты Государственной Думы РФ, в Общественную палату РФ, в Президиум РАН и др). В случае Академгородка и Краснообска он был перенаправлен в администрацию НСО, откуда пришли стандартные отказы-отписки: Краснообску отказали в охранном статусе, Академгородку – в повышении категории ценности до адекватной: федеральной.

13 января председатель общественной организации «Защитим город-лес Академгородок» Н.В. Шамина была приглашена на личный прием в Министерство культуры

РФ. Была подана жалоба министру культуры Мединскому на озвученные планы застройки Академгородка.

Весь год шла оживленная переписка по Союзу научных центров России с высокими и местными инстанциями, а также с Рослесхозом, СПЧ и прокуратурой по статусу лесных участков в Академгородке. В начале лета проведена кампания по сохранению лесной экосистемы в сквере Победы. Проведены восстанавливающие посадки на вытоптанных опушках леса по Весеннему и Университетскому проездам, ул Ильича, Правды и др. в рамках общественного движения «Прирастать будет!». Защитники Академгородка приняли участие в общественных обсуждениях «реконструкции» исторического здания ДК «Академия», выступив против уничтожения его исторического облика и превращения в ТРЦ. Попытки физического противостояния сносу исторического здания гимназии № 3. Общественность подала иски в суд на незаконный снос здания гимназии и на ущерб, причиненный новоделом историческому облику объекта культурного наследия. Суды были проиграны.

Направлены жалобы в высокие инстанции и правоохранительные органы по планируемой точечной застройке Академгородка («реновация» студгородка, застройка Центрального леса, уничтожение озеленения на пр Лаврентьева, застройка леса по Весеннему проезду, неоправданное раздувание школ, автомобильные развязки и т.д.). Жалобы и участие в обсуждениях уничтожения газонов и повреждения корней деревьев при замене бордюров на Морском проспекте. Направлены жалобы и обращения по проекту Генерального плана Новосибирска, куда была включена точечная застройка Академгородка. Начата кампания по борьбе с застройкой Пироговского леса (жалобы, обращения).

В сентябре в ГИО ОКН НСО направлена вторая заявка на выявление ансамбля Общественной зоны по ул Ильича и запущена петиция в change.org по ее поддержке. Собрано более 5 тысяч подписей. От ГИО последовал вторичный отказ.

2021

Направлены в ГИО ОКН НСО обоснования по расширению границ достопримечательного места «Новосибирский Академгородок» с включением в них Зоны отдыха с лесом и пляжем и Городка строителей (микрорайон «Д»). Общественность приняла участие в обсуждении этого проекта с сотрудниками ГИО и НПЦ и получила отказ в расширении границ.

Продолжается переписка со всеми возможными инстанциями по планам точечной застройки Академгородка. Особенно по планам застройки Пироговского леса, созданию там ж-д платформы и транспортно-перехватывающего узла (ТПУ), прокладке автомобильной дороги. Продолжается переписка по Генплану.

Активисты обратились с жалобами на нарушения законодательства к представителям Комиссии Генеральной прокуратуры в Новосибирске, явившись к ним на прием в мае.

Продолжаются требования общественности обеспечить соблюдение статьи 4 73ФЗ «Об объектах культурного наследия» и придать Академгородку федеральную категорию историко-культурной ценности. Это ограничит произвол местных властей на его территории.

Поданы протесты против искажения исторического облика Академгородка диссонирующими масштабными граффити.

2022

Продолжилась борьба против планов застройки леса вдоль ул Пирогова (строительство транспортно-перехватывающего узла, платформы электропоездов «Университетская» и дороги через лес), против вырубки и застройки Центрального леса. В Академгородке возобновились (после перерыва с 2017 года, когда был проведен бессрочный ежедневный пикет на пл Ленина с 22 апреля по 11 ноября) варварское масштабное уничтожение зеленых насаждений. Жалобы ничего не дали.
В июне произошла незаконная вырубка в Центральном лесу (место обитания краснокнижных видов, лесная экосистема в черте города) под застройку. Произошли прямые столкновения общественности с порубщиками. Отвод под строительство этой лесной территории произведен с грубыми нарушениями законодательства. Прокуратура бездействует, несмотря на жалобы. Поданы исковые заявления в суд.
В сентябре-октябре были проведены 9 массовых пикетов по проблемам Академгородка (в некоторых участвовало более 30 человек) и митинг с участием более 300 человек. Общественность протестовала против вырубки и застройки АГ. Собрано несколько тысяч подписей.

2023г

В очередной раз общественностью (Советское районное отделение НОО ВООПИиК) сделаны попытки поднять категорию охраны достопримечательного места «Новосибирский Академгородок» с неадекватной и противозаконной региональной до требуемой законом федеральной. Это позволило бы защитить предмет охраны и границы АГ как объекта культурного наследия от произвола местных властей. Однако Инспекция по госохране ОКН НСО (ГИО ОКН НСО) поставила этому препоны. Прокуратура поддержала беззаконие (грубое нарушение 73ФЗ «Об объектах культурного наследия, статья 4).
Велась переписка с соответствующими инстанциями и правоохранительными органами по поводу незаконных вырубок в лесах АГ, по уничтожению зеленых насаждений и газонов.
Поданы жалобы против попыток передачи Зоны отдыха Академгородка с пляжем и лесом муниципалитету, что угрожает коммерциализацией и застройкой этого единственного природного места отдыха в черте города. Процесс приостановлен.
Проведен пикет в защиту объектов культурного наследия, в том числе Академгородка, 18 апреля; демонстрация колонны защитников Академгородка 1 мая. Прием у прокурора НСО Бучмана.

Подано исковое заявление, оспаривающее постановление №1864 мэрии Новосибирска по изменению границ Академического лесничества для строительства транспортно-пересадочного узла «Университетский» в лесу на Лисьих Горках (лес вдоль ул Пирогова). Пока успеха в судах мы не имеем, несмотря на грубейшие нарушения законодательства ответчиком.
Отправлены жалобы и проведены одиночные пикеты (более десяти) против незаконного строительства клиники Зельмана в Центральном лесу. Обращения в правоохранительные органы. Прием у главного инспектора МВД. Жалобы на повреждения деревьев на Морском пр., переписка. Жалобы и переписка по вырубкам в лесу Дома ученых, по ул Жемчужной, ул Правды и др. Прием у главы администрации Советского района Оленникова. Проведены три массовых пикета в защиту города-леса (3 сентября, 8 октября и 26 ноября). Отправлено два видеообращения по горячей линии Президента РФ о судьбе научного центра и его лесов.

Председатель Общественной организации «Защитим город-лес Академгородок», председатель Совета Новосибирского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, Заслуженный ветеран СО РАН д.б.н. Н..В. Шамина