

Taller de clase

Control de lectura 4

Universidad del valle

Objetivo de aprendizaje: Analizar de forma crítica cómo la crisis de 2008 modificó el poder de negociación entre los Estados y las Corporaciones Multinacionales (CMN), identificando variables de apalancamiento conceptuales y teóricas.

Consigna: Desarrollar el taller en grupos máximo de 3 personas. El taller debe ser entregado a mas tardar el día 15 de octubre a las 3 Pm.

Bloque 1: El Marco Teórico y Evolución de la Relación

1. **Modelos de Negociación:** Contrasten la tesis del "poder de negociación obsoleto" de Raymond Vernon con los planteamientos contemporáneos de Patrick Egan. ¿Por qué el cambio de la Inversión Extranjera Directa (IED) hacia el sector servicios dejó obsoleta la visión de los años 70?
2. **El Paradigma OLI:** Expliquen con sus propias palabras qué significan las tres determinantes del paradigma de John Dunning (*Ownership, Location, Internalization*) y aplíquenlas brevemente al caso de negociación entre el Estado de Israel e Intel.
3. **Nuevas Diplomacias:** Definan y diferencien los conceptos de **paradiplomacia** (Lecours / Cornago) y **diplomacia constitutiva** (Cohn & Smith). Den un ejemplo histórico mencionado en el texto donde un actor subestatal o corporativo haya desafiado la diplomacia tradicional.

Bloque 2: Las Fuentes de Apalancamiento y el Quiebre de 2008

4. **Matriz de Variables:** El artículo menciona cuatro fuentes principales de apalancamiento de las CMN ante el Estado. Completen el siguiente cuadro analítico basándose en la lectura:

Variable de Apalancamiento	¿En qué consiste según el texto?	¿Cómo se usó o se vio afectada por la crisis de 2008?
Empleo		
Participación en el PIB		
Movilidad		
Acceso al mercado internacional de capitales		

5. **La "Carrera hacia el Fondo":** Expliquen el fenómeno de competencia interestatal descrito por Hartungi (2006) y evalúen críticamente si la crisis financiera agudizó este comportamiento en las economías en desarrollo.

Bloque 3: Análisis de Coyuntura, Rescates y Capitalismo Estatal

6. **Pérdida de Movilidad y Regulación:** Analicen el caso de los rescates financieros (*bailouts*) a corporaciones como General Motors o Chrysler en Norteamérica. ¿Por qué el texto argumenta que estos rescates funcionaron como una "barrera de salida circunstancial" que restó movilidad a las empresas frente al poder regulatorio del Estado?
7. **La paradoja del Lobby:** Si las CMN sufrieron el impacto de la crisis, ¿cómo se explica que el gasto en lobby en lugares como Estados Unidos haya mantenido una tendencia al alza entre 2008 y 2010?
8. **Capitalismo Estatal:** Describan en qué consiste el fenómeno del capitalismo estatal evidenciado en algunos de los países del bloque **BRICS** (como China, Rusia o Brasil con Petrobras). ¿Por qué este modelo desafía la lógica tradicional de confrontación o negociación bilateral entre el Estado y la empresa transnacional?

Bloque 4: La Geopolítica del Litio en el Triángulo del Cono Sur y México

Este bloque sitúa a los alumnos ante una disyuntiva del siglo XXI (la transición energética global), en donde podrán contrastar de manera práctica tres modelos políticos divergentes mediante las teorías de la lectura:

1. **Capitalismo Estatal Puro (México y Bolivia):** La nacionalización del recurso y la creación de corporaciones estatales (como *LitioMx* o *YLB*) frente a las transnacionales.
2. **Modelo Híbrido (Chile):** Alianzas público-privadas obligatorias donde el Estado retiene el control accionario mayoritario a través de *Codelco*.
3. **Libre Mercado Descentralizado y Paradiplomacia (Argentina):** Cómo las provincias (unidades subestatales) del norte argentino ejercen una competencia por atracción de IED, negociando de forma autónoma con gigantes corporativos extranjeros (chinos, estadounidenses y europeos), saltándose las directrices federales.

Bloque 5: Nuevas Preguntas de Transferencia y Análisis en el Documento:

- **Análisis de la Diplomacia Triangular:** Evaluación de si el rol activo de los gobernadores provinciales en Argentina encaja en los conceptos de *paradiplomacia* o *diplomacia constitutiva* según *Stopford & Strange (1991)*.
- **Evaluación de la Opción de Salida:** Análisis crítico de si los esquemas estatistas logran someter la soberanía corporativa o si, por el contrario, incentivan la fuga de capitales hacia marcos de desregulación regional (la "carrera hacia el fondo").
- **El Paradigma OLI:** Aplicación de las variables de Propiedad (*Ownership*) y Ubicación (*Location*) a las decisiones logísticas recientes de las multinacionales extractivas.