

Danmarks placering i det internationale samfund: noter

Modul 01

A) Skriv korte noter: Hvad lavede Danmark i:

Balkan i 1990'erne

Mellemøsten i 1990'erne og 00'erne

B) Hvad har Danmarks nye, aktivistiske udenrigspolitik været præget af?

1.
2.
3.
4.

B) Hvordan er den øgede militarisering kommet til udtryk i:

Østersøområdet	
----------------	--

Balkan	
Mellemøsten	

C) Hvornår havde Danmark sidst ageret så *militært* på den internationale bane?

SVAR:	
-------	--

Modul 02 Opgave 1:

Små øvelser om FN og NATO

Med udgangspunkt i videoen <https://vimeo.com/292112864>

A. Overordnet set om Danmarks medlemskab af FN og NATO

FN

1. Hvornår blev Danmark medlem af FN?	1945
2. Hvad siger videoen om, hvorfor Danmark valgte at blive medlem af FN?	Danmark gjorde det af realpolitiske årsager. For at komme med i "det gode selskab" som kæmpede mod Aksemagterne. Modstandsbevægelsen ville ikke acceptere neutralitetspolitikken.

3. Hvad betød medlemskabet af FN for dansk udenrigspolitik?	At man skabte en begyndende balance mellem Sovjet (som havde militære tropper på Bornholm) og Storbritannien.
---	---

NATO

4. Hvornår blev Danmark medlem af Atlantpagten (NATO)?	1949
5. Hvad siger videoen om, hvorfor Danmark valgte at blive medlem af NATO?	Fordi Socialdemokratiet, Venstre og Konservative var enige om at det internationale trusselsniveau var steget. (Krise i Berlin, Kuppet i Tjekkoslaviet). Desuden mente man, at veto-retten i FN's sikkerhedsråd ville gøre det svært for stormagterne at nå til enighed om at FN skulle gribe ind i internationale konflikter.

B. I videoen opstilles nogle overordnede træk, der karakteriserer hhv. FN og NATO. Hvilke?

Under tabellen står 2 udsagn. Placer de to udsagn korrekt!

FN	Udsagn A: Langsigtet, fokus på værdipolitik
NATO	

	Udsagn B: kortsigtet, fokus på forsvar
--	--

C. efter 1989

Efter 1989 vurderer man, at der ikke længere er brug for så meget "hård magt".

Hvad betyder egentlig hhv. "hård magt" og "blød magt"?

Vælg den korrekte definition (under tabellen)

Hård magt	a. specielt militær magt, men også økonomisk magt, som kan anvendes af stater, virksomheder og institutioner til at presse andre med.
Blød magt	b. en langsigtet strategi for international fred og samarbejde - typisk kulturel magt, f.eks. udbredelse af værdier og demokrati.

D. Hvilken af de to organisationer (FN og NATO) repræsenterer hhv. hård og blød magt?

Organisation	Magttype
--------------	----------

FN	Blød magt
NATO	Hård magt

Modul 02: Opgave 2 om Internationalisering, den svage europæisering, hældningen mod USA

A) Efter den kolde krig skete der en øget internationalisering af den danske udenrigspolitik.

Ifølge teksten kom det til udtryk på 3 områder: EU, NATO og FN.

Skriver noter omkring Danmarks holdning i tabellen ud fra hver af de tre områder:

EU	Danmark stod udenfor alle beslutninger i EU, som vedrører forsvarsmæssige forpligtelser. Dette ændrede sig dog i 2022 efter forsvarsforbeholdet blev afskaffet. Danmark holdt lav profil i forbindelse med udviklingen af FUSP.
NATO	Stærkt samarbejde med NATO, og tæt samarbejde med USA.
FN	

B) Teksten nævner at der i den nye, danske aktivistiske udenrigspolitik var en lav grad af europæisering. Hvordan kom det til udtryk?

Dine noter:

C) Teksten nævner at Danmarks udenrigspolitik havde en kraftig USA-kurs efter 1989. Hvordan kom det til udtryk?

Dine noter:

Modul 03: Krigsmaskinen: Bush, Blair og Fogh

Skriv nogle kommentarer omkring, hvordan dokumentarfilmen skildrer Danmarks "nye", aktivistiske udenrigspolitik, med udgangspunkt i nogle af de punkter, vi har arbejdet med de sidste 2 moduler.

A. Danmarks militarisering, europæisering + hældning mod USA:

Hvordan skildrer dokumentarfilmen Danmarks øgede militarisering?	Anders Fogh blev gode venner med George Bush og støttede USA hele vejen.
Hvordan skildrer dokumentarfilmen Danmarks svage europæisering?	Udover Danmark, var det kun Storbritannien som støttede USA. Størstedelen af de europæiske lande var imod interventionen i Irak.

	Danmark var i denne periode endda formandsland for EU.
Hvordan skildrer dokumentarfilmen Danmarks hældning mod USA?	Danmark holdt sig gode venner med USA. Fordi Danmark er et lille land, havde man ikke sit eget "intelligence", men forholdte sig mere eller mindre ukritisk til informationerne fra USA.
Hvilken rolle spillede FN i beslutningen om at gå ind i Irak?	FN støttede ikke en resolution, som legitimerede militær intervention i Irak. FN gjorde dermed den førte krig til en ulovlig krig.

B. Begrundelserne:

Hvad var George W. Bush' begrundelse for at gå i krig mod Irak?	Bushes begrundelse lød, at Irak var i besiddelse af kemiske, biologiske og atomvåben. Disse våben kunne aktiveres på 45 min. Det var falsk information.
Hvad var Anders Fogh Rasmussens begrundelse for at gå i krig mod Irak?	Foghs begrundelse var, at Saddam Hussein ikke havde samarbejdet med FN-våben tilsyn. Det blev besluttet i FN at Hussein skulle bevise Iraks uskyld, og bevise at de ikke var i besiddelse af masseødelæggelsesvåben. Det kom senere frem, at Saddam Hussein rent faktisk samarbejdede lidt.

C. Din holdning:

Krigen var efter min mening ikke legitim. Der manglede reelle årsager, og mange liv kunne have været reddet.

Modul 04

Analyse af Anders Fogh Rasmussen: Hvad skal det nytte? (2003)

Hvem har frembragt kilden?	
Hvornår er kilden frembragt?	
Hvad er kildens syn på indholdet i en aktivistisk udenrigspolitik?	
Hvordan vurderer Anders Fogh Rasmussen muligheden for (og ønskværdigheden af), at EU optræder mere samlet udadtil?	
På hvilken måde vurderes sikkerhedstruslerne i kilden?	

