

Міністерство освіти та науки України
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного
мистецтва
Кафедра архітектури, урбаністики та збереження об'єктів ЮНЕСКО



РОБОЧА ПРОГРАМА

Науково-дослідна практика

Освітньо - наукова програма Архітектура та містобудування

Спеціальність G17 «Архітектура та містобудування»

Галузь знань G «Інженерія, виробництво та будівництво»

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного
мистецтва

Мова навчання українська

Чернівці 2026 р.

Робоча програма науково-дослідної практики складена відповідно до вимог її змісту та відповідає освітньо-професійній програмі Архітектура та містобудування, спеціальність G17 Архітектура та містобудування, галузь знань: G Інженерія, виробництво та будівництво

Розробники: Коротун І.В. зав., Тимофтії В.П. ас., Стоян С.О. ас. - кафедри архітектури, урбаністики та збереження об'єктів ЮНЕСКО

Затверджено на засіданні кафедри архітектури, урбаністики та збереження об'єктів ЮНЕСКО

Протокол № 3 від «25» серпня 2026 року

Завідувач кафедри  **Коротун І.В.**

Погоджено методичною радою факультету АБДПМ

Протокол № 1 від «27» серпня 2026 року

Голова методичної ради факультету АБДПМ  **Галунка О.Д.**

Вступ

«Науково-дослідна практика» є обов'язковою освітньою компонентою освітньо-наукової програми «Архітектура та містобудування» спрямована на практичну підготовку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Складена на підставі [«Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України»](#), затвердженого наказом МОН України від 08.04.1993 р. № 93, [Положенням «Про проведення практики здобувачів вищої освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»](#) (затвердженого Вченою радою ЧНУ ім. Ю. Федьковича та введеного в дію наказом ректора №25 від 27.01.2025 р.), освітньо-наукової програми Архітектура та містобудування G17 Архітектура та містобудування (затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 5 від 28 березня.2025 р.)) та введеної в дію наказом № ____ від _____.2025р.

«Науково-дослідна практика» спрямована на закріплення знань, отриманих студентами під час теоретичного навчання, набуття і удосконалення практичних навичок і умінь у процесі професійної діяльності, розвиток у студентів здатності компетентного прийняття рішень у виробничих ситуаціях, оволодіння сучасними методами та формами науково-дослідної діяльності, вміння працювати в колективі.

Головним навчально-методичним документом, що забезпечує комплексний підхід до організації практичної підготовки, системності, безперервності, послідовності навчання студентів, є програма науково дослідної практики. Її мета полягає у чіткому плануванні та регламентуванні діяльності студентів і керівників під час практики та окресленні результатів навчання.

Мета, завдання практики, компетентності, якими повинен оволодіти здобувач вищої освіти у процесі практики

Мета є набуття студентами досвіду самостійної науково-дослідної роботи та опрацювання методики її проведення, підбір фактичного матеріалу для написання дипломної (магістерської) роботи, формування вмінь і навичок опрацювання наукових та інформаційних джерел.

Завдання практики:

Основними завданнями перед практикантами є вивчення :

- формування наукового світогляду студентів, оволодіння сучасною методологією і методами наукового дослідження;
- визначення стану розробки питань обраної наукової проблеми у вітчизняній та зарубіжній літературі;
- визначення структури та основних завдань магістерського дослідження;
- закріплення знань, умінь і навичок, здобутих у процесі вивчення дисциплін за магістерською програмою;
- оволодіння сучасними методами збору, аналізу та обробки наукової інформації;
- формування навичок самоосвіти і самовдосконалення, сприяння

активізації науково-дослідної діяльності магістрантів;
розвиток ініціативи, здатності застосовувати теоретичні знання у своїй практичній роботі;
формування вміння критично оцінювати результати дослідження, робити на їх основі висновки щодо вдосконалення методик організації науководослідної роботи;
апробація основних теоретичних і практичних висновків магістерської роботи (у формі виступів на конференціях, написанні наукових статей, рекомендацій до органів влади і управління тощо);
формувати готовність до академічної мобільності та грантової політики.

Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач вищої освіти у процесі практики згідно з ОНП “Архітектура та містобудування”

Інтегральна компетентність.

ІК Здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у архітектурно-містобудівної діяльності та збереження культурної спадщини

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу.

ЗК07. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК08. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

Спеціальні (фахові) компетентності спеціальності (СК)

СК02. Здатність розв'язувати проблеми архітектури та містобудування у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.

СК03. Здатність аналізувати, розробляти та впроваджувати архітектурно-містобудівні рішення з урахуванням соціально-демографічних, національно етнічних, природно-кліматичних, інженерно-технічних чинників та санітарно-гігієнічних, безпекових, енергозберігаючих, екологічних, техніко-економічних вимог.

СК04. Здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії.

СК06. Здатність аналізувати міжнародний та вітчизняний досвід, збирати, накопичувати і використовувати інформацію, необхідну для розв'язання задач дослідницького та інноваційного характеру у сфері архітектури та містобудування.

СК09. Здатність управляти робочими процесами у сфері архітектури та містобудування, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів.

СК10. Здатність генерувати нові ідеї та розробляти інноваційні рішення у сфері архітектури та містобудування.

СК11. Здатність критично осмислювати проблеми архітектури та містобудування.

СК12. Здатність планувати і виконувати наукові та прикладні дослідження у сфері архітектури та містобудування

СК15. Здатність розробляти архітектурно-містобудівні рішення з урахуванням вимог збереження об'єктів культурної спадщини, включно з пам'ятками ЮНЕСКО.

Програмні результати практики

РН01. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері архітектури та містобудування і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень.

РН07 Здійснювати проєктне моделювання, обирати цифрові технології та програмні засоби для розв'язання задач дослідницького та інноваційного характеру, розробки і реалізації проєктів у сфері архітектури та містобудування, оформлення відповідної наукової та технічної документації, виготовлення макетів і наочних ілюстративних матеріалів.

РН17 Планувати і виконувати наукові дослідження в сфері архітектури та містобудування.

РН19 Планувати і виконувати наукові історико-архітектурні дослідження для оцінки автентичності та цінності об'єктів культурної спадщини.

Інформаційний обсяг практики

Загальна інформація

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Тривалість проходження практики	Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин		
Денна	1	2	3	90	2 тижні	Залік

Зміст практики

Зміст практики	К-сть годин ¹		
	практ	організ год.	сам. роб.
1. Підготовчий етап			

Зміст практики	К-сть годин ¹		
	практ	організ год.	сам. роб.
Ознайомлення з програмою практики Вивчення мети, завдань, змісту та термінів виконання науково-дослідної практики відповідно до навчального плану. Вибір теми дослідження Узгодження з науковим керівником теми, яка відповідає спеціальності та актуальним проблемам в галузі архітектури чи містобудування. Формулювання мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження Чітке визначення дослідницького фокусу та теоретичних/практичних аспектів теми. Аналіз літературних джерел Пошук, систематизація та аналіз наукових праць, публікацій, нормативних документів, що стосуються теми дослідження. Методологічне обґрунтування дослідження Вибір та опис методів, прийомів і засобів, які будуть застосовані для дослідження обраної проблеми.	14	7	7
2. Натурне дослідження або вивчення архітектурного об'єкта			
Виїзд на місце, фотофіксація, обміри, анкетування, спостереження тощо (за потреби).	16	14	2
3. Аналіз зібраних даних і формування висновків			

Систематизація зібраних даних Створення структурованої бази даних (таблиці, графіки, фотоматеріали). Групування за категоріями: функціональні, просторові, технічні, соціальні аспекти тощо. Візуалізація даних (карти, схеми, діаграми) для зручності аналізу. . Порівняльний аналіз Порівняння даних із нормативними показниками (ДБН, міжнародні стандарти). Аналіз подібних об'єктів (аналогів) в інших містах чи країнах. Виявлення відповідностей/відхилень у параметрах, функціональності, стані об'єкта. Просторово-функціональний аналіз Оцінка ефективності використання території/об'єкта. Аналіз транспортної доступності, зв'язків, зонування. Вивчення взаємодії з навколишнім середовищем (природним, архітектурним, соціальним). Аналіз виявлених проблем Виявлення дисфункцій, зношення, порушень регламентів, містобудівної неузгодженості. Соціальні проблеми: недоступність, відсутність громадських просторів, ізоляція територій. Екологічні проблеми: перевантаження інфраструктури, нестача озеленення. Виявлення потенціалу об'єкта Архітектурна/історична цінність, стратегічне розташування. Можливості реновації, зміни функціонального призначення. Перспективи інтеграції у структуру міста, включення до культурного ландшафту. Інтерпретація результатів дослідження Побудова логічних висновків із зібраних даних. Оцінка причин проблем і можливостей їх вирішення. Формулювання ключових гіпотез або пропозицій. . Формулювання висновків Узагальнення основних результатів аналізу. Визначення значущості дослідження для подальшого проєктування. Вказівка на цінність дослідження для архітектурної науки або практики. Визначення перспектив подальшого розвитку Пропозиції щодо реконструкції/модернізації/реновації об'єкта. Врахування соціальних, екологічних, естетичних і економічних аспектів. Визначення напрямів для подальших досліджень або проєктних рішень.	24	16	8
---	----	----	---

Зміст практики	К-сть годин ¹		
	практ	організ год.	сам. роб.
Розробка робочих матеріалів на основі досліджень Створення аналітичних креслень з використанням вивчених технологій Створення інтерактивних презентацій: Візуалізація методів дослідження Демонстрація результатів пілотних досліджень Розробка системи узгодження робіт: Чек-листи контролю якості дослідження Шаблони для проміжних обговорень Організація регулярних методрад: Обговорення адаптації методології Корекція дослідницьких інструментів	26	18	8
7. Рефлексивний етап			
1. Аналіз роботи: - оцінка ефективності проведених роботи; - внесення коректив у плани роботи відповідно до зауважень керівника 2. Узагальнення досвіду: - ведення звітної документації, зокрема журналів, та щоденика; - підготовка підсумкового звіту із аналізом досягнень і труднощів. 3. Рефлексія: - визначення сильних і слабких сторін своєї роботи; - формулювання рекомендацій для вдосконалення професійних умінь.	14	2-	12
8. Заключний етап			
1. Захист результатів практики. Презентація отриманого досвіду та висновків перед комісією. Оцінювання рівня засвоєння практичних навичок. 2. Опитування студентів та стейкхолдерів за результатами проходження практики	6	2	4-
Кількість годин	90	54	36
Всього годин	90		

Звітні матеріали

Основна документація

1. Титульна сторінка;
2. Щоденник практики ;
3. Характеристики на студента-практиканта від підприємства;

4. Розгорнутий звіт про проходження практики.

Орієнтовані бази практики

«Науково-дослідна практика» спрямована на закріплення знань, отриманих студентами під час теоретичного навчання, набуття і удосконалення практичних навичок і умінь у процесі професійної діяльності, розвиток у студентів здатності компетентного прийняття рішень у виробничих ситуаціях, оволодіння сучасними методами та формами науково-дослідної діяльності, вміння працювати в колективі.

Головним навчально-методичним документом, що забезпечує комплексний підхід до організації практичної підготовки, системності, безперервності, послідовності навчання студентів, є програма науково дослідної практики. Її мета полягає у чіткому плануванні та регламентуванні діяльності студентів і керівників під час практики та окресленні результатів навчання.

Керівник практики від кафедри зобов'язаний:

До початку практики видати кожному студенту індивідуальне завдання.

Ознайомити студентів-практикантів з керівником бази практики, який призначає відповідальних осіб для супроводу.

За 10 днів до початку практики, згідно з розподілом студентів, підготувати Паспорт бази практики для кожного місця проходження практики.

Своєчасно отримати від керівника бази практики витяг з наказу про прийняття студентів на практику та призначення відповідальних осіб від бази.

Під час практики постійно контролювати створення належних умов праці та побуту для студентів, а також забезпечення дотримання норм охорони праці, техніки безпеки і виробничої санітарії згідно з законодавством.

Контролювати дотримання студентами внутрішнього трудового розпорядку та ведення щоденника практики на базі.

Надавати студентам методичну допомогу в процесі виконання завдань, передбачених програмою практики.

Вчасно подавати завідувачу кафедри письмовий звіт про хід практики, зазначаючи зауваження і пропозиції для її покращення.

Керівник практики від бази практики приймають на себе обов'язки:

Створити необхідні умови для виконання студентом програми практики та, за потреби, внести корективи для підвищення ефективності її проведення.

Провести інструктаж (першого дня практики) зі студентом-практикантом. У разі необхідності навчити студента безпечним методам роботи.

Забезпечити облік відвідувань роботи студентом-практикантом та своєчасно інформувати навчальний заклад про будь-які порушення трудової дисципліни, внутрішнього розпорядку чи інших правил.

Вчасно попереджати можливі нещасні випадки або порушення, що можуть статися під час практики, а у разі їх виникнення, організувати

розслідування разом із завідувачем кафедри та відповідальною особою за практику.

Після завершення практики видати студенту характеристику, підписану керівником бази практики.

Практиканти зобов'язані:

До початку практики отримати консультації від керівника практики на кафедрі щодо оформлення всіх необхідних документів.

Своєчасно прибути на базу практики.

Повністю виконати програму практики та індивідуальні завдання, визначені керівниками практики на кафедрі та на базі практики.

Ознайомитися з правилами внутрішнього розпорядку на базі практики та дотримуватися норм охорони праці, техніки безпеки і виробничої санітарії, згідно з чинним законодавством

Вчасно подати керівнику практики на кафедрі звітну документацію, передбачену програмою практики, і захистити звіти про її проходження.

Строки оформлення звітної документації здобувачами вищої освіти та підведення підсумків практики

Після закінчення терміну практики студенти звітують про виконання програми та індивідуального завдання. Звіт про проходження практики оформляється за вимогами, які містяться у робочій програмі практики.

Підсумковий контроль здійснюється комісією, яку призначає завідувач кафедри. До складу комісії входять відповідальні особи від структурного підрозділу (факультету, інституту), керівники практики від кафедри, керівники практики від баз практики (за можливістю), викладачі кафедри, які викладали студентам дисципліни професійної підготовки.

Комісія може заслуховувати звіт про проходження практики здобувачів вищої освіти на базах практики в останні дні її проходження, або на кафедрі протягом перших п'яти днів після її завершення, або перших десяти днів семестру, який починається після практики, яка за графіком практик організовувалася в літній період. Результати підсумкового контролю заносяться у відомість обліку успішності, залікову книжку здобувача вищої освіти.

Звітна документація з практики зберігається на кафедрі протягом трьох календарних років.

Практикант, який не виконав програму практики, може пройти практику повторно в позанавчальний час, крім тих випадків, коли практика проходила в останній семестр перед атестацією. У разі, якщо специфіка практики не дає можливості повторного проходження, такий студент відрховується з університету.

Підсумки кожної практики обговорюються на засіданнях кафедр, а загальні підсумки практики підводяться на вченій раді факультету.

Студентам, які навчаються без відриву від виробництва та працюють в освітніх закладах за спеціальністю, що відповідає спеціальності, за якою

вони здобувають освіту, вважати практику зарахованою, якщо вони подадуть методистам заочної форми навчання наступні документи: копія трудової книжки, довідка та характеристика з місця роботи.

Практичну діяльність такого студента оцінює керівник бази практики у характеристиці з місця роботи за розширеною шкалою підсумкового контролю, яка використовується в університеті, а методист заочної форми навчання вносить оцінку у відомість обліку успішності та залікову книжку студента.

Методи викладання (науково-дослідна практика)

У процесі проходження науково-дослідної практики застосовуються такі методи викладання, спрямовані на формування здатності до самостійної дослідницької, аналітичної та інноваційної діяльності у сфері архітектури, містобудування та збереження культурної спадщини: дослідницько-орієнтоване навчання (research-based learning) з виконанням індивідуальних наукових і прикладних досліджень (ІК, СК12, РН17); проблемно-орієнтований підхід до формування та розв'язання дослідницьких і проєктних завдань у нових або невизначених умовах (СК02, СК11); проєктно-дослідницький метод із поєднанням наукових досліджень і розроблення архітектурно-містобудівних рішень (СК05, СК10); моделювання та експериментальні методи з використанням концептуальних, натурних і комп'ютерних моделей (СК07, РН07); аналітичний метод роботи з джерелами (наукові публікації, архівні матеріали, нормативна документація, міжнародні практики) (СК06, ЗК07); порівняльний аналіз міжнародного та вітчизняного досвіду (СК06); методи польових досліджень (натурні обстеження, фотофіксація, обміри, картографування) (СК16, РН19); історико-архітектурний аналіз об'єктів культурної спадщини з оцінюванням автентичності та цінності (СК15, СК16, РН19); інтердисциплінарний підхід із залученням соціальних, екологічних, інженерних та економічних аспектів (СК03); цифрово-орієнтоване дослідження із застосуванням BIM, GIS, фотограмметрії, 3D-моделювання та спеціалізованого ПЗ (РН07); проєктне управління в дослідженнях (елементи планування, тайм-менеджменту, координації робіт) (СК09, РН17); критично-рефлексивні методи з оцінювання результатів дослідження та формування наукових висновків (СК11); наукова комунікація та презентація результатів (підготовка звітів, наукових доповідей, постерів, візуалізацій) (РН07, РН17).

Критерії оцінювання

Контроль та оцінювання навчальних досягнень студентів у процесі проходження практики

Для ефективного контролю проходження практики студентів використовуються різні види та форми оцінювання, спрямовані на

перевірку рівня засвоєння знань, розвитку практичних навичок і професійної компетентності.

Види контролю: Методи контролю та оцінювання (науково-дослідна практика)

У процесі проходження науково-дослідної практики застосовуються такі методи контролю та оцінювання результатів навчання: поточний моніторинг виконання індивідуального плану дослідження керівником практики (ІК, СК12, РН17); експертне оцінювання результатів дослідницької діяльності (проміжні та підсумкові результати, обґрунтованість висновків) (СК11, СК12); оцінювання якості наукового апарату дослідження (постановка проблеми, мета, завдання, методологія, джерельна база) (РН17); аналіз і оцінювання використання цифрових технологій та програмних засобів у дослідницькій та проєктній діяльності (РН07, СК07); оцінювання результатів історико-архітектурних і натурних обстежень (обміри, фотофіксація, аналітичні матеріали) (СК15, СК16, РН19); перевірка інтеграції вимог збереження культурної спадщини у дослідницькі та проєктні пропозиції (СК15); оцінювання здатності до аналізу міжнародного та вітчизняного досвіду (СК06); оцінювання сформованості проєктно-управлінських навичок у процесі організації дослідження (СК09); оцінювання інноваційності запропонованих рішень та дослідницьких підходів (ІК, СК10); захист звіту з науково-дослідної практики з презентацією результатів та науковою дискусією; оцінювання наукової комунікації (якість письмового звіту, презентаційних матеріалів, аргументація висновків); портфоліо результатів практики (аналітичні матеріали, графічні матеріали, цифрові моделі, наукові тексти).

Форми контролю

Усні форми контролю: індивідуальні консультації з керівником практики; обговорення проведених занять, спостережень та підходів до роботи з дітьми; захист звіту перед комісією.

Письмові форми контролю: ведення щоденника практики (опис спостережень, аналіз занять, саморефлексія); підготовка звіту про проходження практики, який включає аналіз завдань, методик та висновки.

Практичні форми контролю: спостереження за діяльністю студента під час підготовки та проведення фрагментів занять; аналіз якості виконання завдань і використання методичних матеріалів.

Рефлексивні форми контролю: самоаналіз діяльності студента (оцінка успіхів, труднощів, підходів до роботи); групове обговорення досвіду з іншими студентами та керівником.

Підсумковий захист: презентація результатів практики, проведених занять, використаних методик та висновків; оцінка творчого підходу, глибини аналізу, відповідності завдань меті практики.

Дескриптор методів контролю (100 балів)

Компонент оцінювання	Зміст оцінювання	Максимум, балів
Виконання індивідуального плану дослідження	Повнота, системність та своєчасність виконання запланованих етапів дослідження	15
Якість наукового апарату дослідження	Обґрунтованість проблеми, мети, завдань, методології, коректність джерельної бази	10
Результати аналітичної роботи з джерелами	Аналіз міжнародного та вітчизняного досвіду, критичне опрацювання літератури	10
Натурні та історико-архітектурні дослідження	Якість обстежень, обмірів, фотофіксації, оцінка автентичності та цінності	10
Використання цифрових технологій	Застосування BIM, GIS, 3D-моделювання, цифрових інструментів у дослідженні	10
Інтеграція вимог збереження культурної спадщини	Урахування охоронних, реставраційних та регенераційних аспектів	10
Інноваційність і наукова новизна	Рівень дослідницької та проєктної інноваційності, оригінальність підходів	10
Якість письмового звіту	Структура, логіка викладу, академічний стиль, коректність оформлення	10
Захист звіту та наукова комунікація	Аргументація, відповіді на запитання, рівень наукової презентації	5
Портфоліо результатів практики	Повнота графічних, аналітичних і цифрових матеріалів	10
Разом		100

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Педагогічна практика оцінюється за 100-бальною шкалою загальноприйнятою національною та ЄКТС шкалою в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

Бал, отриманий на заліку, сума балів, отриманих здобувачем освіти за різні види виконаної роботи у межах курсу, модульні письмові роботи складають підсумкову семестрову оцінку.

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Зараховано	A (90–100)	Відмінно
	B (80–89)	Дуже добре
	C (70–79)	Добре
	D (60–69)	Задовільно
	E (50–59)	Достатньо
Не зараховано	FX (35–49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1–34)	(незадовільно) з обов'язковим повторним курсом

A – «відмінно» – якщо студент набрав 90–100 балів, глибоко і всебічно знає зміст курсу, рекомендовану літературу, наукові першоджерела, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

B, C – «добре» – коли студент набрав 70–89 балів, твердо знає курс і рекомендовану літературу. Добре засвоїв практичні навички, аргументовано викладає матеріал, висловлює свої міркування про ті чи інші психологічні феномени, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу.

D, E – «задовільно» – якщо студент набрав 50–69 балів, в основному знає курс, рекомендовану літературу, але непереконливо відповідає, плутає поняття, невпевнено почувається, виконуючи практичні завдання, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутнім фахом.

FX – «не задовільно» з можливістю перескладання – коли студент набрав 35–49 балів, не опанував зміст курсу, вкрай слабо знає загальну літературу курсу, не знає наукових фактів, визначень, правил та законів. Часто пропускав лекції та практичні заняття.

F – «не задовільно» з обов'язковим повним курсом – якщо студент набрав 1–34 бали, не опанував зміст курсу, не знає загальної літератури курсу, не знає наукових фактів, визначень, правил та законів. Відсутнє загально гуманітарне та наукове мислення, практичними навичками не володіє. Часто пропускав лекції та практичні заняття.

Розподіл балів за підсумками проходження практики (керівник практики може запропонувати індивідуальні завдання)

Зміст роботи, виконаної студентом під час проходження практики	К-сть балів
- оформлення основної документації з практики	20
- відвідування та результативність (ефективність) проходження практики студентом	20
- оволодіння навичками проведення наукових досліджень на відповідній ділянці роботи	10 .
- ведення робочого звіту та щоденника з практики	10 .
- розробка та оформлення матеріалів і практичних напрацювань	20
- фото/відео та конспекти аналізу проведеної роботи під час проходження практики, спостереження та ін.	10.
- захист практики	10
Максимальна кількість балів	100

Критерії оцінювання змісту роботи виконаним студентом під час практики (дескриптор балів)

Кількість балів		Рівень засвоєння	Роз'яснення
з 20 балів	з 10 балів		
17-20 балів	9-10 балів	високий	передбачає високий рівень знань і навичок: студент чітко розкриває питання практики та володіє практичними навичками, наявна зразкова документація
13-16 балів	7-8 балів	достатній	передбачає досить високий рівень знань і навичок: практична підготовка логічна, містить деякі неточності при формулюванні узагальнень та оформленні документів практики, але не впливають на позитивну оцінку.
9-12 балів	5-6 балів	вище середнього	передбачає наявність знань лише основних аспектів проходження практики, студент відповідає по суті на питання і в загальній формі розбирається в матеріалі, але відповідь неповна і містить неточності, виникають труднощі при наведенні прикладів.
5-8 бали	3-4 бали	середній	передбачає тільки загальну інформацію щодо проходження практики; документація практики оформлена не достатньо високого рівня, порушується послідовність викладення інформації, виникають труднощі при наведенні прикладів.
1-4 бали	1-2 бали	низький	студент часто пропускав практику, на низькому рівні володіння практичними навичками, документація оформлена з помилками та недостатньо.

Рекомендована література

1. Пославська Н. М. Основи наукових досліджень : метод. вказівки / Н. М. Пославська. – Івано-Франківськ : ПНУ, 2018. – 40 с. – Режим доступу: <https://kum.pnu.edu.ua/...>
2. Савицька С. А. Методика наукових досліджень в архітектурі : навч.-метод. посіб. / С. А. Савицька. – Одеса : ОДАБА, 2020. – 48 с. – Режим доступу: <https://odaba.edu.ua/...>
3. Бойко А. В. Історичні архітектурно-містобудівні комплекси: наукові методи дослідження : навч. посіб. / А. В. Бойко. – Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2014. – 144 с. – ISBN 978-617-607-569-4.

Закордонні видання

1. Groat, L. N., & Wang, D. (2013). Architectural Research Methods (2nd ed.). Wiley. Пропонує комплексний огляд методів досліджень, спеціально орієнтованих на професійних дизайнерів та дослідників, допомагаючи краще проводити та розуміти дослідження в архітектурі.
2. Silva, E. A., Healey, P., Harris, N., & Van den Broeck, P. (Eds.). (2015). The Routledge Handbook of Planning Research Methods. Routledge. Посібник надає широкий огляд традицій, методів та викликів у сучасному міському плануванні, включаючи як кількісні, так і якісні підходи.
3. Ewing, R., & Park, K. (2020). Basic Quantitative Research Methods for Urban Planners. Taylor & Francis Group. Книга охоплює основи кількісних методів досліджень, зосереджуючись на їх застосуванні в міському плані. Спеціалізовані джерела з архітектури та містобудування
4. Oliveira, V. (Ed.). (2021). Morphological Research in Planning, Urban Design and Architecture. Springer. Пропонує новий погляд на планування, міський дизайн та архітектуру, заснований на наукових морфологічних доказах.
5. Kamalipour, H., Aelbrecht, P., & Peimani, N. (Eds.). (2022). The Routledge Handbook of Urban Design Research Methods. Routledge. Посібник досліджує теоретичні та методологічні основи міського дизайну, зосереджуючись на його дослідницьких аспектах.
6. Wang, D., & Groat, L. N. (2013). Architectural Research Methods (2nd ed.). Wiley. Надає унікальне висвітлення методів досліджень, спеціально орієнтованих на професійних дизайнерів та дослідників, допомагаючи краще проводити та розуміти дослідження.

Практичні посібники та інструменти

1. Triest Verlag. (n.d.). Handbook of Methods for Architecture and Urban Design. Посібник є корисним керівництвом для студентів, архітекторів та міських планувальників, пропонуючи зрозумілий текст та ретельно підібрані приклади.
2. Springer. (n.d.). Research Methods in Urban and Regional Planning. Надає фундаментальні знання про методи досліджень та їх застосування в дисципліні міського та регіонального планування.

Офіційні сайти

1. Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича URL <http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua>

2. НБ Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича URL <http://www.library.chnu.edu.ua/index.php?page=ua>
3. Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва URL <http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/college>
4. Кафедра архітектури, урбаністики та збереження об'єктів ЮНЕСКО URL <https://unesco.chnu.edu.ua/>; <https://unesco.chnu.edu.ua/osvitnii-protses/praktyky/>
5. Електронна платформа «Мудл»
6. Електронна платформа Meet, Teams

Політика академічної доброчесності

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни регламентовано такими документами:

- «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»
<https://www.chnu.edu.ua/media/jxpbs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf>
- «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-za-pobihannia-plahiatu_2024.pdf