

Prostor za objavo	Objavil_a
1. letnik FB / messenger	FB: Maša; Messenger:
2. letnik FB / messenger	FB: Maša; Messenger:
3. letnik FB / messenger	FB: Maša; Messenger: Tina
4. letnik FB / messenger	FB: Maša; Messenger: Jerica
5. letnik FB / messenger	FB: Maša; Messenger:
Študenti psihologije FB skupina	Maša
Mailing lista DŠPS	
Kritična FB	Maša
mail profesorjem	Tina

→ osebni profili; druge ideje, kam bi lahko poslali poziv?

POZIV K DELJENJU IZKUŠENJ Z OBRAVNAVO SPOLNE NEENAKOSTI NA ŠTUDIJU PSIHLOGIJE

<https://1ka.arnes.si/a/297e44f4>

Drage_i Študentke_je psihologije!

Študentke_je oddelka za psihologijo FF UL opažamo, da se v okviru študijskega procesa - tako v obravnavani snovi kot tudi pri poučevanju in v komentarjih izvajalcev programa - **pojavlja neustrezna obravnava nasilja in družbene neenakosti**. Ta se kaže pri neprimernem naslavljanju neenakosti in nasilja, povezanih z razredno, etnično, rasno in nacionalno pripadnostjo, v zadnjem času pa kot še **posebej problematično prepoznavamo naslavljanje s spolom in spolnostjo povezane stratifikacije ter nasilja** proti vsem, ki so prikrajšani zaradi svojega spola ali spolnosti (spolno nasilje, spolna diskriminacija, homofobija, transfobija).

Poziv je spodbudil dogodek na Oddelku za psihologijo FF UL, ko so izvajalka in nekatere_i študentke_je tekom pedagoškega procesa minimalizirali resnost naslavljanja in obravnave posilstva. Pri tem nas je zmotilo tudi izvajalkino očitno nepoznavanje zakonodaje na področju obravnave posilstva in odsotnost poznavanja smernic prepoznavne, svetovalnega ter terapevtskega dela z osebami z izkušnjo spolne zlorabe.

Člani_ce samoorganiziranega kolektiva bralnega krožka kritične psihologije **nasprotujemo neustreznim in spornim pedagoškim praksam, ki ohranjajo in reproducirajo družbene neenakosti v okviru študija psihologije**. To odpira širše vprašanje o strokovni podkrepljenosti vsebin, ki se jih poučuje na Oddelku za psihologijo FF UL in kaže na nujnost temeljite refleksije o prevladujočih pedagoških praksah, preko katerih se izobražuje bodoče psihologinje_e. Aktualnega primera neprimernega naslavljanja posilstva tako ne razumemo kot enkratnega izrednega dogodka, pač pa kot pokazatelj tega, da je tudi najnasilnejše in celo nezakonite oblike poniževanja na Oddelku za psihologijo FF UL z vnosom nekaj malega retoričnih akrobacij mogoče opravičiti kot del strokovne in nepristranske terapevtske obravnave. Ne želimo, da bi aktualni primer vodil v izobčenje in prenašanje

krivde na eno osebo, temveč da bo opozoril na **nujnost temeljitih sprememb v vsebini poučevanja bodočih psihologinj_ov.**

Sistemske napake programa psihologije na področju ohranjanja in reproduciranja družbene neenakosti in različnih oblik diskriminacije lahko odpravimo samo z naslavljanjem konkretnih težav, ki jih zaznavamo študentke_je. S tem namenom se obračamo na vse trenutne in nekdanje študentke_e psihologije, da s skupnimi močmi pokažemo, da si študentke_je ne želimo obtoževanja posameznic_kov, pač pa zase **zahtevamo kvalitetno izobrazbo** za opravljanje psihološkega poklica, tudi pri soočanju s težkimi primeri.

S tem namenom vas pozivamo k deljenju svojih izkušenj. Če ste pri pouku opazile_i nekritično naslavljanje tem, vezanih na spol in spolnost, vas prosimo, da v anonimni anketi to čim bolj natančno opišete in podelite z nami. Prav tako vas pozivamo, da z nami delite, če ste neustrezno in nekritično obravnavane vsebine opazili tudi v predpisani študijski literaturi.

<https://1ka.arnes.si/a/297e44f4>

Z zbiranjem izkušenj študentk_ov želimo podpreti tezo, da problematike ne zaznavamo samo v našem socialnem mehurčku - zgoraj opisan dogodek namreč ni osamljen primer - in da je edina rešitev problematike temeljita sprememba študijskih vsebin na oddelku. Zahvaljujemo se vam, da ste si vzele_i čas za delitev svojih opažanj.

Za kasnejši tekst:

Ob konkretnem primeru, na katerega se nanašamo, pa se nam postavlja tudi vprašanje, ali gre nemara za resničen primer, s katerim se je asistentka srečala v svoji terapevtski praksi. Maloverjetno se nam namreč zdi, da bi si v izključno pedagoške namene izvajalka izmislila primer posilstva mladoletnice in med predavanji nato trdila, da ne gre za posilstvo. Če je primer resničen, z zaskrbljenostjo ugotavljamo, da neustrezno ni le poučevanje bodočih psihologinj_ov o tem, kako ravnati v takih primerih, pač pa tudi aktualno delo psihologinj_ov, ki bi svojim uporabnicam_kom morali nuditi strokovno podkovano pomoč. Poleg tega mislimo, da to odpira širše vprašanje o strokovni podkrepljenosti vsebin, ki se jih poučuje na Oddelku za psihologijo FF UL in kaže na nujnost temeljite refleksije o prevladujočih pedagoških praksah, preko katerih se izobražuje bodoče psihologinje_e. V kolektivu že dlje časa preko različnih kanalov - tako javnih srečanj in simpozijev kot internih pogovorov z vodstvom oddelka - opozarjamo, da vsebina študija psihologije temelji na zbiranju razdrobljenih, pogosto nasprotujočih si empiričnih podatkov o človeškem vedenju v "družbeni realnosti." Ob popolnem umanjkanju kakršnegakoli teoretskega aparata, ki bi študentkam_om pomagal osmisliti te zbirke podatkov, interpretacijsko praznino, ki jo za seboj pusti ignoriranje znanstvenih teorij, zapolnijo vsakokratne prevladujoče zdravorazumske sodbe v obliki patriarhalnih - pa tudi rasnih in razrednih - predsodkov, skratka vse tisto, kar bi znanstvena psihologija morala postavljati pod vprašaj, nas študij psihologije nauči sprejemati in poustvarjati kot nesporno in univerzalno dejstvo o človeški naravi. Medtem se znanstvena teorija med študijem psihologije v najboljšem primeru pojavlja kot kuriozitet, v najslabšem pa kot selektivni nabor tekstov, ki se opirajo

predvsem na biologično in mehanicistično razumevanje človeške psihologije, in v akademski skupnosti že dolgo ne uživajo več statusa znanstvenosti. Kot zanimivost naj navedemo, da pomemben del kurikuluma študija psihologije predstavljajo vsebine s področja razvojne in diferencialne psihologije, dveh smeri psihologije, ki s svojimi spoznanji že več kot stoletje informirata spolne politike in najbolj neposredno vplivata na prepričanja o uspoljenosti človeškega doživljanja in vedenja. Kljub temu med vsemi predmeti, ki se jih poučuje na Oddelku za psihologijo FF UL, med obvezno študijsko literaturo ne najdemo niti enega samega teksta, ki bi omenjeno problematiko naslavljal iz feministične perspektive, medtem pa se velik del kurikulumu še vedno namenja obravnavi že davno diskreditiranih evolucijskih pristopov k pojasnjevanju spolnih in drugih razlik med ljudmi. V kolektivu bralnega krožka kritične psihologije ugotavljamo, da za naše dosedanje pozive na Oddelku za psihologijo FF UL ni bilo posluha in ne preseneča nas, da se pedagoško delo na oddelku kljub številnim utemeljenim in jasno izraženim kritikam nadaljuje po ustaljenih tirnicah. Aktualnega primera neprimernega naslavljanja posilstva tako ne razumemo kot enkratni izredni dogodek, pač pa kot pokazatelj tega, da je tudi najnasilnejše in celo nezakonite oblike poniževanja na Oddelku za psihologijo FF UL z vnosom nekaj malega retoričnih akrobacij mogoče opravičiti kot del strokovne in nepistranske terapevtske obravnave. Želimo si, da aktualni primer ne bi prinesel izobčenja in prenašanja krivde na eno osebo, pač pa bo opozoril na nujnost temeljitih sprememb v vsebini poučevanja bodočih psihologinj_ov. S tem namenom se obračamo na vse trenutne in nekdanja študentke_e psihologije, da s skupnimi močmi pokažemo, da si študentke_je ne želimo obtoževanja posameznic, pač pa zase zahtevamo kvalitetno izobrazbo, ki nam bo prišla prav, ko se bomo pri opravljanju poklica soočali z resničnimi primeri. Z zbiranjem izkušenj študentk_ov želimo podpreti tezo, da ne gre za osamljen primer in da je edina rešitev problematike, temeljita sprememba študijskih vsebin na oddelku. V vsebinah študija psihologije je še vedno preveč nekritične obravnave teorij, ki s svojim diskurzom o razlikah v psiholoških značilnosti med ljudmi v družbi reproducirajo družbeno neenakost, spolno in rasno diskriminacijo in vse druge oblike diskriminacije ljudi, ki pripadajo različnim družbenim skupinam. Hkrati v vsebinah zaznavamo pogosto redukcijo problemov, ki izvirajo v pogojih sistemske ureditve, na probleme posameznika_ce, za katere je pri iskanju rešitve in njeni implementaciji odgovorna_en sama oz. sam.

NONGENDER RELATED

razredni predsodki in vsi primeri iz psihologije dela, ki služijo predvsem temu, da se poustvarja razumevanje delavca kot lenega, nepoštenega, itd. Npr. nek tak eksces je bila nazadnje zasebna detektivka, ki jo je Boštjančič pripeljala kot gostjo in nam je dobesedno razlagala kako vohunijo za delavci na bolniški, da jih potem lahko odpustijo, če kršijo pogoje. Pa tudi to je povedala, da največkrat kršijo delavci iz juge. Potem rasa - Avsec in vse njena rangiranja IQja, pa stigmatizacija duševnih bolezni (npr. prav tako Avsec in njeno igranje osebnostnih motenj). Pa seveda še intersekcija vsega tega, kjer se součinkovanje razredizma, seksizma in rasizma oblikuje v zmes, ki razporedi psihološke osebe v jasno hierarhijo od zmagovalcev od WEIRD populacije do tistih, katerih izkušnje so popolnoma odsotne iz psiholoških raziskav in se z njimi med študijem srečamo kvečjemu takrat, ko nas učijo kako te "odklonske entitete" disciplinirati. npr. kdaj je katera psihološka raziskava že raziskovala izkušnje in sistemske pogoje obstoja romske ženske v Sloveniji. Nikad!