

Протокол
засідання робочої групи освітньор професійної програми 012 Дошкільна
освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю
012 Дошкільна освіта

№ 1

04 березня 2024 року

Присутні:

члени робочої групи: керівник групи, гарант освітньої програми Катерина Суятинова, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри дошкільної і спеціальної освіти; Олена Ковшар, доктор педагогічних наук, професор; Артур Іншаков, кандидат філологічних наук, доцент кафедри дошкільної і спеціальної освіти; Інна Іншакова, кандидат філологічних наук, доцент кафедри дошкільної і спеціальної освіти; Катерина Куц, консультант Комунального закладу «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Криворізької міської ради; Катерина Леус, студентка групи ДВм-23.

стейкхолдери: Наталія Намінат, начальник відділу дошкільної, загальної середньої, позашкільної освіти, виховної роботи та охорони дитинства департаменту освіти і науки виконкому Криворізької міської ради; Людмила Міщук, директор Комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) комбінованого типу №31 Криворізької міської ради; Катерина Коник, директор Комунального закладу дошкільної освіти (ясла-садок) комбінованого типу № 101 Криворізької міської ради; Світлана Білобородова, директор Комунального закладу «Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 148 компенсуючого типу (спеціальний)» Криворізької міської ради.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Ознайомлення з Наказом по університету «Про оновлення освітніх програм» № від 55 від 29.01.2024 р.
2. План засідань робочої групи.
3. Аналіз опитування здобувачів освіти у 2023-2024 навчального року.

СЛУХАЛИ:

- Гаранта ОПП Дошкільна освіта К. Суятинову, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри дошкільної і спеціальної освіти про Наказ по Університету № 55 від 29.01.2024 року; про план засідань робочої групи; про результати опитування здобувачів освіти у 2023-2024 навчального року.

У Наказі по Університету № 55 від 29.01.2024 року «Про оновлення освітніх програм»:

- 02 лютого 2024 р. на засіданні науково-методичної ради (членом якої є гарант ОП) було обговорено загальні підходи до змісту й структурування ОП на НП підготовки магістрів з урахуванням НАЗЯВО, МОН, Концепції розвитку педагогічної освіти;
- 23 лютого 2024 р. згідно наказу було видано Розпорядження по Університету № 15 «Про методичні рекомендації до укладання проєктів освітніх програм і навчальних планів»;
- до 29 лютого 2024 р. проведено опитування здобувачів щодо навчання на обраній ОП;
- до 01.04.2024 р. розробити проєкт у робочих групах та представити до обговорення; оприлюднення розмістити на сайті КДПУ до 03.04.2024 р.;
- до 01 травня 2024р. організувати обговорення проєкту освітньо-професійної програми «Дошкільна освіта» на засіданнях кафедри та вченої ради факультету, залучити до обговорення проєкту програми різні зацікавлені сторони;
- до 03 травня 2024 р. відбудеться перевірка навчально-методичним відділом проєктів ОП на їхню відповідність нормативно-правовим актам та рекомендаціям колегіальних органів університету;
- до 03 травня 2024 р. провести перевірку та експертизу проєкту освітньо-професійної «Дошкільна освіта» на його відповідність науково-методичною радою університету;
- до 17.05.2024 р. внесення до проєктів ОП змін та / або доповнень за підсумками обговорення, перевірки та експертизи, представлення доопрацьованих проєктів на зовнішнє рецензування кваліфікованим фахівцям відповідно до профілю програм;

В опитуванні здобувачів освіти 50 позицій. На ОП «Дошкільна освіта» взяли участь 15 здобувачів освіти

Пит. 2 «Якщо якісь очікування не справдилися, то які саме?»: очікувала кращі умови для реалізації своїх здібностей 1 (6,67 %).

Пит. 4 «Чи плануєте Ви в майбутньому працювати за здобутою кваліфікацією?»: так – 12 (80,00 %), якщо трапиться така нагода – 2 (13,33 %), ні – 1 (6,67 %).

Пит. 5 «Чи є дисципліни, які видаються вам зайвими і непотрібними» - усі важливі та цікаві.

Серед найбільш важливих дисциплін (*пит. 6*) зазначено «Організація інклюзивного середовища в ЗДО», «Методична робота в ЗДО», «Виховання дітей з ООП», «Теоретико-методологічні засади організації інклюзивної освіти», «Соціалізація особистості дитини дошкільного віку», «Психолого-педагогічне керівництво особистісним розвитком дітей дошкільного віку», «Інноваційні освітні технології у мовленнєвій та

логіко-математичній діяльності дітей дошкільного віку», «Артосвіта дітей дошкільного віку», «Організаційно-управлінська діяльність в ЗДО».

Пит. 11 «Що Ви можете запропонувати для вдосконалення методики формування індивідуального навчального плану?»: додати опис кожного ОК при виборі предмета.

Пит. 12 «Чи задовольняє Вам рівень організації та зміст практик?»: так – 13 (86,67 %), частково 2 (13,33 %). Проте у 2 семестрі практики у студентів не було.

Пит. 16 щодо оцінки співвідношення обсягу навчального матеріалу та часу, відведеного на його опрацювання: 5 (33,33 %) указали на наявне перевантаження, часу на опрацювання навчального матеріалу не вистачає.

А в *пит. 17*, де треба було указати дисципліни, які мають забагато матеріалу і завдань і з яких студенти відчують перевантаження, дисципліни не зазначено. Навпаки, прописано, що таких немає.

Пит. 22 «Чи знайомитися Ви на початку семестру з програмами або сила бусами дисциплін, які будете вивчати протягом семестру»: ні – 3 (20 %), і не знають де знайти цю інформацію (*питання 24*) 1 (6,67 %).

Пит. 27 «Чи володієте Ви інформацією про програми міжнародної академічної мобільності?»: частково 6 (40,00 %), ні 1 (6,67 %).

Пит. 30 «Чи зіштовхувались Ви з необ'єктивністю оцінювання Ваших знань?»: так 2 (13,33 %).

2 (13,33 %) не знайомі з процедурою оскарження результатів заліків, екзаменів. (*Пит. 31*).

Найкращу підтримку надають здобувачам освіти (*пит. 42*): одногрупники 12 (80,00 %), викладачі 7 (46,67 %), деканат 6 (40 %).

Не знайомі з діяльністю Молодіжного центру університету 4 (26,67 %), тільки чули про її існування 4 (26,67 %) – *пит.. 44*.

Пит. 45 «Чи поінформовані про процедури врегулювання конфліктних ситуацій»: частково 2 (13,33), ні 4 (26,67). У разі конфліктної ситуації звернулися б до (*пит..46*) декана 9 (60%), до куратора 8 (53,33%), до ректора 1 (6,67%), до МОН 1 (6,67%) на гарячу лінію МОН або виконавчої влади 1 (6,67%), самостійно розв'язували конфлікт 2 (13,33%). Конфліктів на ОП не було.

1 (6,67%) подавали пропозиції щодо перегляду ОП, внесення змін і доповнень до неї (*пит..48*).

1 (6,67%) не вважає ОП актуальною. затребуваною, такою, що відповідає запитам ринку праці.

Заслухали план роботи на 2024 рік.

УХВАЛИЛИ:

- інформацію в Наказі по Університету № 55 взяти до відома;
- затвердити план засідань робочої групи;

- взяти до відома аналіз опитування здобувачів освіти у 2023-2024 навчального року;
- врахувати вимоги відповідних професійних стандартів «Вихователь закладу дошкільної освіти», «Керівник (директор) закладу дошкільної освіти» (за Розпорядженням по КДПУ № 15 «Про методичні рекомендації до укладання проєктів освітніх програм і навчальних планів»).

СЛУХАЛИ:

Наталію Намінат, начальник відділу дошкільної, загальної середньої, позашкільної освіти, виховної роботи та охорони дитинства департаменту освіти і науки виконкому Криворізької міської ради про проведення низки засідань робочої групи із запрошенням зацікавлених осіб, обговорити питання розробки навчального плану на наступний навчальний рік та зміст ОПП.

УХВАЛИЛИ:

- підготувати проєкт ОПП та навчальний план на 2024-2025 навчальний рік та розмістити у визначені терміни для громадського обговорення на офіційному сайті університету.

Гарант ОПП

Катерина СУЯТИНОВА

Секретар

Інна ІНШАКОВА