

Секция 7. Стратегический потенциал развития: возможности современной сельской школы России

УДК 371

Сельские школы в инновационной площадке МПГУ

Галеева Наталья Львовна, профессор кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой ИСГО ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кандидат биологических наук, доцент, член-корреспондент МАНПО, Почетный работник среднего общего образования России, Учитель года Москвы- 2003 galeeva-n@yandex.ru SPIN-код: 6798-9281. ORCID 0000-0001-6952-3174

Аннотация. В статье представлены примеры взаимодействия сельских школ с кафедрой УОС им. Т.И. Шамовой ИСГО МПГУ, описаны направления и формы реализации педагогического эксперимента в формате инновационных научно-образовательных площадок в сельской школе.

Ключевые слова: опережающее управление, педагогический эксперимент, сельские школы, технология ИСУД.

В 2009 году в журнале «Управление школой» была опубликована статья, цитаты из которой определяют сущностные качества управления в образовательных системах.

Автор статьи, Татьяна Ивановна Шамова, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой управления образовательными системами МПГУ, доказывала, что именно **опережающее управление** объединяет системное, деятельностное и исследовательское управление, «потому что именно оно обладает таким важным качеством, как интегративный характер, и преследует цель, опираясь на достигнутое, определять будущее и на этой основе готовить необходимые ресурсы, которые должны обеспечить дальнейшее развитие. Только при этом условии можно достичь устойчивого развития образовательной системы. Я могу сказать, что опережающее управление – это качественное управление качеством образования» [6].

В этой же статье Татьяна Ивановна подчеркивала значение для достижения целей развития российской школы организацию сотрудничества ученых-педагогов и педагогов-практиков в формате экспериментальных площадок Москвы и других городов России, утверждая, что такое конструктивное взаимодействие лежет в основу опережающего управления в сфере повышения квалификации педагогов.

Кафедра управления образовательными системами в течение последних двух десятилетий активно сотрудничает со школами Москвы и других городов России. Инновационные научно-образовательные площадки (ИНОП), возглавляемые профессорами и доцентами кафедры, реализовали принципы опережающего управления в конструктивном сотрудничестве с десятками школ

Москвы и других городов. В темах ИНОП нашей кафедры отражались актуальные проблемы школьного образования.

В журналах и пособиях, сборниках и диссертациях были опубликованы материалы, описывающие результаты работы различных ИНОП кафедры УОС. К 2012 году с кафедрой в режиме ИНОП сотрудничали 67 базовых школ Москвы и других городов.

Во втором десятилетии нашего века провозглашается уникальность каждой личности как основа для педагогики с приоритетами ценности социализации развития личностных качеств над знаниевой концепцией обучения.

Поэтому педагогический эксперимент, востребующий переосмысления идей и концепций, стал приоритетным инструментом для направленных изменений в педагогическом профессиональном сообществе.

В 2008-2011 автором был проведен анализ проблем школьного образования по данным анкетирования учителей и заместителей директоров школ на семинарах, во время дистанционных и очных курсов. Как ученику и последователю Научной школы управления образовательными системами Татьяны Ивановны Шамовой, мне было понятно, что на этапе введения инноваций такой анализ может сыграть роль информационно-аналитического ресурса, конструктивно наметить реально востребованные педагогами-практиками направления научной и научно-методической деятельности.

По данным анкетирования 1387 учителей и заместителей директоров школ из 37 субъектов Федерации выявилось проблемное поле, побудившее меня создать новую ИНОП, в состав которой впервые вошли сельские школы России.

Отвечая на вопросы анкет, респонденты отмечали сложности в индивидуализации и дифференциации учебного процесса. Соглашаясь с субъектностью учащегося, подавляющее большинство педагогов отмечали практическое отсутствие профессиональных навыков, позволяющих обучать «не всех, но каждого».

Ресурсом решения этих проблем может выступать педагогический эксперимент, если темы психолого-педагогической и управлеченческой компетенций учителя заявить, как приоритетные среди направлений научно-методической работы школ и методических центров. Поэтому с 2011 года на кафедре возникла еще одна тема ИНОП «Технология ИСУД как дидактический и управлеченческий ресурс качества школьного образования».

Технология ИСУД (индивидуальный стиль учебно-познавательной деятельности) к тому времени уже прошла успешно 15-летнюю апробацию в школах Москвы и России. Но работа со школами носила эпизодический характер в виде отдельных семинаров и курсов повышения квалификации в окружных методических центрах.

В работе ИНОП ИСУД с 2011 года приняли участие педагоги из 31 школы – 20 городских (Москва, Химки, Калининград, Грозный, Екатеринбург, Киров, Калуга, Энгельс) и 11 сельских (МБОУ СОШ «Школа будущего», Калининградская область, МБОУ Тит Аринская СОШ им. Г.В. Ксенофонтова МР «Хангаласский улус», Республика Саха (Якутия), МБОУ «СОШ с.

Беной-Ведено» Чеченская Республика, восьми сельских школ Сасовского района Рязанской области). С 2011 года учителя и руководители этих сельских школ ежегодно активно принимали участие в выездных семинарах, выступали на Шамовских чтениях, учились на курсах повышения квалификации по теме ИНОП, принимали меня, как руководителя ИНОП и автора технологии у себя в школах.

Активность и искренний интерес сельских учителей к проблемам индивидуализации обеспечил им возможность не только освоить технологию ИСУД и использовать её в своей работе, но и публиковать интересные статьи с практическими рекомендациями в коллективных сборниках.

Так в сборнике ИНОП 2013 года были опубликованы две статьи педагогов Якутского села Тит Ары: Эверстова М. Е. заместитель директора по УМР описала опыт реализации индивидуальных учебных планов обучающихся в сети малокомплектных школ, а музыкальный руководитель Ефремова Е. Н. рассказала об использования элементов технологии ИСУД в дополнительном образовании малокомплектной школы. В сборниках ИНОП 2015 и 2016 годов педагоги этой школы рассказали о возможностях использования технологии ИСУД в первом классе, о роли школьного музея в индивидуализации обучения, о шахматах, как инструменте развития внутренних ресурсов учебного успеха ученика. Учителя «Школы будущего» Гурьевского района Калининградской области в сборнике ИНОП ИСУД 2016 года поделились своими разработками комплексных диагностических работ по предмету «в формате ФГОС», опубликовали сценарии уроков-квестов [2, 3, 4].

С 2018 года активными авторами актуальных материалов в сборники ИНОП ИСУД стали педагоги школ Сасовского района Рязанской области. Учитель МКОУ «Любовниковская СШ» Арутюнян Е. Х. раскрыла дидактический потенциал герменевтического подхода к изучению литературы в школе, а группа учителей этой же школы разработала материалы для диагностики уровня обучаемости школьников на уроках различных предметов [5].

Активное сотрудничество с сельскими школами позволило автору к 2018 году спроектировать и описать дорожную карту освоения технологии ИСУД в формате опытно-экспериментальной работы и/или научно-методической работы в школе. В очередном сборнике работ участников ИНОП этот материал был опубликован как коллективная статья представителей сельских школ. Соавтором статьи выступила Е.Б. Машина, заместитель директора по УМР московской школы АНО ОЧУ «Премьер». О дружбе и сотрудничестве этой школы со школами Сасовского района можно прочитать в статьях нашей секции.

Меня, как автора технологии, не может не радовать тот факт, что в октябре 2013 года в ответ на запрос «технология ИСУД это» Яндекс выдавал более 8 000 ссылок, в сентябре 2014 года более 62 000 ссылок, а в феврале 2022 года – 18 млн ссылок.

Несмотря на изменения в формальных вопросах (с 2020 года официально наши школы не имеют статуса экспериментальных площадок МПГУ), наше

взаимодействие с сельскими школами продолжается. Очевиден потенциал сотрудничества кафедры со школами в режиме педагогического эксперимента, который позволяет реализовать на практике призыв Т.И. Шамовой: «мы создадим систему опережающего обучения и разработаем программу, по которой будем повышать квалификацию педагогов по их профессиональной компетентности» [6].

Источники:

1. Галеева Н.Л. Качество педагогического эксперимента в школе на этапе внедрения ФГОС //Справочник заместителя директора школы, 2012. – №4, – С.15-21
2. Технология ИСУД как ресурс реализации требований ФГОС (сборник работ участников инновационной научно-организационной площадки МПГУ) - М.: «5 за знания», 2013. – 213 с.
3. Технология ИСУД как ресурс реализации требований ФГОС (сборник работ участников инновационной научно-организационной площадки МПГУ) - М.: «5 за знания», 2015. – 194 с.
4. Технология ИСУД как ресурс развития внутренних ресурсов учебного успеха обучающихся (сборник работ участников инновационной научно-организационной площадки МПГУ) – М.:5 за знания, 2016. – 294 с.
5. Технология ИСУД как ресурс управления ростом профессионального мастерства учителя (сборник работ участников инновационной научно-организационной площадки МПГУ) - М.: «5 за знания», 2018. – 184 с.
6. Шамова Т.И. Научиться опережающему управлению // Управление школой, 2009. – №5 <https://upr.1sept.ru/article.php?ID=200900502>