

# Статический анализатор программ на ЯТБ

## Общее описание и система оценки

В этом задании вам предлагается реализовать два класса: `PureCheckVisitor` и `NoReturnValueCheckVisitor`. Каждый из них должен реализовывать как минимум метод `visit` с одним параметром - синтаксическим деревом программы. С использованием паттерна "Visitor" каждый класс должен решать отведённую ему задачу. Ваши реализации должны проходить тесты, а реализация `PureCheckVisitor` - ещё и хорошо выглядеть, тогда тема засчитывается. Если при этом также хорошо выглядит ваш `NoReturnValueCheckVisitor`, то вы получаете 2,5 балла за тему.

## Постановка задачи для `PureCheckVisitor`

Назовём программу на языке ЯТБ *чистой*, если в ней отсутствуют вызовы методов `Read` и `Write`. Например, следующая программа, записанная в переменную `prog1`, является чистой:

```
prog1 = Conditional(BinaryOperation(Number(4), "=", Number(5)), [
    Number(123),
], [
    Number(456),
])
```

А вот такая, записанная в переменную `prog2` -- не является, несмотря на то, что первая ветка `Conditional` никогда не может быть выполнена:

```
prog2 = Conditional(BinaryOperation(Number(4), "=", Number(5)), [
    Print(Number(123)),
], [
    Number(456),
])
```

Метод `visit` у `PureCheckVisitor` должен возвращать `True`, если переданное ему синтаксическое дерево представляет собой чистую программу, и `False` в противном случае. Например:

```
>>> PureCheckVisitor().visit(prog1)
True
>>> PureCheckVisitor().visit(prog2)
False
```

Методу `visit` в качестве параметра может быть передан экземпляр любого из следующих классов: `Number`, `Function`, `FunctionDefinition`, `Conditional`, `Print`, `Read`, `FunctionCall`, `Reference`, `BinaryOperation`, `UnaryOperation`. Обратите внимание, что `Print`

и Read могут также встречаться внутри BinaryOperation (т.е. ограничений, подобных в задании ЯТЬ-Visitors, нет), например:

```
Conditional(BinaryOperation(Read("foo"), "=", Number(5)), [
    Number(10),
], [
    Number(20),
])
```

Моя реализация этого класса занимает 36 строк и 1002 байта.

## Постановка задачи для NoReturnValueCheckVisitor

В первом задании на ЯТЬ не определялось значение функции evaluate в следующих двух случаях:

1. Выполняется пустая ветка Conditional.
2. Выполняется пустое тело функции.

Также понятно, что из-за этого нельзя разумно определить, скажем, результат функции, у которой последней операцией является Conditional с пустыми ветками - так как функция должна возвращать результат последней операции, а результат последней операции не определён, определить результат функции невозможно.

Вам требуется написать класс NoReturnValueCheckVisitor, который будет обходить предоставленное ему синтаксическое дерево и искать функции, результат вычисления которых может быть не определён. Более точно, назовём следующие выражения *плохими* (а остальные, соответственно, *хорошими*):

1. Conditional, у которого хотя бы одна ветка пустая.
2. Function с пустым телом.
3. Выражение, при вычислении значения которого может потребоваться значение плохого выражения. Например:
  - a. При вычислении значения Conditional может потребоваться последнее значение любой из веток (мы не будем дополнительно разбираться, может ли условие Conditional быть истинным или ложным).
  - b. При вычислении FunctionDefinition вообще ничего не требуется - результат вычисления сразу известен (это объявляемый Function).

Также примем следующие допущения:

1. Reference мы всегда считаем хорошим.
2. Read мы всегда считаем хорошим (несмотря на то, что пользователь потенциально может ввести не-число и порушить программу).
3. Мы предполагаем, что FunctionCall является хорошим тогда и только тогда, когда и все аргументы вызова и выражение, вычисляющееся в функцию, являются хорошими. Что происходит при этом внутри вызываемой функции, нас не интересует.

Например, следующие выражения являются плохими:

```
Conditional(Number(0), [], []) # Пустая ветка в Conditional
Conditional(Number(0), [], [Number(10)])
Conditional(Number(0), [Number(1)], [])
```

```

Function([], [
    Number(123),
    # Этот Conditional плохой и делает плохой всю функцию
    Conditional(Number(1), [
        Number(2),
    ])
])
Conditional(Number(1), [
    Number(2),
], [
    # Этот Conditional плохой (в одной ветке нет операций) и
    # он делает плохим внешний Conditional.
    Conditional(Number(3), [
        Number(4)
    ], [
    ])
])

```

**А следующие - хорошими:**

```

Conditional(Number(1), [
    # Этот Conditional плохой, но результат его вычисления не
    # влияет на результат внешнего, так как за ним следует ещё
    # одна команда
    Conditional(Number(0), [], []),
    Number(2),
], [
    Number(3)
])
# Все FunctionDefinition хорошие, независимо от хорошеи
# объявленных в них функций.
FunctionDefinition("foo", Function([], [
    Number(123),
    Conditional(Number(1), [
        Number(2),
    ])
]))
# Несмотря на то, что функция выше foo плохая, мы предполагаем,
# что вызов завершится успешно: вообще говоря, при выполнении
# этой строки именем foo уже может называться какая-нибудь другая
# функция.
FunctionCall(Reference("foo"), [])
FunctionCall(Reference("foo"), [Reference("undefined_variable")])

```

**Вам требуется реализовать класс NoReturnValueCheckVisitor, который будет искать в синтаксическом дереве объявления функций и выводить на экран имена**

плохих функций. Гарантируется, что класс `Function` в синтаксическом дереве может встретиться только как параметр к `FunctionDefinition` (в частности, метод `visit` никогда не будет вызван от `Function`). Таким образом, у каждого `Function` можно однозначно установить имя.

Например, вывод при вызове от следующего абстрактного дерева:

```
Conditional(Number(1), [
    FunctionDefinition("foo", Function([], [
        Number(123),
        Conditional(Number(1), [
            Number(2),
        ])
    ])),
    FunctionDefinition("bar", Function([], [
        Number(123)
    ])),
    FunctionDefinition("baz", Function([], [
    ])),
    FunctionDefinition("foobar", Function([], [
        Conditional(Number(1), [
            Number(2),
        ]),
        Number(123)
    ])),
])
```

Вывод должен быть следующим (строчки могут идти в любом порядке):

```
foo
baz
```

Моя реализация этого класса занимает 45 строк и 1256 байт.

## Правила сдачи

1. Решением являются два файла: `model.py` из предыдущего задания с добавленными методами `accept()` в нужные классы и файл `static_analyzer.py` с реализацией двух требуемых классов.
2. Предполагается, что оба файла лежат в пакете `yat`, т.е. при импортировании нужно писать `import yat.model`, а не просто `import model`. Мне это не потребовалось.
3. Вы можете сдавать классы по очереди - сначала один, потом второй.
4. В письме указывайте ссылку GitHub на файл `static_analyzer.py`, либо вкладывайте оба файла (`model.py` и `static_analyzer.py`) в каждое письмо с попыткой сдачи.
5. В каждом письме указывайте, какой именно из двух классов вы хотите попробовать сдать.