

跨世代對話共融共學課前討論

2月3日 19:30—21:00

參與者：昀奇、丁丁、懷萱、瀚霆、皓昀、妍妍

丁丁：下周是跨世代交流，我有邀請林怡婷，青年世代裡頭最活躍的頭，來分享，主題 why，為甚麼要跟青年世代交流，第二個是 what，有甚麼題材，第三個是 how，怎麼交流。一小時的分享。兩個事情，一個請求批准，線上分享的費用要多少，對方說跟著我們這邊規矩走，是否 1600。一小時包括分享與互動，其餘時間有興趣可以留下來交流，視意願而定。這門課有多少人、有哪些世代，能否請課程助理協助。

昀奇：丁丁已經邀請一位有一小時的互動分享，大家覺得有必要請這位年輕世代的朋友花一個小時來分享？或是試試看不同的方式？

懷萱：不同的觀點進來很好，組課的概念下希望藉這樣的觀念來交流、擴大社群的目標是好事。不過形式而言如果是一個小時，分享或對話的時間，大家對於他提出來的事情也許會有很多想要提問的，對話時間或許可以長一點。讓對話性多一點，線上線下交流，蠻好的。創造一個共授、對話感、氛圍是蠻好的，不會只聽到一方的想法，會有多元節奏進行，讓大家知道可以從很多面向來分享跨世代分享對話。

昀奇：覺得可以邀，看看另外兩位的意思。比較重要的是讓對話多一些，上一次來看線上的人會被冷落，怎麼促進線上的對話可以思考一下。也許分享二十分鐘，四十分鐘回饋、討論，也許也會不錯。

瀚霆：贊成丁丁的方案，但這次的主題跟跨世代對話共學共榮有關，可以透過線上對話蠻不錯的，但會不會當天進行變成是配合這樣的流程，三十分鐘分享、三十分鐘討論，那共同主軸的、如何跟後續的主題接上，比較在意這點。不確定講者的主軸內容，會不會跟下半場沒有關聯，如何互相配合，讓課程有整體延續性。

昀奇：剛剛看紀錄，是說主題有三個，WHY、WHAT、HOW，不知道如果對應到妍妍老師的話會不會有關聯，或是回應者？

妍妍：贊同另一位老師來分享，剛剛說的三個，對於關係這塊年齡層蠻多的。要以甚麼角色跟對方的角色對話，年齡層又是甚麼。同樣是樂伶再對話也有跨世代對話，老師的角度跟經驗可以觸發我們不同的連結。只要是關係，不只對外對自己也是。會考慮到瀚霆說的，怎麼讓講者跟我們有連結、是串聯的。如果他先分享，再以我們的內容給與回饋，會是一件蠻棒的事情。

昀奇：就請怡停留下來可以嗎？

丁丁：希望成為引子，可以觸發更多的想法對話，跟大家的方向是一樣的。盤一下組課有哪些成員，還有問一下上次的會參加嗎？如果是這樣的話，沁怡跟詩吟，就醫小時的分享跟對話，林怡婷是三十出頭，再來參課者應該也有一些青年和大齡世代，他們的關切不一樣。從參課者跨世代的特性出發，已經可以在下週一選一個題目，進行有意義的交流。跨世代交流的現象發生在三個層次，家庭、政治治理（立法院衝突不同世代的傾

向)、社大活動社群，跟每個人都有關，可以看出不同世代的處境不同造成的傾向差異，能否對話交流是蠻好的。如果可以，從我們自身的不同世代，大齡隊跟青年隊PK一下，從自己代表的世代盛行的立場與意見出發，看能否促進有意義的交流，最後能夠正反合，兩邊都接受、攜手並進的結論。

昀奇：一個小時怡婷分享，中間這塊一個小時，分小組的模式去彙整不同世代的觀點，因為目前有13個人，加怡婷有14個，分成四組。最後面的回饋，想要留給怡婷或妍妍老師，老師有經驗，可以聽完分享再給一點小訣竅，小秘訣。

妍妍：對話的主題蠻多工具的，訊息就是一個。怎麼在對話當中認同理解安全與歸屬，也許對長輩來說的噓寒問暖，不只是跟各個年齡層的對話，而是對話的方式或用工具來做對話，包含情緒的呈現也是。在下一次要談的是，哪個方向？主題的過程會有故事、案例呈現，會有幾個模組的劇情出來？

昀奇：分組的主題，比較尖銳的，家庭內部與立場不同(政治)。家庭內部會是父母的關心、想法，是我比較容易遇到的。怎麼溝通。比我年輕一點的，問工作、存款，我的觀察。另一種就是立場不同，公投那時候挺同反同，家裡也變的很尖銳，也許就針對這兩種去構思。

丁丁：家庭作為一個題目，有三個人認可。我女兒大五要畢業，過年的時候說，工作可不可以住家裡，可以存錢。家庭可不可以設定是經濟上相互支持，過年其中有的認為子女應該給父母紅包，有的是長輩給晚輩紅包，經濟上能否協作支持，可以探討豐富內涵的。家庭這個層次就不用扯到太多立場上的題材。另一個是我看到社大社群裡面，師工學、代間跟代間有社會關懷上的差別，有一題可以留給社大社群。至於要不要談到台灣的治理，都可以，談下去會很熱鬧，但這題這群人的同質性太高。

懷萱：認同丁丁說的，治理那題不會有太，可以想像出他的樣子。但是社大社群的另外一群，職場上工作上談跨世代合作、溝通協力，對於價值觀考量上，會有一些不一樣的思考面向。甚至是交朋友就很不一樣。或是說，數位落差，也有可能是一個假議題。職場上我們都在面對。台灣治理會離自己本身，有的人覺得有點遠，對於促進對話或產生微小行動的影響不那麼大。可以拿職場狀況、AI處境可能對於大家去想跨世代享合作對話、重要性會有比較多往合的地方過去。

丁丁：家庭中跨世代經濟相互支持可以成立；社大社群的人際、交友也可以成立；不用去牌台灣治理，談現在在網路上，假帳號比真人還多，而為了刻意左右人比自然而然發生的資訊交流還多，在過去三年裡面，急速增長。資訊環境可信變成珍稀的資源，所以不同世代可以去交流這件事情。可信賴、彼此覺得可以已甚麼為基礎。從川普發明的假的真實，到水而罐的社會中，如果要建構珍稀可信的資源，可能會或不會不同。

昀奇：可演出的情境？

丁丁：收到一則賴，可以從這邊出發，要以甚麼基礎去建立是否相信他？

昀奇:妍妍老師, 剛剛這樣的討論, 比較具體的情境, 大家就分組做一點整理, 對話過程怎麼思考, 最後面在交給老師跟怡婷去分享回饋, 這樣可以嗎?

妍妍:在聚焦一下, 下周的流程是, 怡婷先分享, 對話討論, 在依照剛剛的三個情境去分享, 最後在一個回應?

昀奇:對。

妍妍:大家會因為主題去做對話, 我更希望的是像世界咖啡館的互動, 每個人在情境中的想法都不同, 可以有四到五個不同的對話方式, 怎麼樣已這些思考模式變成自己可以說出來或是跟對方對話的工具。

昀奇:跑桌的方式進行。

丁丁:時間會不夠。

昀奇:我再想啦。原本的預期是, 同一個組別被打散, 有不同世代, 一次講三個問題。

丁丁:假定三個題目分給三組, 可以選、抽籤, 抽到家庭經濟支持, 就好好談這件事情。最後彙整的第三階段, 每一組都推派一個代表, 將該組討論最重要的內容總結一下, 再請老師總結。

昀奇:剛剛妍妍老師講的也是有趣, 每個個體都會不一樣, 讓三個題目都充分的去說明體驗, 是可以再想一下。最簡單的就是三題分三組跨世代, 好好深入去談。大家覺得呢?

丁丁:切太碎。

昀奇:跑桌比較好、還是丁丁的建議, 一個問題好好談, 最後再大堂討論?

妍妍:如果說是咖啡館時間不夠, 還有一小組深度的療, 假設十到十五分鐘, 全部分享完後, 三個引導步去分享,

昀奇:最後分享完後奇他人寫便利貼, 針對分享後提供觀點跟想法。最後再回看這些內容, 再進到大討論。

妍妍:4F的感覺方式, 就跟深度討論的小組模式一樣。

瀚霆:用妍妍老師的方法蠻不錯的, 每一組有一個深度去聊主題, 再透過這樣的提問與設計讓別組知道。

昀奇:分三個主題, 每一小組就專心的去聊, 二十分鐘, 最後會給五到十分鐘的大堂分享, 預留時間做4F反思法, 最後再回看貼上的想法, 最後再請老師跟怡婷去收尾。

丁丁:要填4F的下一步?

昀奇:大家看過與總分享。一個題目深度聊,三十分鐘左右,聊完每組人五到十分鐘整理式的分享,接著用4F的方式去寫、分享,最後再由老師們總結。

丁丁:分組討論後要海報、分享,後面再用4F去貼。好。

昀奇:最後半個小時,怡婷十分鐘、妍妍老師十五分鐘。那可以來想一下具體題目!有一個是講,接到賴、臉書廣告,怎麼編?

妍妍:婆婆得到,不願意去看醫生。展蛇、紅色的、沒用;找仙姑,沒用;這些我們都知道沒用,就讓他試。就類似這樣的情境,可能會有類似的情境,很有用、訊息。

丁丁:分到題目的那組去編那個訊息。人不一樣,是哪個比較有討論價值,讓他們自己去編。

昀奇:妍妍老師說的可以理解,無論如何就是情境就是,當賴有一則訊息,要怎麼跟不同的人去分享。

丁丁:應該會去編可真可假的訊息,從中討論才會有意思。

昀奇:當有一條賴訊息來了,讓大家自己去編。往前推,家庭。

丁丁:家庭內部同世代給予經濟支持。

皓昀:我家有房有車薪水高,為甚麼我要包紅包?

丁丁:社大社群的代間交友、人際關係取向。

懷萱:昀奇妳沒有,不過班上、包括像是新舊生之間的融合,如果說年輕世代在班上會變成是關鍵少數、過度期待,也有聽過這個班上都是年紀長的,就慢慢淡出,不知道在現場是否明顯?大齡之間也有不同世代,也很有趣。如何有禮貌地打斷分享,會有一些很有趣的mega,蠻好奇怎樣大家一起、背後的心態是甚麼。還有像那種,有些人本身是來找舞台的年長者,希望被重視,會碰到班上同學的關係、相互支持怎麼長出來的。異質性高的班級如何相互欣賞,年長者嘴巴說一起去吃飯、喝茶背後有不同意涵,如何接到或發展出一起相處的模式。有時候學員可能沒那麼有自覺的思考,但議題被拉出來之後就可以觸動一些經驗交流。

昀奇:拱年輕當班代,長輩又愛下指導棋。

懷萱:被貼標籤、倚老賣老,會造成微妙的衝突感,如何解。會是社大現場需要去處理的課題。這件事情不會是老師、工作者的責任,就是跟社大文化去讓大家在裡面能夠自己覺得一起學習的方式,蠻有趣的。對彼此友善的好奇。學員的話可以去想說,碰到的時候會去介入、還是贊同?

妍妍：選班代很真實，也會發生在職場上，很有趣、喜歡。比喻成一個部門，主管退休，有中世代與年輕世代，會喜歡有衝勁的青世代，但一旦當選主管的時候，其他資深的會打槍。家庭也會。

昀奇：那就是，長輩倚老賣老，拱年輕當班代，如何拒絕。接下來問大家年齡層、來分組。請課程助理在群組詢問，45歲以上以下去拆。

丁丁：三個分組的文字要出來，是一個完整的句子，包含完整的操作流程。

昀奇：三個環節，每個有一個帶領，丁丁配合怡婷、第二個要說明規則、情境跟流程，請瀚霆跟懷萱來帶、第三個引導貼4F便利貼請妍妍老師說明、第四部份做整體回饋討論讓昀奇來。

懷萱：分組討論，線上怎麼參與？會準備多台平板嗎？

昀奇：社大有夠的筆電，我們的帳號也可以分組。這次可以在室內。請皓昀統計一下出席人數。怡婷的費用1600。

議程整理