

**Витяги зі стенограми (запису) засідання підкомітету з питань
забезпечення епідемічної безпеки, боротьби із ВІЛ/СНІД та
соціально небезпечними захворюваннями Комітету Верховної Ради
України**

Щодо законопроєкту №14110 та альтернативних

28 жовтня 2025 року

Гурін Д.О.:

Маю альтернативну пропозицію. Ми живемо не в ідеальному, а в реальному світі — у країні, де тривають бойові дії. Якщо у бліндажі військовослужбовці не можуть вживати нікотинові подушечки, це означає, що вони змушені палити звичайні сигарети. У приміщенні накопичується дим, стає неможливо перебувати, виникає проблема пасивного куріння. [...]

Розумію, що в ідеальному світі потрібно було б заборонити, і я підтримую цю позицію. Але в реальному світі я мав багато розмов із військовими, які дуже різко висловлювались про заборону, бо навіть не будучи курцями, говорять про те, що через заборону подушечок вони змушені перебувати поруч із тими, хто палить. Маємо п'ять альтернативних законопроєктів, і ризик полягає в тому, що заборона цих виробів створить додаткові проблеми. Пропоную створити Дешку, у межах якої можна буде погодити всі пропозиції та визначити узгоджену позицію для внесення до сесійної зали.

Повна заборона зараз для обмеження тютюнопаління є дуже невдалим рішенням в цей історичний момент, але й повертати куріння в публічні місця теж не варіант. При цьому, потрібно знайти якусь форму, щоб обмежити максимальний вміст нікотину у таких výroбах. Зараз це не обмеження, а вживання в високих дозах нікотину. Зараз ми не зможемо визначити який законопроєкт кращий.[...], пропоную Дешку.

Заславський Ю. І.:

Я є одним із співавторів альтернативного законопроєкту та підтримую позиції Дмитра Гуріна і Оксани Дмитрієвої.

Ситуація серед військових є складною — вони перебувають у напружених психологічних умовах і шукають безпечні способи зняття стресу. У бліндажах вони не можуть палити, щоб уникнути виявлення тепловізорами, тому використовують нікотинові подушечки як менш шкідливий спосіб споживання нікотину.

Необхідно врахувати, що на ринку такі výroби вже присутні, і держава отримує з них понад 1 млрд грн акцизних надходжень. Якщо запровадити повну заборону, це лише стимулюватиме розвиток нелегального ринку, що не принесе користі ні державі, ні громадянам.

(На уточнення щодо суми 1 млрд грн – зазначив, що це дані за поточний рік. Булах Л.В. натомість повідомила, що офіційної інформації від ДПС щодо снюсів немає.)

Дмитрієва О.О.:

Солідарна з Дмитром Гуріним. Тільки повернулась з відрядження, військові підіймають це питання. На передовій вони не можуть палити, бо це дим і світло, але їм треба щось. Можливо, варто розглянути варіант відтермінування вступу заборони в дію. Є обурення щодо заборони і нерозуміння, що робити, бо їм дуже важко. Ми проводили дослідження і виявили нікотинові подушечки завдають менше шкоди, ніж звичайні сигарети.

Кузьмініх С.В.:

Підтримую колег, які працювали над альтернативними законопроектами. Має бути спільна напрацьована програма.

Кривошеєв І.С.:

Після обговорення з колегами стає зрозуміло, що повна заборона не має шансів на підтримку у сесійній залі. Водночас необхідно запровадити жорстке регулювання, щоб обмежити доступ дітей до таких виробів та унеможливити їхню рекламу.

Потрібно реагувати на появу нової категорії продукції, вводити її до правового поля та встановлювати чіткі вимоги щодо обігу. Пропозиція про доопрацювання законопроектів є доцільною.

Устенко О.О.:

Необхідно розробити регуляцію, як свого часу з IQOS, та й тютюном, так і зараз для цього продукту потрібна регуляція.

Ми можемо заборонити все, що завгодно — і так само можна говорити про «солодку воду», але на місці законного продукту з'явиться контрафакт. Чим вищі податки, тим більше кіосків із контрафактними сигаретами. Давайте разом із податковим комітетом напрацюємо збалансований механізм, який введе регулювання, а не просто заборонити.

Зуб В.П.:

Був законопроект №12091 щодо заборони розміщення таких виробів у місцях роздрібної торгівлі. Можливо, варто об'єднати його в один спільний законопроект.