

**БЕРЕСТИНСЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
КОМУНАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ «ХАРКІВСЬКА
ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ» ХАРКІВСЬКОЇ
ОБЛАСНОЇ РАДИ**

ЗВІТ

про результати анкетування

«Якість оцінювання та форми контрольних заходів»

З метою з'ясування поінформованості щодо якості оцінювання та форм контрольних заходів здобувачами фахової передвищої освіти у Берестинському педагогічному фаховому коледжі КЗ «ХГПА» було проведено анонімне онлайн - опитування 17-19.03.2025 р.

В анкетуванні взяв участь 31 здобувач освіти 3-4 курсів ОПП Середня освіта (Трудове навчання та технології), що становить 77,0%.

1. На початку вивчення освітнього компоненту чітко презентовано зміст, систему та критерії оцінювання знань?

Встановлено, що 74,2% опитаних респондентів відзначили, що на початку вивчення освітнього компонента викладачі чітко проінформували про зміст, систему та критерії оцінювання знань. 26,0 % відповіли, що не завжди отримували цю інформацію на початку вивчення освітнього компонента.

31 відповідь

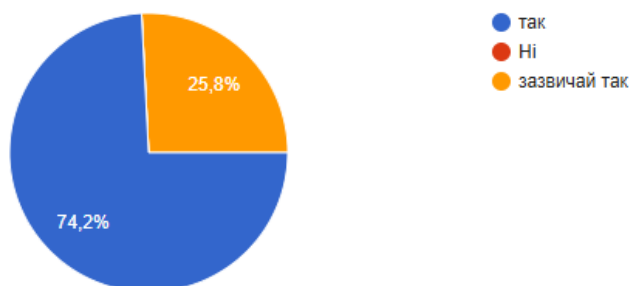


Рис. 1 Розподіл відповідей на питання «На початку вивчення освітнього компоненту чітко презентовано зміст, систему та критерії оцінювання знань?»

2. На питання «Чи розміщуються строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання на офіційному вебсайті навчального закладу?» було з'ясовано, що 80,0% опитаних відзначили, що дійсно терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання розміщуються на офіційному веб-сайті коледжу і здобувачі можуть з ними ознайомитися у будь-який

зручний для себе спосіб і час, проте 20,0% відзначили, що недостатньо обізнані з цією інформацією.

31 відповідь

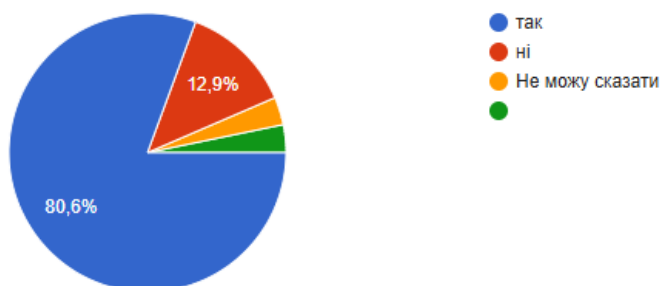


Рис. 2 «Чи розміщуються строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання на офіційному вебсайті навчального закладу»

3. Форми контролю різноманітні, зрозумілі, цікаві?

39,0% респондентів форми контролю впевнено відповіли, що форми контролю є різноманітними, зрозумілими та цікавими для здобувачів. При цьому на думку 48,0 % опитаних у більшості випадків форми контролю є різноманітними, зрозумілими та цікавими. 9,7% опитаних не змогли чітко відповісти на це питання.

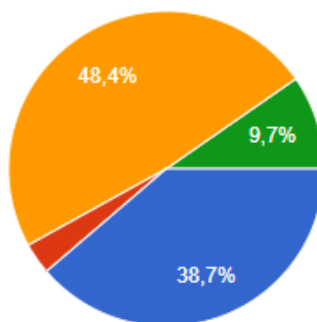


Рис. 3 «Форми контролю різноманітні, зрозумілі, цікаві, нестандартні?»

4. Система накопичення балів є прозорою, зрозумілою, доступною.?

Виявлено, що 45,2% здобувачів освіти відзначили, що система накопичення балів є прозорою, зрозумілою, доступною для них, а викладачі постійно аргументують виставлення балів. 55,0% зазначили, що у більшості випадків процедура накопичення балів є доступною і зрозумілою для них.

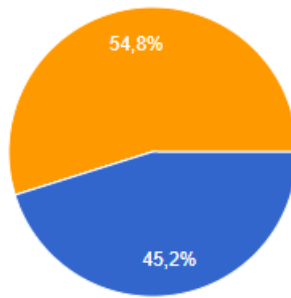


Рис. 4 – «Система накопичення балів є прозорою, зрозумілою, доступною?»

5. Оцінювання набутих компетентностей є об'єктивним та адекватним?

При відповіді на це питання 81,0% здобувачів відповіли, що оцінювання набутих компетентностей є об'єктивним та адекватним. 19,0% зазначили, що не завжди рівень оцінювання є об'єктивним.

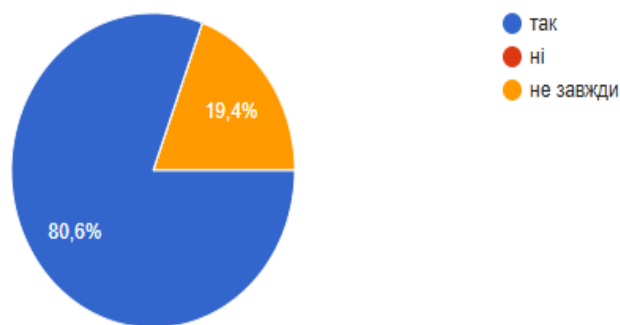


Рис. 5 «Оцінювання набутих компетентностей є об'єктивним та адекватним?»

6. Форми контрольних заходів, що застосовуються на ОПП, дозволяють результативно перевірити досягнення програмних результатів навчання?

Встановлено, що 90,0% здобувачів фахової передвищої освіти відзначили, що дійсно форми контрольних заходів, що застосовуються на ОПП, дозволяють результативно перевірити досягнення програмних результатів навчання.

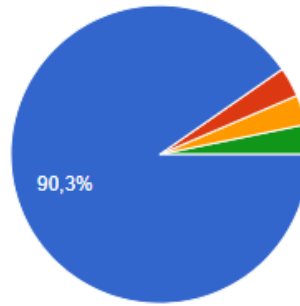


Рис. 6 «Форми контрольних заходів, що застосовуються на ОПП, дозволяють результативно перевірити досягнення програмних результатів навчання?»

7. Чи здійснюється викладачами аргументація і коментування отриманих програмних результатів навчання?

Виявлено, що на думку 84,0 % респондентів викладачі здійснюють коментар та аргументують отримані програмні результати навчання. 16,0% зазначили, що не завжди ця інформація доведена до здобувачів.

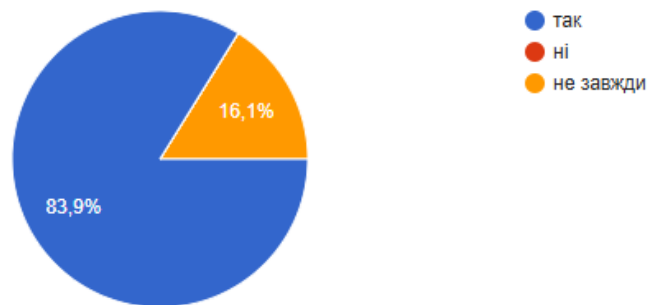


Рис 7. «Чи здійснюється викладачами аргументація і коментування отриманих програмних результатів навчання?»

8. Чи створюють викладачі сприятливе середовище для навчання здобувачів?



Рис 8. «Чи створюють викладачі сприятливе середовище для навчання здобувачів?»

100,0% здобувачів освіти впевнено відзначили, що мікроклімат на занятті є позитивним, творчим, викладачі створюють атмосферу співпраці та сприятливе середовище для навчання здобувачів.

9. Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?

77,0 % здобувачів впевнено відзначили, що механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, 19,0% підтвердили, що «зазвичай так». 4,0% не стикались з цим питанням.

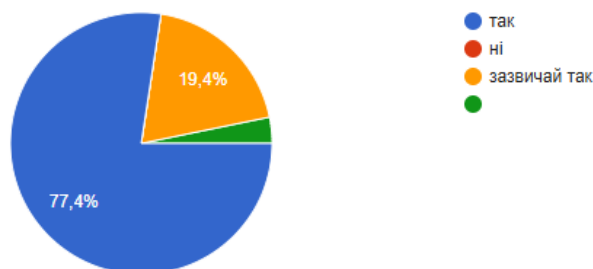


Рис. 9 «Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?»

10. У навчальному закладі передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів?

74,0% здобувачів відповіли, що у Берестинському коледжі КЗ «ХГПА» передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів і їм про неї відомо. 26,0% відповіли «ні», тому що не стикалися з такою проблемою.

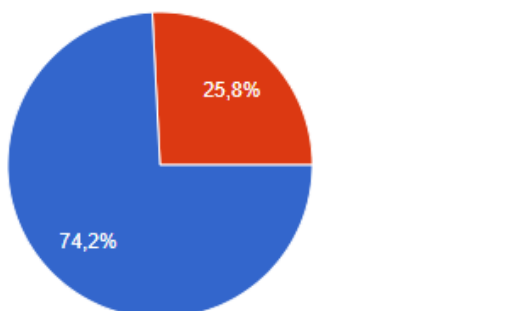


Рис. 10 – «У навчальному закладі передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів?»

ВИСНОВКИ

У сукупності засобів, що забезпечують функціонування системи управління якістю підготовки фахівців фахової передвищої освіти, важлива роль належить забезпеченню науково обґрунтованого, ретельно спланованого і раціонально організованого контролю за процесом і результатами освітньої діяльності здобувачів.

Контроль знань і вмінь здобувачів – один з головних елементів освітнього процесу. Від його правильної організації багато в чому залежить ефективність управління освітнім процесом і якість підготовки фахівців. Завдяки контролю між викладачем і здобувачем встановлюється «зворотний зв'язок», який дозволяє оцінювати динаміку засвоєння навчального матеріалу, дійсний рівень володіння системою знань, умінь і навичок і на основі їх аналізу вносити відповідні корективи в організацію освітнього процесу.

Для повного виконання своїх функцій, контроль повинен бути:

- планомірним і систематичним, тобто здійснюватися відповідно до запланованого ходом навчально-виховного процесу;
- об'єктивним, що дозволяє реально оцінювати успіхи і недоліки навчальної діяльності здобувачів;
- всебічним, тобто більш повно з'ясовувати фактичний рівень засвоєння здобувачами навчальної інформації, що охоплює всі розділи програми;
- індивідуальним, тобто враховувати психолого-фізіологічні особливості студентів;
- педагогічно тактовним, тобто здійснюватися в спокійній діловій атмосфері.

Оцінка знань і умінь здобувачів при цьому повинна відображати дійсно рівень засвоєння навчального матеріалу, передбаченого програмою, а також наскільки свідомо і чітко здобувач володіє цим матеріалом, самостійно його використовує. Оцінка фіксує результат суто індивідуального процесу, рівень знань конкретного здобувача. Оцінка повинна бути обов'язково оголошена, оскільки виконує коригувальну функцію на подальший процес навчання. Оцінка повинна бути обґрунтованою, вмотивованою і переконливою, оскільки обґрунтованість - необхідна умова збереження авторитету викладача і престижу його оцінки в очах здобувачів.

У результаті проведеного нами опитування було встановлено, що здобувачі 3-4 курсу ОПП «Середня освіта (Технології)» обізнані зі змістом та критеріями оцінювання програмових матеріалів, задоволені формами контролю та оцінювання є обґрунтованими, чіткими, зрозумілими і об'єктивними. Викладачі створюють атмосферу співпраці та сприятливе середовище для навчання здобувачів, здійснюють аргументацію результатів. У коледжі передбачено процедуру оскарження програмних результатів і здобувачі володіють цією інформацією.