

Niniejszym ja (**imię nazwisko, zamieszkały – dokładny adres**) składam następujące uwagi do:
Planu Miejscowego dla Golędzinowa część 1

NOWOGOLEDZINOWSKA

1. Wyznaczenie stref dróg publicznych pod projektowaną ul. Nowogolędzinowską o takich parametrach, aby umożliwiały one przejazd transportu publicznego.
2. Zachowanie pełnej ciągłości projektowanej ul. Nowogolędzinowskiej poprzez bezpośrednie, przestrzennie proste połączenie stref 6.KD-L i 7.KD-L;
3. Wyznaczenie na terenie J3.KK strefy drogi publicznej, stanowiącej przedłużenie ul. Nowogolędzinowskiej w kierunku ul. Starzyńskiego, w formie przekopu pod nasypem kolejowym.

Uzasadnienie: Wyznaczenie ulicy o odpowiednich parametrach równoległej do ul. Jagiellońskiej i od niej niezależnej jest niezbędne dla zapewnienia możliwości obsługi powstających na obszarze na wschód od ul. Jagiellońskiej osiedli mieszkaniowych.

KOTSISA

4. Wyodrębnienie ze strefy 3.KD-G terenu zieleni publicznej, obejmującego istniejące boisko i plac zabaw.

Uzasadnienie: Tereny te są integralną częścią Kolonii Śliwice, pełnią ważne funkcje społeczne. Powinny zostać uwzględnione jako obecne zagospodarowanie tej strefy.

5. Wyodrębnienie ze strefy 3.KD-G terenu zieleni publicznej, obejmującego istniejący skwer po południowej stronie ul. Kotsisa.

Uzasadnienie: Teren ten pełni ważne funkcje społeczne. Powstał jako projekt do Budżetu Obywatelskiego, na który zagłosowali okoliczni mieszkańcy. Powinien zostać uwzględniony jako obecne zagospodarowanie tej strefy.

6. Wyznaczenie w pobliżu strefy 3.KD-G stref zieleni publicznej, będących rekompensatą za tereny zieleni utraconej na rzecz trasy Mostu Krasieńskiego.

Uzasadnienie: Rezerwa pod trasę mostową jest utrzymywana od blisko 90 lat. Wobec obecnej presji na zabudowę okolicy, w przypadku realizacji inwestycji mostowej, mieszkańcy Śliwic zostaną pozbawieni terenów zieleni publicznej, pełniących ważne funkcje, m.in. placu zabaw. Dlatego wnioskujemy o ustanowienie rezerwy pod te funkcje na działce przy ul. Witkiewicza (działka numer 3/5 obręb 41806), poza obszarem obecnie konsultowanego planu (zgodnie z wnioskami Rady do Planu Ogólnego).

7. Wykreślenie zapisów art. 96 ust. 8, dotyczących dopuszczenia tymczasowej realizacji przeznaczenia uzupełniającego w formie placu targowego.

Uzasadnienie: Ulica Kotsisa jest już obecnie nadmiernie obciążona ruchem, zwłaszcza ciężarowym i dostawczym. Nie wskazano miejsca ulokowania ten funkcji. Można sobie wyobrazić, że odbędzie się to kosztem istniejącego boiska. Gdyby targowisko miało się znaleźć pod powstałą estakadą trasy mostowej, jak padło to podczas spotkania z autorami planu, o przeznaczeniu terenu powinny zdecydować konsultacje społeczne po wybudowaniu tych estakad.

8. Zaprojektowanie przebiegu ul. Kotsisa w taki sposób, aby docelowo nie posiadała ona kołowego połączenia z projektowaną ul. Nowogolędzinowską.

Uzasadnienie:

Założeniem projektowanych w okolicy Kolonii Śliwice osiedli (Okam, Asbud) jest prowadzenie ruchu kołowego po obwodzie terenu, tylko z sięgaczami do wewnątrz, bez wewnętrznej siatki ulic łączących ul. Nowogolędzinowską z Jagiellońską. Ponieważ ciężar takich połączeń ma spoczywać na istniejących drogach publicznych, w tym głównie ul. Kotsisa (Okam), w sąsiedztwie naszej Kolonii, ruch obwodowy powinien zostać skierowany na ul. Batalionu Platerówek (istniejące i projektowane placówki oświatowe, możliwe do obsłużenia autobusem, zabudowa jeszcze niezrealizowana). Proponowane rozwiązanie jest naszym zdaniem niezbędne w przypadku realizacji trasy mostowej.

9. W strefie D4.U/MW(U) obniżenie maksymalnej wysokości dominanty wysokościowej do 33 m.

Uzasadnienie: W związku z tym, że zabudowa planowana w naszym sąsiedztwie jest wyższa niż uzgodniona na warsztatach „Osiedla Warszawy”, wysokość dominanty powinna ulec obniżeniu, aby nie tworzyć poczucia przytłoczenia przez ogromną dysproporcję wysokości z zabudową Śliwic.

Inne:

10. Dla stref G1-G9.U wykreślenie zapisów dotyczących dopuszczenia tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów pod składy, magazyny lub gospodarowanie odpadami.

Uzasadnienie: Istniejące już w tej okolicy składowisko odpadów, porzucone przed laty przez operatora, stanowi zagrożenie dla środowiska i problem dla m.st. Warszawa.

Kontynuowanie tego przeznaczenia terenu, wobec słabości prawa, może powodować nadmierne i trudne do ograniczenia uciążliwości dla obecnych i przyszłych mieszkańców tej okolicy.

11. Zachowanie na całym obszarze Planu projektowanej proporcji między terenami mieszkalnymi a usługowymi na poziomie 40:60.

Uzasadnienie: Popieramy przyjęte wskaźniki, z jednoczesnym wskazaniem, że usługi powinny zmieniać się w kierunku zaspokajania potrzeb mieszkańców, zmniejszając swoją uciążliwość.

12. Wprowadzenie zakazu grodzenia na całym obszarze planu.