

標題：狗被當作餐桌上的食物令人心碎，那豬呢？

副標題：所有動物都不應該作為食物選擇的一種，我們要找回失去的同理心。

「你們知道在當今全球範圍內，尤其是發展中和已發展國家，還有哪些國家允許合法食用狗肉？這些國家是否有相關的規定或傳統文化背景？」

A. 中國	B. 越南	C. 韓國	D. 以上皆是
-------	-------	-------	---------

關注動物權利議題讀者們，你們可能會推論此問題的選擇趨向於 D。像中國血淋淋的「[玉林狗肉節](#)」，南韓具有千年歷史的「[吃狗肉](#)」文化，以及越南北部將「[狗肉佳餚](#)」視為特定料理的現象，都與這些國家遺留下來的傳統習俗以及經濟發展有密切關係。同時也反映了地區發展中資源分配不均的問題，也恰好地讓人類有機會選擇把狗肉當作可行的蛋白質來源。

此外，與古代道家五行哲學和中醫理論的結合，人類飲食價值觀的轉變，讓吃這件事情更上一層樓。以一個例子來說，在華人社會流行著一種食補陋習，認為「吃什麼部位，就可以補什麼部位」，即以形補形的概念。此觀念我們通過網路平台 (Youtube) 進行搜索，可以找到許多令人震驚的可怕「菜餚」介紹，例如猴腦刺身、麻辣兔頭、炭烤乳羊等動物被當作食材的烹飪過程。太多動物被拿來食用的方式族繁不及備載，展現出過多動物因文化信仰和錯誤的食補思想而遭受的非人道對待。

目前，在中國雖然部分地區如深圳和珠海已經禁止食用狗肉，但在全國範圍內尚未有統一的禁令，尤其是在某些傳統節日，如前文提到的玉林狗肉節，食用狗肉仍存在爭議性地進行。在越南隨著動物權利意識的提高，越南內部也有逐漸減少狗肉消費的趨勢。

2022年，南韓國家廣播公司 KBS 報導，南韓全國共有超過 50 萬隻狗被飼養作為食物，並且有 1600 家餐廳販售狗肉。根據南韓農業、食品及農村事務部的資料，截至 2022 年 2 月，共有 1156 家農場專門繁殖狗肉，並且有 34 家屠宰場從事狗肉屠宰工作。2024 年 1 月，南韓[通過了一項禁止生產和銷售狗肉的法案](#)，該禁令將於 2027 年正式生效，目前狗肉消費仍在少數群體中存在。



（圖片來源，動物權利活動人士於 2023 年 7 月 8 日在韓國首爾舉行集會，反對韓國吃狗肉的傳統文化）

減輕內心矛盾的觀點，可能是「道德雜技」的表現

當你得知在現代世界中，某些國家仍然合法地食用狗肉時，可能感到震驚和不安，因為在許多文化中，狗是被視為家庭伴侶、忠誠的朋友。然而，這時我們可以進一步思考，為什麼食用狗肉會讓人感到反感，但吃豬肉卻被廣泛接受呢？

人們在道德判斷中同時持有彼此矛盾的觀點，並試圖在不同情境下通過心理上的「靈活變通」來解決這些矛盾，減輕不舒服的感覺，這種心智現象是「道德雜技」(Moral Acrobatics)¹的體現。像是吃肉與愛動物的矛盾、環保與日常消費行為、工作中的利益衝突等，從而讓自己的行為與內心的價值觀看似和諧。

在一些文化中，豬和狗的命運截然不同：狗是朋友，豬則是食物。這種矛盾反映了我們根深蒂固的文化價值觀和社會規範，讓我們在對待不同動物時應用不同的道德標

準。儘管豬是一種非常聰明且情感豐富的動物，許多人依然將它們視為餐桌上的必備食品，而不會產生與食用狗肉同樣的道德不安。



(圖片來源)

肉放上餐桌，是沒有物種差異性的分別

一項開創性的[研究](#)顯示，兒童認為農場動物應該像人類一樣受到同等對待，但這種看法在青少年時期會逐漸消失。該研究由英國埃克塞特大學和牛津大學的研究團隊進行，參與者包括 9 到 11 歲的兒童、18 到 21 歲的成年人和大於 21 歲以上的成人。研究表明，兒童對農場動物的同理心遠遠超過成年人，並且認為食用動物在道德上比成人難以接受。

研究的主要作者[盧克·麥奎爾](#)博士 (Luke McGuire) 解釋道，這一現象反映了「[物種歧視](#)」的形成過程。物種歧視是指人類對不同動物賦予不同的道德價值，這一觀念通常在青少年時期形成。他表示，兒童對動物的同理心是直觀且強烈的，但隨著成長，這種觀點會受到社會文化影響，變得更加複雜，並產生對動物的道德雙重標準。

該研究通過展示各類動物的圖片並詢問應如何對待這些動物，觀察了不同年齡群體的反應。結果顯示，兒童認為豬應該和人類享有相同的待遇，而成年人則傾向於認

為豬應該比狗受到更差的對待，反映出成年後社會對農場動物的態度變得更加現實和妥協。

為什麼隨著長大，我們的同理心一點一滴消失了？

從多方面的資料²揭示了多種因素促成這一變化。首先，社會化過程在兒童成長中的作用顯著，包括家庭、文化和飲食傳統的影響，許多社會將不同種類的動物區分為「同伴動物」（如狗、貓）和「食用動物」（如豬、雞、牛）。在這種環境下，隨著年齡增長，逐漸內化這種區分，認為某些動物的生命和權利較少重要，從而接受「物種歧視」的觀念，從而習慣性地食用動物產品。在這個過程中，他會逐漸淡化兒時對動物的同理心。

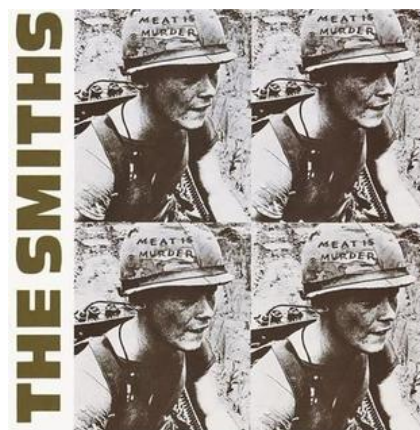
其次，認知發展讓青少年逐漸理解社會經濟現實，接受大規模的動物產品生產是一種必需品，例如超市裡琳琅滿目陳列的肉類、蛋奶製品。從而調整他們早期的理想化觀念，進而採取符合社會現實的行動。認知能力的增強使他們能理解更複雜的道德問題，如動物利用與人類需求之間的權衡。他們可能會逐漸接受某些形式的動物使用是「必要的」或「正當的」，這也促進了物種歧視的發展。

此外，如果群體中的大多數人習慣性地食用肉類或對動物區分待遇，青少年可能會順應這種觀念，以避免與同儕發生衝突或感到疏離，在社會上尋找自我身份認同的歸屬感與認同感。

在這一過程中，心理防禦機制和媒體灌輸也發揮了作用。廣告和媒體往往強調肉類產品的文化和營養價值，而青少年在這些影響下會逐漸將動物物化，淡化對農場動物的情感聯繫。麥奎爾指出，雖然這些改變是成長過程中的一部分，但兒童的道德智慧仍然具有價值，尤其是在推動植物性飲食和環境保護的倡議中。

英國搖滾主唱訴說：「現在有什麼是你的藉口？肉是謀殺。」

成立於 1982 年英國搖滾樂隊史密斯樂團 [The Smiths](#) 的經典歌曲《[Meat is Murder](#)》，歌曲的標題本身就是一種強烈的聲明——「肉類是謀殺」，這首歌由



主唱莫里西 (Morrissey) 和吉他手強尼·馬爾 Johnny Marr 共同創作，歌詞表達了莫里西作為素食主義者對動物權利的強烈呼籲，譴責食用肉類的行為。這首歌對已投入素食主義運動的許多人、剛開始了解動物權利的人，或過渡型的素食主義者等等皆產生了重要影響，同時成為反對屠宰的象徵歌曲。即便對於非素食主義者來說，《Meat is Murder》也是一首具有深刻社會意涵的歌曲，讓人們重新思考食物選擇和道德責任。例如閱讀到香港知名樂評人袁智聰分享的[文章](#)，初聽此歌的震撼，在他的心中種下了種子，15 年後便決心從葷轉素。



(圖片[來源](#))

兒童與成人對動物態度的顯著差異，在麥奎爾的研究指出這種差異源自青少年時期的社會化過程、認知發展以及心理機制的轉變。隨著越來越多的研究關注到人類與動物的關係，這一發現將有助於重新思考我們對待動物的方式，並推動更多道德和環保方面的行動。

或許我們能採取更多不一樣的做法，讓大眾在生活日常、成長階段對動物權利和植物性飲食文化的觸及能橫向了解更多，垂直耕耘的更深，同時為倡導更多植物性飲食和環保行動的群體提供支持。特別是在此研究中有提到，通過在學校等場所引入植物性飲食，幫助兒童保持他們早期的道德價值觀，這會是個積極的做法。

1.關於「道德雜技」更深入的探討，可參考書籍《Moral Acrobatics-How We Avoid Ethical Ambiguity by Thinking in Black and White》，作者：Philippe Rochat

2.

- 道德發展理論：探討了個體如何在不同年齡階段逐漸理解並運用道德原則，相關資料可參考《Moral Development: A Guide to Piaget and Kohlberg》，作者：Ronald Duska 和 Mariellen Whelan
- 認知不協調理論：解釋了人們在面臨行為與信念不一致時，如何進行自我合理化。相關資料可參考《A Theory of Cognitive Dissonance》，作者：Leon Festinger
- 物種歧視與動物權利：物種歧視相關的討論，尤其在動物倫理學中的應用，相關資料可參考《Animal Liberation》，作者：Peter Singer
- 社會化與青少年發展：社會化過程中的價值觀和態度轉變，可參考心理學和社會學領域的文獻，尤其是青少年，相關資料可參考《Adolescence》，作者：Laurence Steinberg

文章精華：

「你們知道鄰近台灣的發展中和已發展國家，還有哪些國家還有在食用狗肉嗎？」

在全球範圍內，特定國家依然合法食用狗肉，尤其是在中國、越南和韓國。這些國家的狗肉消費與歷史文化、傳統習俗和社會經濟因素密切相關。

中國的「玉林狗肉節」是最具爭議的事件之一，儘管部分城市如深圳和珠海已禁食狗肉，然而，至今全國尚無統一的禁令。中國的一些傳統觀念，如「以形補形」的食補哲學，也讓動物（包括狗）被視為有補益的食材，殘忍的猴腦刺身、麻辣兔頭等等都是。

越南和韓國也曾是狗肉消費的熱點。隨著越南動物權利意識的提升，狗肉消費正在減少。韓國則曾長期流行食用狗肉，2022年的統計數據顯示仍有不少養殖場和屠宰場專門從事狗肉生產。然而，2024年1月，韓國通過了禁止狗肉生產和銷售的法案，該法案將於2027年生效。

為什麼吃狗讓人反感，而吃豬卻被接受？從這個問題人們的道德矛盾心態產生，當眼前的兩種動物豬和狗的命運截然不同時，為了讓心裡的良心過得去，很有可能產生的想法是：狗是朋友，豬則是食物，這與不同動物的社會角色有關，人們在吃肉和愛動物之間尋找平衡，內心不舒服的感覺可以被淡化。這種心智現象即是「道德雜技」的一種體現。

同時研究表明，兒童比成年人對農場動物有更多的同理心，但隨著年齡增長，這種看法受到社會化的影響，逐漸消失。人們內化了「物種歧視」，即對不同動物賦予不同的道德價值。

我們透過此研究，了解到兒童的道德智慧對推動植物性飲食和動物權利運動具有價值。推動植物性飲食也需要教育機構的支持、媒體影響等均可以幫助年輕一代保留他們對動物的同理心，推動更多的環保和動物權益行動。

文章導讀：

全球仍有一些國家合法食用狗肉，如鄰近台灣的國家中國、越南和韓國，這與它們的傳統文化和經濟發展有關。中國有「玉林狗肉節」、越南狗肉被視為特定場合時桌上的佳餚、南韓食用狗肉已有千年的歷史。而目前，深圳和珠海等城市已禁止食用狗肉，越南的狗肉消費逐漸減少，南韓自 2024 年起立法禁止生產與銷售狗肉，該法案將於 2027 年生效。

這些文化習俗和現象引發了道德爭議，為何吃狗令人反感，而吃豬卻廣泛接受？這反映了所謂「道德雜技」，即人們在不同情境下調整自己的道德判斷，為了能認自己安心。研究顯示，兒童對動物有更多同理心，但隨著年齡增長，社會化過程導致他們逐漸接受「物種歧視」——不同動物被賦予不同的道德價值。

推動植物性飲食、在教育中引入動物權利觀念此事刻不容緩，將有助於人們重新思考對動物的態度，並促進環保和動物權益的行動。

