

1) районный суд по месту проведения предварительного следствия.

2) Руководителю СО, прокурору.

От ФИО, адрес, тел.

ЖАЛОБА

(в порядке ст.125 УПК РФ)

на действия следователя по изъятию телефона и решение следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о возврате изъятого имущества.

Факты дела:

В производстве следователя _____ находится уголовное дело _____, возбужденное и расследуемое по признакам ст. ст. _____ УК РФ.

“ ___ ” _____ 202 г на основании постановления следователя от “ ___ ” _____ 202 г и постановления судьи _____ районного суда от “ ___ ” _____ 202 г в жилище, в помещении по адресу: _____ произведён обыск либо выемка. (в зависимости от конкретных обстоятельств дела).

“ ___ ” _____ 202 г. следователем _____ было постановлено отказать в удовлетворении моего ходатайства о возврате моего имущества (телефона).

Описание конкретных обстоятельств по делу:

- были ли уведомлены перед началом следственных действий надлежащей форме о планируемых следователем мероприятиях (ознакомление с постановлением о проведении выемки, обыска);

- отметить фактические действия следователя по изъятию ваших вещей.

- позволили ли вам письменно отразить в протоколе свое несогласие с изъятием вещей и основания данного несогласия, предоставили копию протокола.

- из каких источников вам стало известно о изъятии вашего имущества.

- представлялись ли вам документы, отражающие данное изъятие.

Вышеуказанные действия по изъятию моего имущества (телефона) и отказ в возврате данного предмета незаконны, по следующим основаниям:

Постановления следователя должны быть законными, мотивированными и обоснованными.

Согласно ч. 1 ст. 182 УПК РФ основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Согласно ст.183 УПК РФ выемка производится в порядке, определенном для обыска. (При изъятии по результатам осмотра - согласно ст.177 УПК РФ изъятию подлежат только те предметы, документы, которые имеют значение по уголовному делу).

Употребление понятия «документы, предметы, которые могут иметь значение для дела» наполняется содержанием в зависимости от фактических обстоятельств конкретного дела.

Согласно постановлению от 19.01.2016 по делу «Гермюш против Турции», (жалоба № 49085/57) ЕСПЧ указал, что неизбирательное изъятие всех данных, которые находились на компьютерных носителях, позволило властям получить информацию, не связанную с фактами, являющимися предметом судебного разбирательства. Рассматриваемое вмешательство было непропорционально преследуемой цели.

В обоснование решения о проведении обыска, выемки указаны общие формулировки, немотивированно какие сведения позволили следователю прийти к выводу о том, что мой телефон имеет отношение к уголовному делу.

Для изъятия телефона никаких оснований не имелось. И таковые не названы ни в протоколе обыска, ни в постановлении о производстве обыска.

В соответствии со статьей 35 Конституции Российской Федерации право частной собственности охраняется законом.

Согласно ст. 23 Конституции РФ, согласно которой, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своих чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этих прав допускается только на основании судебного решения;

Статья 13 УПК РФ указывает, что права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения;

Согласно ч.7 ст.185 УПК РФ следователь при наличии достаточных оснований полагать, что сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться в электронных сообщениях или иных передаваемых по сетям электросвязи сообщениях, может только по решению суда провести их осмотр и выемку. Исходя из формулировки термина «электросвязь», который содержится в п.35 ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» Электросвязью признаются всякие «излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам».

Согласно положениям ст.ст.8, 10 Конвенции о защите прав и основных свобод, каждому гарантируется право на уважение частной и семейной жизни и любое вмешательство со стороны государственного органа должно быть необходимым и соразмерным преследуемым законным целям.

Конституционные гарантии охраны частной собственности законом и допустимости лишения имущества не иначе как по решению суда, выражающие принцип неприкосновенности собственности, а также конституционные гарантии судебной защиты распространяются как на сферу гражданско-правовых отношений, так и на отношения государства и личности в публично-правовой сфере. Это означает, что в случаях изъятия имущества у собственника, независимо от оснований такого изъятия (в том числе для обеспечения производства по уголовному делу), поскольку оно носит принудительный характер, в обязательном порядке должен осуществляться эффективный судебный контроль. (Постановление Конституционного суда РФ от 16.07.2008 № 9-П).

Изъятое имущество находится в моей личной собственности, необходимо мне в повсеместной жизни и работы (обучения).

Содержащиеся в памяти данного телефона сведения о моей частной жизни; информацию о переписки и связи с иными лицами, в том числе, близкими родственниками; иные сведения, относящиеся к охраняемым федеральным законодательством о тайне, в том числе, банковской, врачебной тайной.

Изъятие моего телефона, в нарушение вышеуказанных требований, производилось без судебного разрешения.

При оценке законности и обоснованности изъятия у собственника или иного законного владельца того или иного имущества в связи с приобщением к уголовному делу в качестве вещественного доказательства должны приниматься во внимание

тяжесть преступления, в связи с расследованием которого решается вопрос об изъятии имущества, особенности самого имущества, в том числе его стоимость, значимость для собственника или владельца и общества, возможные отрицательные последствия изъятия этого имущества и т.п. (постановление КС РФ от 16.07.2008 № 9-П, определения от 16.12.2008 № 1036-О-П, от 15.02.2005 № 59-О).

Изъятием телефона нарушено мое право на пользование и владение имуществом, принадлежащем на праве собственности, на тайну, охраняемую федеральным законом о тайне, права третьих лиц, по разрешению которых, в памяти моего телефона хранилась сведения, затрагивающие их частную жизнь.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 16.07.2008 № 9-П указал, что в силу таких фундаментальных принципов, как верховенство права и юридическое равенство, вмешательство государства в отношении собственности не должно быть произвольным и нарушать равновесие между требованиями интересами общества и необходимыми условиями защиты основных прав личности, что предполагает разумную соразмерность между используемыми средствами и преследуемой целью, с тем чтобы обеспечивался баланс конституционно защищаемых ценностей и лицо не подвергалось чрезмерному обременению.

В связи с вышеуказанным,

ПРОШУ:

Признать действия следователя _____ при производстве обыска, выемки, осмотра по изъятию моего телефона незаконными и необоснованными.

Исключить протокол незаконного обыска, выемки из числа доказательств по указанному уголовному делу.

Обязать следователя вернуть всё изъятые собственнику _____, но, перед этим произвести в нашем присутствии осмотр изъятых, чтобы исключить его утрату, подмену или иные незаконные действия.

Дата

Подпись