

Enquête 2025 sur le financement de la recherche publique

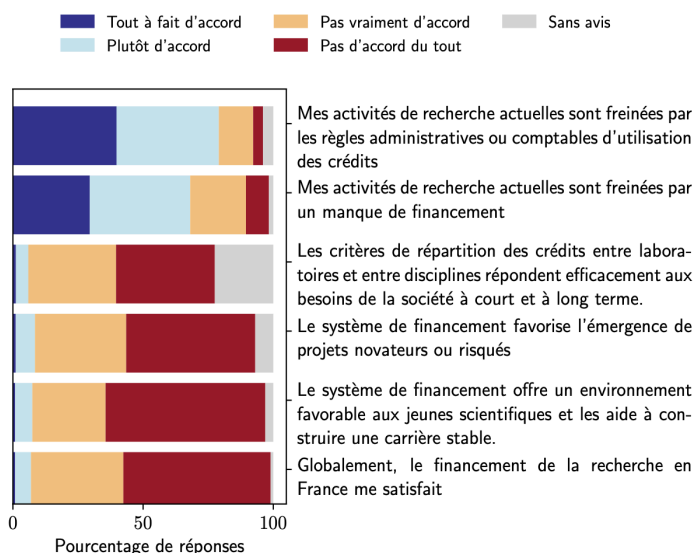
Que pensez-vous du financement actuel de la recherche publique ?

Ce premier groupe de questions permettait aux personnes sondées d'exprimer leur perception globale de l'état actuel du système de financement de la recherche publique dans leur domaine disciplinaire.

Une perception très critique de la situation actuelle

La perception globale du financement actuel de la recherche publique en France est extrêmement critique, quel que soit le profil (âge, genre, statut, employeur, niveau de responsabilités, travaux distingués par des prix...) des répondants.

Quelle est votre perception globale du financement actuel de la recherche en France ? (2161 réponses)



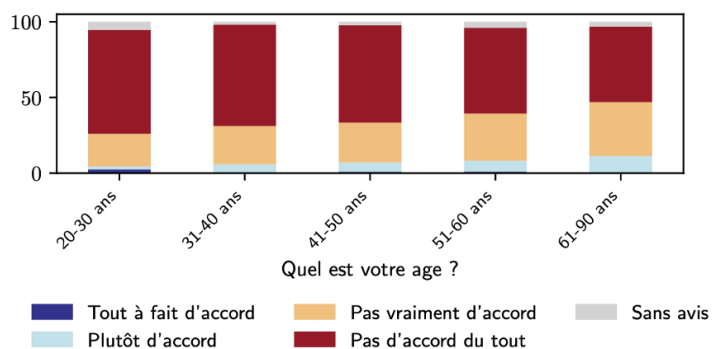
Moins de 15 % déclarent être satisfaits du niveau actuel de financement. La très grande majorité considère que **les moyens financiers mis à disposition des scientifiques sont très insatisfaisants et freinent leurs recherches.**

En plus d'être **insuffisants**, les crédits attribués sont **difficiles à utiliser** du fait de règles administratives ou comptables pénalisantes. Ils sont de plus répartis de manière inadaptée aux besoins des laboratoires et de la société.

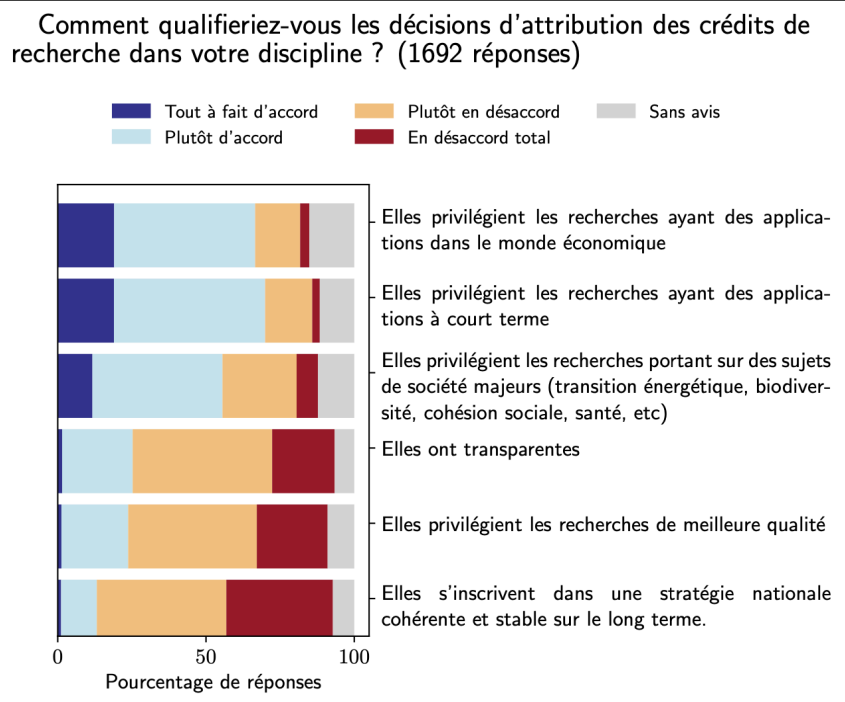
Le système de financement est également perçu **plus de 70 %** des participant-es comme **défavorable à l'émergence de projets novateurs**, en particulier ceux présentant des risques scientifiques.

Les jeunes chercheurs sont particulièrement pénalisés par ce contexte : **moins de 10 %** des répondant-es jugent que le système de financement actuel offre aux jeunes un **environnement propice pour construire une carrière stable**, une proportion qui chute même à moins de 5% parmi les 20-30 ans.

Le système de financement offre un environnement favorable aux jeunes scientifiques et les aide à construire une carrière stable. (V = 0.081)

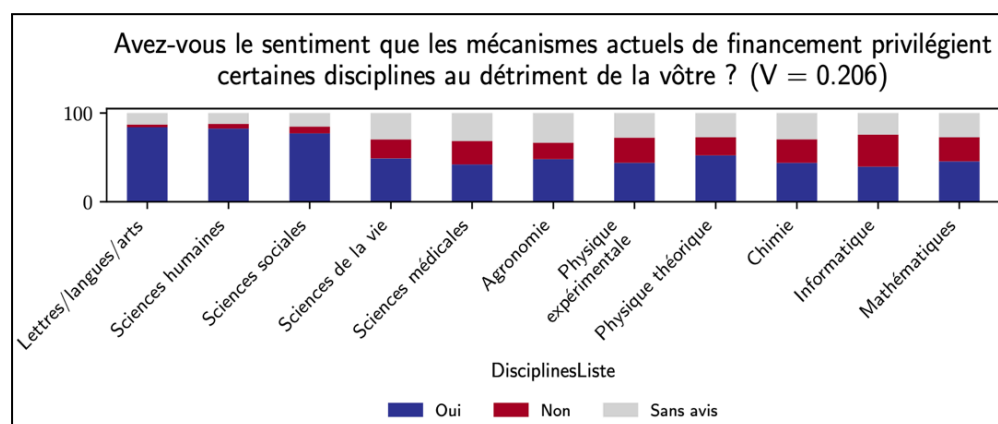
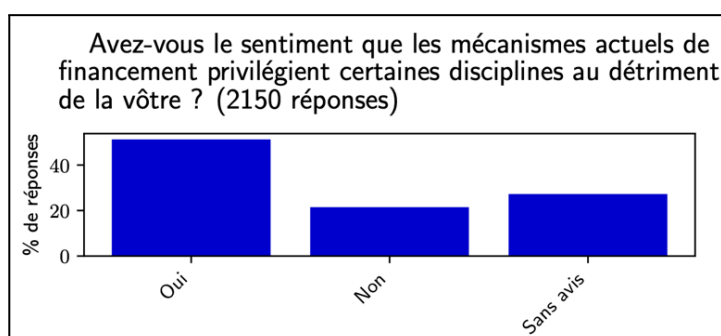


Des mécanismes d'attribution des crédits biaisés



Au sein de chaque discipline, les ressorts de l'attribution des crédits sont principalement la quête d'applications à court terme dans le monde économique, puis par les sujets de sociétés majeurs. Les décisions d'attribution sont largement jugées **opaques, déconnectées de la qualité des projets, et sans stratégie nationale cohérente.**

Environ la moitié des répondants considèrent que leur discipline est **défavorisée**.

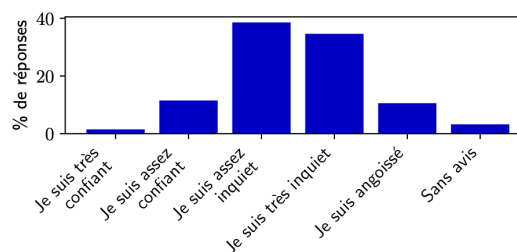


La **discrimination** est **plus fortement ressentie** par les **humanités et les sciences humaines et sociales** (> 80% des réponses). Inversement, l'informatique est la discipline la moins défavorisée.

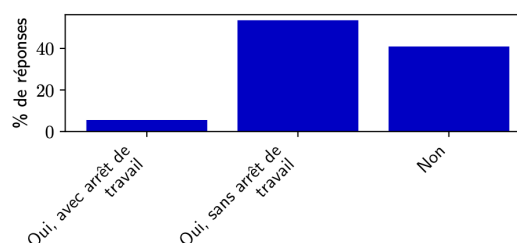
Un fort sentiment d'inquiétude pour l'avenir qui mine les scientifiques

Quel est votre niveau d'inquiétude relatif au financement de vos activités de recherche dans le futur proche ? (2155 réponses)

Cette **inquiétude affecte la santé des répondants**, quel que soit leur profil. Plus de 80% des répondants s'inquiètent - parfois jusqu'à l'angoisse - pour le financement de leurs recherches dans le futur proche. Cette inquiétude a un **impact sur la santé dans plus de la moitié des cas**.



L'inquiétude que vous ressentez concernant le financement de vos activités de recherche a-t-elle eu un impact sur votre santé ? (919 réponses)



En résumé

Le financement actuel de la recherche publique française est perçu **très négativement par une large majorité des scientifiques interrogés, toutes disciplines et profils confondus**. Les scientifiques dénoncent des **moyens financiers insuffisants et mal adaptés**, une **attribution des crédits opaque et biaisée, centrée sur les applications économiques immédiates**, ainsi qu'un **manque de soutien aux jeunes chercheurs et aux projets innovants ou risqués**. Cette situation génère une inquiétude profonde quant à l'avenir, allant jusqu'à **affecter la santé des scientifiques**.