#### **Side Project**

你是A公司的新進行銷人員,請你使用SPSS的量化分析技術,表現 出你有精準制定決策的能力

- 1.目的:用SPSS量化分析技術、做精準市場調查分析、精準產品定位、精準競爭品牌分析、精準行銷、精準客戶服務,達成數據驅動輔助決策(DDDM)的制定。
- 2.數據集種類:商業交易數據、公司內部數據、行銷活動問卷調查數據、學生學習問卷數據、學生體能調查數據,咖啡飲料市場調查數據、 據、
- 3.分析題目:共9題
- 4.數據集檔案:下載全部題型的數據資料檔案

#### 目錄

| 第1題:咖啡飲料市場的市場調查,與前二競爭對手品牌調查             | 3  |
|---|----|
| 第2題:量化分析【工作效率】與【工作年資,每日開會時數】的迴歸方程式      | 7  |
| 第3題:量化分析【學習時數、社交活動時間、線上課程參與次數】對【考試成績    | 】的 |
| 相關係數                                    | 9  |
| 第4題:量化分析與DDDM應用在Netflix影片平台的差異性行銷與目標客戶的 | 選  |
| 定                                       | 11 |
| 第5題:行銷活動問卷,不同男女客戶的體驗行銷度分析               | 17 |
| 第6題:行銷活動問卷,不同教育程度客戶的滿意度分析               | 21 |
| 第7題:行銷活動問卷,探討『服務品質』對『滿意度』的關聯影響          | 24 |
| 第8題:行銷活動問卷,探討『性別』對『已婚否』的關聯影響            | 26 |
| 第9題:同學結果訓練四周後,探討柔韌性是否有改善分析              | 29 |

第1題:咖啡飲料市場的市場調查,與前二競爭對手品牌調查題目:A公司想要跨入便利商店的咖啡飲料市場,於是進行市場調查,要先設計問卷調查表單,然後收集用戶的輸入資料到data1.xlsx,這是咖啡品牌與客戶買咖啡考量因素的問卷調查數據,想要知道客戶購買咖啡的各種考量因素(口感/香氣/價格/包裝)的市場競爭對手品牌,前2名分別是哪幾家?

1-1.寫下你的Google 表單的輸入網頁網址(不是編輯檔的網址, 而 是輸入數據的網址)?

#### <u>回答</u>:

- 1-2.下載你的Google 表單試算表成為Excel檔案
- ☎修改Excel檔案的欄位

(刪除時間戳欄位, 或是把【時間戳記】→修改成【編號】)

(最後要確認全部欄位的值, 都是數字)

- ☎複製老師提供的data1.xlsx的數據,全部複製貼到你的Excel檔案
- ☎把數據輸入到SPSS軟體

☎品牌123. 乃是:1伯朗咖啡, 2星巴克咖啡, 3 CITY咖啡

1-3.這一題,該用哪一種統計檢定?

#### 回答:

使用檢定方法:【<mark>???</mark>】

1-4.【請問】: 消費者購買咖啡飲料【考慮的因素】會隨著【選擇品牌的不同】, 而有顯著差異嗎?

變異數分析

|    |      | \$ (Es)  | 變異數分析 | fr     |               |      |
|----|------|----------|-------|--------|---------------|------|
|    |      | 平方和      | 自由度   | 均方     | F             | 顯著性  |
| 口威 | 群組之間 | 80.769   | 2     | 40.385 | 179.769       | .000 |
|    | 群組內  | 21.791   | 97    | .225   |               |      |
|    | 總計   | 102.560  | 99    |        | 240           |      |
| 香氣 | 群組之間 | 11.138   | 2     | 5.569  | 8.802         | .000 |
| 1  | 難組內  | 61.372   | 97    | .633   |               |      |
|    | 總計   | 72.510   | 99    |        | , eys         | ₩.   |
| 價格 | 群組之間 | 2.778    | 2     | 1.389  | 1.289         | .280 |
|    | 群組內  | 104.532  | 97    | 1.078  | <b>强烈力</b> 。" |      |
|    |      | 107.310  | 99    |        |               |      |
| 包裝 | 群組之間 | 12.839   | 2     | 6.420  | 11.672        | .000 |
|    | 群組內  | 53.351   | 97    | .550   |               |      |
|    | 總計   | 66.190 4 | . 99  |        |               |      |

#### (1).買咖啡飲料【考慮的因素】與【品牌】無關的探討:

#### 回答:

P值>0.05. 符合H0虛無假設. 包括有:

【??】因素的p值???0.05,符合??假設

結論:所以客戶目前購買咖啡不會因為【???】而選擇特定咖啡

# (2).買咖啡飲料【考慮的因素】與【品牌】有顯著關聯的探討:

## 回答:

P值??0.05, 符合??假設, 包括有:

【??, ??, ??】等因素的p值????0.05, 符合??假設

結論:所以客戶目前購買咖啡會因為【??,??]而選擇特定 咖啡

# (3).買咖啡飲料【考慮口感】的首選【品牌】排名為?(列出口感的前二競爭品牌)

<u>回答</u>:

考量【口感】的前二品牌為:??,??

|       |                 |        |      |      | 敘述    | <b>业統計</b> |
|-------|-----------------|--------|------|------|-------|------------|
|       |                 |        | Z    | 平均值  | #E    | 標準誤        |
|       | 口咸              | 伯朗咖啡   | 35   | 4.74 | 505   | .085       |
|       |                 | 星巴克咖啡  | 32   | 4.22 | .420  | .074       |
|       |                 | CITY咖啡 | 33   | 2.64 | .489  | .085       |
|       | NATE AND        | 總計     | 100  | 3.88 | 1.018 | .102       |
| 1,151 | 香氣分             | 伯朗咖啡   | 35   | 4.17 | .664  | .112       |
|       |                 | 星巴克咖啡  | 32   | 4.16 | .767  | .136       |
|       |                 | CITY咖啡 | 33   | 3.45 | .938  | 163        |
|       |                 | 總計     | 100  | 3.93 | b.856 | .086       |
|       | 價格              | 伯朗咖啡   | 35   | 3.83 | .985  | .166       |
|       |                 | 星巴克咖啡  | 32   | 3.63 | 1.185 | .209       |
|       | 100 <b>33</b> 0 | CITY咖啡 | . 33 | 3.42 | .936  | .163       |
|       |                 | 總計     | 100  | 3 63 | 1.041 | .104       |
|       | 包裝              | 伯朗咖啡   | 35   | 4.57 | .608  | .103       |
|       |                 | 星巴克咖啡  | 32   | 3.91 | .818  | .145       |
|       |                 | CITY咖啡 | 33   | 3.76 | .792  | 138        |
|       |                 | 總計     | 100  | 4.09 | .818  | .082       |

(4).買咖啡飲料【考慮香氣】的首選【品牌】排名為?(列出口感的前二競爭品牌)

<u>回答</u>:

考量【香氣】的前二品牌為:??,??

(5).買咖啡飲料【考慮包裝】的首選【品牌】排名為?(列出口感的前二競爭品牌)

<u>回答</u>:

考量【包裝】的前二品牌為:??,??

第2題:量化分析【工作效率】與【工作年資,每日開會時數】的迴歸方程式

題目:讀取data2.xlsx,量化分析【工作效率】與【工作年資,每日開會時數】的迴歸方程式,並畫出相關迴歸圖形

## 2-1. 請做量化分析, 寫出迴歸方程式

變異數分析<sup>a</sup>

| 模型 |    | 平方和     | 自由度 | 均方      | F       | 顯著性   |
|----|----|---------|-----|---------|---------|-------|
| 1  | 迴歸 | 672.091 | 2   | 336.045 | 670.317 | .000b |
|    | 殘差 | 3.509   | 7   | .501    |         |       |
|    | 總計 | 675.600 | 9   |         |         |       |

a. 應變數: 工作效率

b. 解釋變數: (常數),每日開會時數,工作年資

係數<sup>a</sup>

|    |        | 非標準化係數 |      | 標準化係數 |        |      |
|----|--------|--------|------|-------|--------|------|
| 模型 |        | В      | 標準誤  | β     | Т      | 顯著性  |
| 1  | (常數)   | 76.083 | .937 |       | 81.229 | .000 |
|    | 工作年資   | 2.699  | .076 | .998  | 35.433 | .000 |
|    | 每日開會時數 | 032    | .299 | 003   | 108    | .917 |

a. 應變數: 工作效率

# 回答:

變異數分析

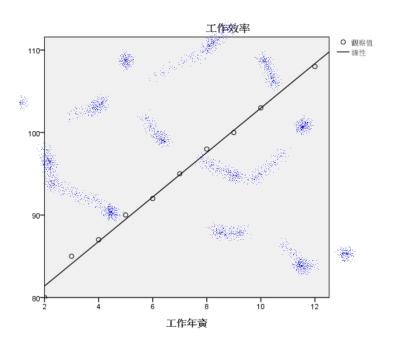
|    | 平方和     | 自由度 | 均方      | F        | 顯著性  |
|----|---------|-----|---------|----------|------|
| 迴歸 | 672.085 | 1   | 672.085 | 1529.572 | .000 |
| 殘差 | 3.515   | 8   | .439    |          |      |
| 總計 | 675.600 | 9   |         |          |      |

自變數為 工作年資。

係數

|      | 非標準化係數 |      | 非標準化係數 標準化係數 |         | 標準化係數 |  |  |
|------|--------|------|--------------|---------|-------|--|--|
|      | В      | 標準誤  | β            | Т       | 顯著性   |  |  |
| 工作年資 | 2.697  | .069 | .997         | 39.110  | .000  |  |  |
| (常數) | 76.000 | .501 |              | 151.672 | .000  |  |  |

# 1-2. 請畫出迴歸分析圖形



第3題:量化分析【學習時數、社交活動時間、線上課程參與次數】對 【考試成績】的相關係數

題目:分析data3.xlsx,探討【學習時數、社交活動時間、線上課程參與次數】對【考試成績】的相關性分析(正負,高度、中度、低度相關)及權重係數。請在控制某些變數的情況下,分析其他變數的相關性。定義相關性:

- 1.【絕對值abs(a)<0.3】: 低度相關
- 2.【0.3<絕對值abs(a)<0.7】:中度相關
- 3.【0.7<絕對值abs(a)<0.8】:高度相關
- 4.【絕對值abs(a)>0.8】: 非常高度相關

# 3-1. 本題, 該用哪一種檢定?

#### <u>回答</u>:

使用檢定方法:【???】

# 3-2.【學習時數 vs 考試成績】之間的相關性分析, 與權重係數?(請 詳述你的判斷過程)

|               | 相    | 關性       |       |       |
|---------------|------|----------|-------|-------|
| 控制變數          |      |          | 學習時數  | 考試成績  |
| 社交活動時間 & 線上課程 | 學習時數 | 相關性      | 1.000 | .949  |
| 參與次數          |      | 顯著性 (雙尾) |       | .000  |
|               |      | 自由度      | 0     | 6     |
|               | 考試成績 | 相關性      | .949  | 1.000 |
|               |      | 顯著性(雙尾)  | .000  |       |
|               |      | 自由度      | 6     | 0     |

#### <u>回答</u>:

當【考試成績】係數為1,【學習時數】權重係數為【???】, p 值???

【考試成績 vs 學習時數】是【???相關】, 相關係數???

# 3-3.【社交活動時間 vs 考試成績】之間的相關性分析,與權重係數? (請詳述你的判斷過程)

|               | 相      | 關性         |          |        |
|---------------|--------|------------|----------|--------|
| 控制變數          |        |            | 考試成績     | 社交活動時間 |
| 線上課程參與次數 & 學習 | 考試成績   | 相關性        | 1.000    | 592    |
| 時數            |        | 顯著性(雙尾)    | +4.      | .122   |
|               |        | 自由度        | <b>0</b> | 6      |
|               | 社交活動時間 | 相關性        | 592      | 1.000  |
|               |        | 顯著性 ( 雙尾 ) | .122     |        |
|               |        | 自由度        | 6        | 0      |

### 回答:

# 3-4.【線上課程參與次數 vs 考試成績】之間的相關性分析,與權重係 數?(請詳述你的判斷過程)

| Ways               | 相關性     | les de la companya de |              |
|--------------------|---------|--|--------------|
| 控制變數               |         | 等級政績   | 線上課程參與<br>次數 |
| 學習時數 & 社交活動時間 考試成績 | 相關性     | 1.000  | .138         |
|                    | 顯著性(雙尾) |  | .744         |
|                    | 自由度     | 0  | 祖籍第一6        |
| 線上課程參              | 與次數 相關性 | .138   | 1.000        |
|                    | 顯著性(雙尾) | .744   |              |
|                    | 自由度     | 6  | 0            |

# <u>回答</u>:

第4題:量化分析與DDDM應用在Netflix影片平台的差異性行銷與目

#### 標客戶的選定

題目:請用『數據驅動的決策模式, DDDM』的方法, 做出以下Netflix 影片平台的精準行銷策略之CRM關鍵3步驟

CRM差異性行銷的方式, 結論如下:

## 步驟1:【市場區隔】Market Segmentation

根據顧客的性別分群. 如下2種:

男性觀眾

女性觀眾

## 步驟2:【差異性行銷】Differentiated Marketing

提供針對性的產品行銷方式,如下:

男性觀眾:動作片、科幻劇、體育紀錄片

女性觀眾:浪漫喜劇、劇情片、家庭劇

## 步驟3:【選擇目標客戶】Target Customer

根據客戶對Netflix平台的粘著分度與互動潛力,目標客戶是【女性觀眾】,將他們列為優先服務對象目標,因為女性觀眾的觀看持續時間較長

請用數據驅動決策的方法,自行設計從頭到尾的研究方法,結合【問卷, SPSS統計分析】,做出如上的結論

# 1. 製作Netflix影片平台的Google 表單問卷設計與資料收集:

設計問卷調查顧客的需求與購買行為,針對不同性別的影片喜好程

#### 度進行數據收集

☎請思考設計問卷的欄位應該要有哪些?

☎把Google表單的輸入網址放在這裡:

網址:????

☎下載問卷的試算表成為Excel檔案

☎在Excel自行輸入其他數據(總共50筆,數據來自data4.xlsx)

性別:

1: 男性

2:女性

每週觀看時數是否超過10小時:

1: 否(每週觀看時數未超過10小時)

2:是(每週觀看時數超過10小時)

# 2.檢定分析1:檢定【動作片、科幻劇、體育紀錄片、浪漫喜劇、劇情 片、家庭劇】與【性別】是否具有顯著相關性?

獨立樣本檢定

|       | 4 de     | 平均值等式的t檢定 |      |        |        |       |        |       |         |        |
|-------|----------|-----------|------|--------|--------|-------|--------|-------|---------|--------|
|       |          |           |      | 199    |        | 顯著性(雙 |        | 1099  | 差異的 959 | 6 信賴區間 |
|       | 4.47     | F         | 顯著性  | t 🔻    | 自由度    | 尾)    | 平均值差異  | 標準讓差異 | 下限      | 上限     |
| 動作片   | 採用相等變實數  | .793      | .378 | 2.891  | 48     | .006  | 1.200  | .415  | .365    | 2.034  |
|       | 不採用相等變異數 |           |      | 2.891  | 46 691 | .006  | 1.200  | .415  | .365    | 2.035  |
| 科幻劇   | 採用相等變異數  | .940      | .337 | 3.408  | 48     | .001  | .974   | .286  | .399    | 1.549  |
|       | 不採用相等變異數 |           |      | 3.374  | 44,412 | .002  | ,974   | .289  | .393    | 1.556  |
| 體育紀錄片 | 採用相等機模數  | .793      | .378 | 2.891  | 48     | .006  | 1.200  | .415  | .365    | 2.034  |
|       | 不採用相等變異數 |           |      | 2.891  | 46.691 | .006  | 1.200  | .415  | .365    | 2.035  |
| 浪漫喜劇  | 採用相等變異數  | 7.467     | .009 | -3,111 | 48     | .003  | -1.433 | .461  | -2.359  | 507    |
|       | 不採用相等變異數 |           |      | -3.051 | 41.438 | .004  | -1.433 | .470  | -2.381  | 485    |
| 劇情片   | 採用相等變異數  | .940      | .337 | -3.408 | 48     | .001  | 974    | 286   | -1.549  | 399    |
|       | 不採用相等變異數 |           |      | -3.374 | 44.412 | .002  | 974    | .289  | -1.556  | 393    |
| 家庭劇   | 採用相等變異數  | 3.461     | .069 | -2.240 | 48     | .030  | 958    | .428  | -1.818  | 098    |
|       | 不採用相等變異數 |           |      | -2.214 | 43.888 | .032  | 958    | .433  | -1.831  | 086    |

## 2-1.使用什麼方式的統計檢定:

回答:使用檢定方法:【???】

# 2-2.檢定結果:

分析結果如下:

經過2階段檢定, 結果顯示每個變數的 p 值 < 0.05,

【動作片】與【性別】之間, 具有顯著關聯性

【科幻劇】與【性別】之間, ???關聯性

【體育紀錄片】與【性別】之間, ???關聯性

【浪漫喜劇】與【性別】之間.???關聯性

【劇情片】與【性別】之間,???關聯性

【家庭劇】與【性別】之間,???關聯性

# 2-3.男女在不同影片類型的喜好程度統計結果:

#### 群組統計量

|       | 性別       | N  | 平均值  | 標準差   | 標準誤平均值 |
|-------|----------|----|------|-------|--------|
| 動作片   | 男        | 23 | 3.35 | 1,465 | .305   |
|       | 女        | 27 | 2.15 | 1.460 | .281   |
| 科幻劇   | 男        | 23 | 3.83 | 1.072 | .224   |
|       | 女        | 27 | 2.85 | .949  | .183   |
| 體育紀錄片 | 男        | 23 | 3.35 | 1.465 | .305   |
|       | <i>4</i> | 27 | 2.15 | 1.460 | .281   |
| 浪漫喜劇  | 男        | 23 | 2.83 | 1.825 | .381   |
|       | 女        | 27 | 4.26 | 1.430 | .275   |
| 劇情片   | 男        | 23 | 3.17 | 1.072 | .224   |
|       | 女        | 27 | 4.15 | 949   | .183   |
| 家庭劇   | 男        | 23 | 2.78 | 1.622 | 338    |
|       | 女        | 27 | 3.74 | 1.403 | 270    |

【動作片】以【???】較為喜好

【科幻劇】以【???】較為喜好

【體育紀錄片】以【???】較為喜好

【浪漫喜劇】以【???】較為喜好

【劇情片】以【???】較為喜好

【家庭劇】以【???】較為喜好

3.檢定分析2:檢定【每週觀看時數是否超過10小時】與【性別】是否具 有顯著相關性,與顯著趨勢?

#### 3-1.使用什麼方式的統計檢定:

<u>回答</u>:使用檢定方法:【**????**】

#### 3-2.檢定結果:

漸近顯著性 精確顯著性 精確顯著性 df 值 (兩端) (兩端) (赤端) Pearson 卡方檢定 4.919<sup>a</sup> .027 持續更正b 3.733 .053 4.988 .026 費雪 (Fisher) 精確檢定 .026 線性對線性關聯 4.821 .028

#### 分析結果如下:

有效觀察值數目

使用【???檢定】判別, 結果顯示 p 值????0.05,

50

說明1:【每週觀看時數是否超過10小時】與【性別】之間, ????關

聯性

# 3-3.男女在不同【每週觀看時數是否超過10小時】的統計結果:

## 性別'是否每週看超過10小時 交叉列表

是否每週看超過10小時內的%

|      | 是否每週看  |        |        |
|------|--------|--------|--------|
|      | 100    | · 18   | 總計     |
| 性別 男 | 63.6%  | 32.1%  | 46.0%  |
|      | 36.4%  | 67.9%  | -54.0% |
| 總計   | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

說明:【男女】在【<u>每週觀看時數是否超過10小時</u>】上,有顯著趨勢 ,???%【女性觀眾】比【男性觀眾】的???%,明顯【每週看影片 超過10小時】

4. 根據上述【數據驅動的決策模式DDDM】,所規劃及執行的CRM關鍵三步驟分析,可以規劃出以下的【精準行銷策略】與實施方法:

# 步驟1:【市場區隔】Market Segmentation

根據顧客的性別分群. 如下2種:

男性觀眾

女性觀眾

步驟2∶【差異性行銷】Differentiated Marketing

提供針對性的產品行銷方式,如下:

男性觀眾:動作片、科幻劇、體育紀錄片

女性觀眾:浪漫喜劇、劇情片、家庭劇

# 步驟3∶【選擇目標客戶】Target Customer

根據客戶對Netflix平台的粘著分度與互動潛力,目標客戶是【女性觀眾】,將他們列為優先服務對象目標,因為女性觀眾的觀看持續時間較長

第5題:行銷活動問卷,不同男女客戶的體驗行銷度分析

題目: A公司舉辦行銷活動, 結束後收集問卷調查, 本題要分析『不同

性別男女』在『體驗行銷』與各種評分的比較

(數據集是data5.xlsx 或data5.sav)

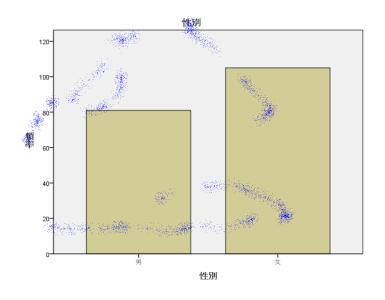
# 5-1.比較男女人數(柱狀圖),計算男女佔比(百分比),並畫出餅狀圖 (扇形圖)

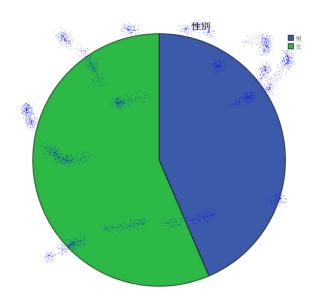
# 回答:

性別

Safer -

|      |    |     | 次數分配表 |     | 百分比。 |   |       | 累積百分比 |  |  |
|------|----|-----|-------|-----|------|---|-------|-------|--|--|
| , it | 有效 | 男。发 | ¢.    | 81  | 43.  | 5 | 43.5  | 43.5  |  |  |
|      |    | 女   |       | 105 | 56.  | 5 | 56.5  | 100.0 |  |  |
|      |    | 總計  |       | 186 | 100. | 0 | 100.0 |       |  |  |





# 5-2.分析『男女』在『體驗行銷』的比較,能夠說女生對此次體驗行銷 的評分比男生高嗎?(請詳述你的判斷過程)

# <u>回答</u>:

性別『男女』vs『體驗行銷』,必須採用????檢定 女生的評分是否比男生高,屬於單尾/雙尾???檢定

獨立樣本檢定

| Γ |       | 變異數等式的 Levene 檢定 |       |      |        | 平均值等式的  |             |     |
|---|-------|------------------|-------|------|--------|---------|-------------|-----|
|   | ace d |                  | F     | 顯著性。 | t      | 自由度     | 署性 (雙<br>尾) | 平均值 |
| 背 | 自験符劃  | 採用相等變異數          | 1.904 | .169 | -2.416 | 184     | .017        | 16  |
| L |       | 不採用相等變異數         |       |      | -2.460 | 181.338 | .015        | 16  |
|   | 1 1   |                  |       |      |        | 100     |             | :   |

步驟1:????

步驟2:???

(1).本題,該用哪一種檢定?

# <u>回答</u>:

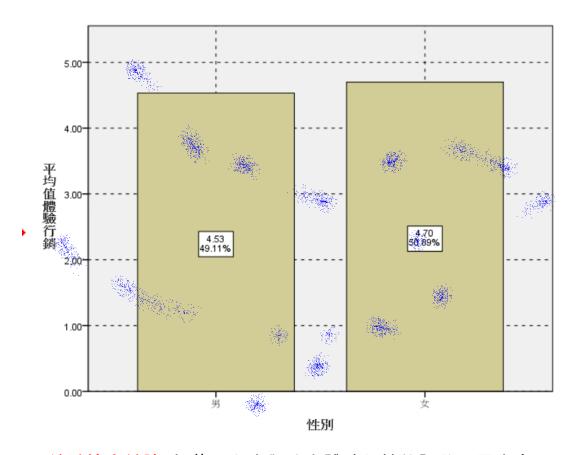
使用檢定方法:【????檢定】

# (2).基本統計值(活動行銷評分)比較:

1男, 2女

| 體驗行 | in the second |        |        |        |
|-----|---------------|--------|--------|--------|
| 性別  | Ø N           | 平均值    | 總和百分比  | 總數百分比  |
| 男   | 81            | 4.5340 | 42.7%  | 43.5%  |
|     | 105           | 4.6991 | 57.3%  | 56.5%  |
| 401 | 186           | 4.6272 | 100.0% | 100.0% |

# (3).繪圖(長條圖):



(4).統計檢定結論:能夠說女生對此次體驗行銷的評分比男生高嗎? (請詳述你的判斷過程)

第6題:行銷活動問卷,不同教育程度客戶的滿意度分析 題目(接上1題):A公司舉辦行銷活動,結束後收集問卷調查,本題要 分析『不同教育程度』在本次活動『滿意度』的比較,能夠說『不同教

育程度』對此次活動『滿意度』的評分有顯著差異嗎?並且畫出長條

圖. (請詳述你的判斷過程)

(數據集是data5.xlsx 或data5.sav)

#### (1).本題,該用哪一種檢定?

#### 回答:

使用檢定方法:【?????】

## (2).基本統計值(活動行銷評分)比較:

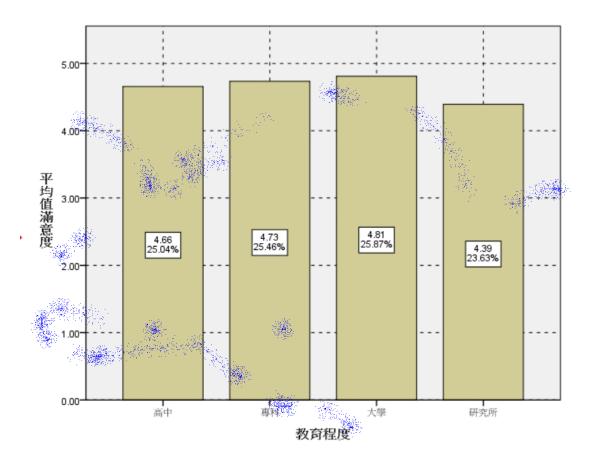
教育程度:1高中, 2專科, 3大學, 4研究所

#### 滿意度

|   | 教育程度 | Ν   | 平均值    | 總和百分比。 | 總數百分比  |
|---|------|-----|--------|--------|--------|
|   | 自中   | 61  | 4.6573 | 32.5%  | 32.8%  |
|   | 專科   | 44  | 47348  | 23.9%  | 23.7%  |
|   | 大學   | 59  | 4.8103 | 32.5%  | 31.7%  |
| ı | 研究所  | 22  | 4.3939 | 11.1%  | 11.8%  |
| ı | 總計   | 186 | 4.6930 | 100.0% | 100.0% |

Ass.

# (3).繪圖(長條圖):



# (4).統計檢定結論:能夠說『不同教育程度』對此次活動『滿意度』的評分有顯著差異嗎?

# (請詳述你的判斷過程)

| 變異數分析 |        |     |      |       |      |  |  |  |
|-------|--------|-----|------|-------|------|--|--|--|
| An E  |        |     | 1044 | Voz.  |      |  |  |  |
|       | 平方和    | 自由度 | 均方   | F     | 顯著性  |  |  |  |
| 群組之間  | 2.933  | 3   | .978 | 4.387 | .005 |  |  |  |
| 群組内   | 40.563 | 182 | .223 |       |      |  |  |  |
| 總計    | 43.496 | 185 |      |       |      |  |  |  |

ううう

 $\dot{\cdot}$ 

2 2 2

# (5).本次活動『滿意度』最高的教育程度是是什麼, 評分最低的教育程度是什麼?

- ???的評分最高
- ???的評分最低

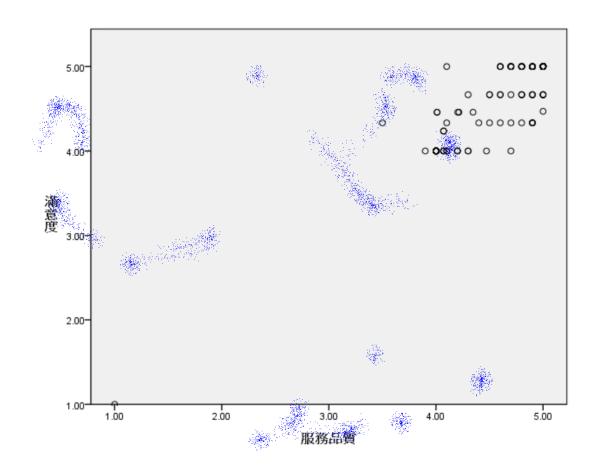
第7題:行銷活動問卷,探討『服務品質』對『滿意度』的關聯影響題目(接上1題):A公司舉辦行銷活動,結束後收集問卷調查,本題要分析『服務品質』對『滿意度』的比較,能夠說此次活動的『服務品質』對客戶的『滿意度』有顯著影響嗎?並且畫出點狀圖(數據集是data5.xlsx或data5.sav)

## (1).本題,該用哪一種檢定?

## 回答:

使用檢定方法:【<mark>???</mark>】

# (2).繪圖(點狀圖):



(3).統計檢定結論:能夠說此次活動的『服務品質』對客戶的『滿意度』 有顯著影響嗎?影響係數多少?

(請詳述你的判斷過程)

(這一題,有陷阱,要小心)

???

結論:???

第8題:行銷活動問卷,探討『性別』對『已婚否』的關聯影響

題目(接上1題): A公司舉辦行銷活動,結束後收集問卷調查,本題要分析客戶『性別』對『已婚否』的比較,能夠說此次活動客戶的『性別』對的『已婚否』有顯著關聯嗎?並且畫出長條圖

#### (數據集是data5.xlsx 或data5.sav)

性別:1男,2女

已婚否:1已婚,2未婚,3其它(喪偶)

#### (1).本題,該用哪一種檢定?

#### 回答:

使用檢定方法: 【????】

#### (2).基本統計值(列百分比)比較:

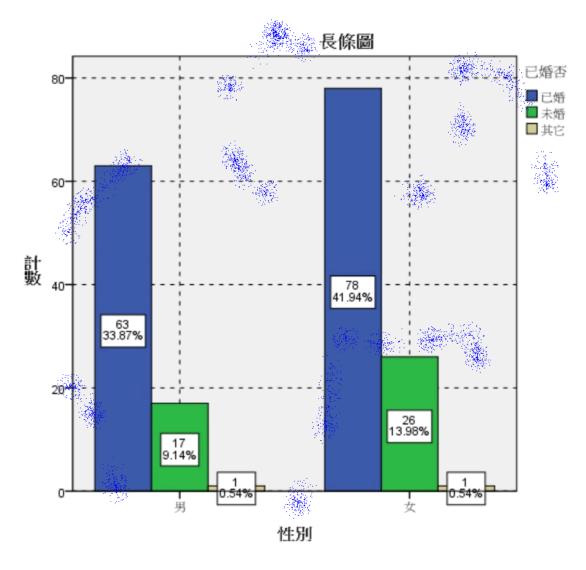
性別:1男,2女

已婚否:1已婚,2未婚,3其它(喪偶)

| 桩 | 딛미    | Ď.    | 551 | %  |
|---|-------|-------|-----|----|
|   | J.T.U | 1/21/ | 13  | /0 |

|      |    |       | 已婚否   |      |        |
|------|----|-------|-------|------|--------|
|      |    | 已婚    | 未婚    | E    | 總計     |
| 性別。第 |    | 77.8% | 21.0% | 1.2% | 100.0% |
|      |    | 74.3% | 24.8% | 1.0% | 100.0% |
| 總計   | 12 | 75.8% | 23.1% | 1.1% | 100.0% |

# (2).繪圖(長條圖):



- (3).統計檢定結論:能夠說此次活動客戶的『性別』對『已婚否』的關聯
- ,有顯著關聯嗎?影響係數多少?

## (請詳述你的判斷過程)

|                    | 值          | df  | 漸近顧著性<br>(兩端) |
|--------------------|------------|-----|---------------|
| Pearson 卡方檢定       | .389ª      | 2.2 | .823          |
| 概似比                | .391       | 2   | .822          |
| 線性對線性關聯<br>有效觀察值數目 | 223<br>186 | 1   | .637          |

P值0.823 > 0.05, 所以符合H0虛無對立假設,

表示,此次活動的**『性別**』對**『已婚否**』<mark>???關聯</mark>

第9題:同學結果訓練四周後,探討柔韌性是否有改善分析

題目: data9.xlsx是10名同學參與「拉筋訓練」的數據集,同學們在參加四周訓練課程前後的柔韌性測試(單位:厘米,測量前屈距離)。請探討「拉筋訓練是否顯著提高了柔韌性」,檢驗是否平均增加了 5厘米。

(數據集是data9.xlsx)

(1).本題,該用哪一種檢定?

回答:

使用檢定方法:【<mark>????</mark>】

(2).請問這個是【雙尾檢定、還是單尾檢定】?

<u>回答</u>:

<mark>??</mark>?檢定

(3).請問拉筋訓練後,是否顯著提高了柔韌性 5厘米?

(請詳述你的判斷過程)

|               | 平均值   | Ν  | 標準差   | 標準誤平均值 |
|---------------|-------|----|-------|--------|
| 配對 1 訓練前的前屈距離 | 9.50  | 10 | 1.581 | .500   |
| 訓練後減5         | 10.80 | 10 | 1.874 | .593   |

|     |                      |        |      | eracine i mara |                 |     |        |     |       |
|-----|----------------------|--------|------|----------------|-----------------|-----|--------|-----|-------|
|     | .09.0                |        |      | 成對差異           |                 |     |        |     |       |
|     |                      |        |      | est*(          | 差異的 95% 信賴區間    |     | ]      |     | 顯著性(雙 |
|     |                      | 平均值    | 標準差  | 標準調準均值         | 下限              | 上限  | t      | 自由度 | 尾)    |
| 配對1 | 訓練前的前屈距離 - 訓練<br>後減5 | -1.306 | .823 | .260           | <b>-≱1</b> .889 | 711 | -4.993 | 9   | .001  |

#### 單尾檢定

P值??????<0.05, 所以符合H1對立假設,

結論:拉筋訓練後,?????????