

Impresiones investigativas
Primera entrega
Alejandra Garzón Amador

Para el primer acercamiento a campo se eligió hacer uso de la entrevista conversacional informal; esto debido a que este instrumento permite realizar un acercamiento no formal con la persona proveedora de la información así que no hay tantos límites de “etiqueta”, y porque permite incursionar en diversos temas tal y como lo permite cualquier conversación ya que estos no están predeterminados sino que hay un tema muy abarcador que permite realizar esta incursión. El entrevistado es el licenciado en ciencias sociales Juan Carlos Amador Baquiro; él además de trabajar como profesor ha incursionado tanto académica como profesionalmente en el campo de la investigación y precisamente en temas de conflicto, post-conflicto e infancia.

En el desarrollo de la entrevista se vio como dificultad personal, no poder formular las preguntas con los términos y soltura apropiados; esto es algo a mejorar. Por otro lado, en el transcurso de la conversación como no se hicieron preguntas con soltura, resultó parecer una entrevista corta y predeterminada; no obstante el entrevistado era perspicaz y hablaba de diferentes temas por una pregunta, lo que permitió no formular preguntas inútiles.

Respecto al contenido de la entrevista se identificó una tensión crucial respecto a lo que Juan Carlos decía: cuando se le pregunta si cree que la jurisdicción presenta algún fallo en cuanto a la restitución de víctimas, menciona entre muchas cosas, que la aclaración de “la verdad” es imprescindible para llegar a una restitución justa para las víctimas. Allí Juan Carlos habla de la verdad con mucha naturalidad y sin darle atención, es decir no explica qué es la verdad, si hay bandos implicados en ella y quiénes son sus mediadores y legitimadores. Habla, claro, de la función de los investigadores sociales en su trabajo de campo como mediadores para alcanzar esa verdad, pero ni entrevistador ni entrevistado ahondó en este tema.

Otro aspecto interesante, es que el objeto principal de la entrevista era hablar de aspectos de género en el conflicto y post-conflicto pero el investigador tiene casi que experiencia completa en el tema de infancia y educación; se pudo hacer entonces un entroncamiento entre estos temas y el género, abriendo campo a preguntas como ¿es posible que en el post-conflicto en campos de la educación se integren la reintegración de víctimas educación de género? ¿El género como tema complementario en la nueva educación (si es que hay un nuevo plan

educativo para el post-conflicto) ayuda a comprender las causas y productos de la violencia para así reducirla?

Seguido de esto surge el tema de prostitución (tema que surge a su vez de la construcción bibliográfica del estado del arte), tema con el cual el profesor no está familiarizado, sin embargo surgen preguntas que entrelazan varios temas ¿Es la prostitución un tema problemático fruto del conflicto? ¿Cómo fruto de conflicto, las trabajadoras sexuales deben ser consideradas individualmente para su restitución como víctimas? ¿De qué tipo es la restitución de las prostitutas? ¿En esta comunidad cómo incide la comunidad LGBTI?

En cuarto lugar, otro de los aspectos más relevantes tiene que ver con lo que el investigador nombraba como restitución física, afectiva, cultural, económica y política. Esto entonces hace referencia la devolución de territorio, de un servicio psicológico y un entorno estable, de la restitución étnica y de patrimonio, y finalmente del empoderamiento de minorías (grupos indígenas, afrodescendientes, comunidad LGBTI, mujeres etc.). De esto se podría inferir algo, ¿se estaría proponiendo una apuesta feminista (desde la perspectiva de género) para la restitución de víctimas, a partir de la cual se puede abarcar casi la totalidad de la problemática de las víctimas? ¿Cuál es el papel que juegan los “victimarios” en este sentido?

Finalmente se puede concluir que el producto de la entrevista permite ahondar en problemáticas que surgen de los temas ya abordados en la revisión bibliográfica. Sin embargo es necesario profundizar mucho más para poder tener total claridad de cuáles son las problemáticas fuertes y que están sin investigar.