《島之曦》-陳耀昌

看完陳耀昌的《島之曦》原本情緒澎湃，不吐不快，想大書特書一番。奈何，公共電視同時推出號稱史詩旗艦戲劇《斯卡羅》，同時，一堆政治人物搶著殺青舞台，猛搶鏡頭、大發高論，而原著作者卻假惺惺地、似有還無地表達「我只作創作」.....

本來，任何一本的新著作，即使是號稱學術研究的歷史考究新書，多多少少都會沾染一些研究者或著作者的主觀意識。所以，不管是書面文字式的或轉化成容易傳播的影像式，任何有心人一定都會想要去沾一點「光」。因此，深知此種發展可能的人，回應時，自然比較適合用「尊重」、「版權已經賣出」等等中性的字眼去「辯證」有心人的炒作，哪有「提油救火」式、「故意」似有還無式地去「加油添醋」。

所以，看完後，我遲遲沒有用心動手寫心得，最主要是在等《斯卡羅》的風頭過了，再說！

《島之曦》，全部看完了。

我認為作者聚焦在盧丙丁，這個臺灣上世紀20年代、30年代真的確有其人的一生；記述著臺灣有識之士，如何在日本統治臺灣的年代，在有限的資源、有限的生命，想要啟蒙臺灣島上真正的「以民為主」、推動「全民福祉」思惟的那種永不放棄的「傻勁」，創造出一種恰似太陽升起，一定能溫暖大地與全民的「希望」力量。

所以，不管是全島式的無力者大會、議會請願運動、臺灣議會期成同盟會、臺灣文化協會、臺灣民眾黨、美臺團、蔗農組合和農民組合、夏季學校、臺灣工友總聯盟.....「心中只知有老百姓」思想的啟蒙。

不管是盧丙丁、蔣渭水、李應章、吳海水、賴和、韓石泉、黃金火、林瑞西、丁瑞魚、林瑞昌、蔡培火、簡吉、王敏川、連溫卿、王受祿、林獻堂、陳逢源、蔡惠如、林幼春、林野、許天送、蔣渭川、石煥、翁俊明、謝雪紅、謝阿女、簡娥、葉陶、謝春木、陳其昌，及娛樂圈的張福興、柯明珠、林氏好、李臨秋、鄧雨賢、林月珠.....走過這一段啟蒙艱辛過程的人，真的都值得我用筆，一個字一個字地把他們刻劃下來！

至於，書中主角盧丙丁，有一些詩詞作品感動了我，在這裡我也想要把他們列舉下來，分享大家。

如：

月下搖船：

你唱歌，我搖船，想著心內笑吻吻；

紗窗內：

坐在紗窗內，等咿還不來，日頭漸漸墜落西，一刻千金敢不知；

離別詩：

驚是驚今仔日，頭毛烏烏相見，此後去的，更再相會，敢在白髮的時；

織女：

天光坐落織到晚，捻紗梭線定定斷；腳踏手接亂紛紛，頭眩目暗心憂悶；

悲嘆小夜曲：

世事茫茫難預料，愁又萬恨，虧得當初時，心神費不少，妳我的青春，放落海底流。

至於，

書中作序的人們所提到的「為英雄安魂，為歷史解謎」、「勾劃百年前波瀾壯闊的文化啟蒙時代」。我個人的想法是：都已經是什麼年代了，意識型態解嚴都已經解放那麼久了，對於重新想要「造神」的那一些遣詞用字，我，往往都會有過與不及的辯證思維，不吐不快！我想，小說中的主角盧丙丁也好，林氏好也罷，我認為最偉大的形容應該就是：「為了自己跟窮困遭受剝削的普羅大眾，能夠感同身受、挺身而出，做一代年青人該說該做的事」，真好！

所以如果能如實地、即使一點點誇張，應該還是可以接受的。但，一定要用「英雄」這樣的字眼去歌功頌德、去吹捧！看完全書，如果作者陳耀昌寫的是有六成

以上的事實(他曾說《魁儡花》是他的創作)，那看完全書後的我，可以肯定的認定:盧丙丁，他不會是一個喜歡人家為他造神的人！

後記:

書中，我還讚賞

林秋梧:體解如來無畏法，願同弱小鬥強權;

蔣渭水:同胞需團結，團結真有力！