



Call2Nature

“Afkoblet” aktivitet: *Den informerede forbruger*

PROJECT REFERENCE NUMBER:
2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032



Co-funded by
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Project Reference Number: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032



Emne	16. Navigering i bæredygtighedens dynamik			
Tværgående kompetence(r)	☐ TEAMWORK ☐ KRITISK TÆNKNING ☐ IAGTTAGELSE AF NATUREN		☐ EMPATI OG RESPEKT ☐ BIODIVERSITET ☐ MÅL FOR BÆREDYGTIG UDVIKLING	☐ INITIATIVRIG DOM ☐ LEDELSE
Navn på aktiviteten	Den informerede forbruger			
Læringsudbytte	At engagere eleverne i kritisk tænkning om de sociale, miljømæssige og økonomiske konsekvenser af forbrugernes valg og at opmuntre dem til at overveje etiske faktorer, når de træffer købsbeslutninger. Målet er at give deltagerne en forståelse af, at forbrugerne har brug for viden og information for at kunne træffe informerede beslutninger.			
Varighed	30-45 minutter			
Anbefalet gruppestørrelse	Eleverne kan arbejde i grupper på 3 (1 beslutningstager, 1 djævelens advokat og 1 fortaler for bæredygtighed).			
Anvendt(e) metode(r)	• Dialog og diskussion • Peer-to-Peer-læring			



Trin for trin-beskrivelse

Instruktioner:

Denne aktivitet består af 10 dilemmaer relateret til forbrugervalg. Spillet kræver, at du danner grupper med tre deltagere, og hver deltager spiller forskellige roller. En deltager er forbrugeren, der træffer et valg, og de to andre deltagere repræsenterer forskellige muligheder; den ene spiller djævelens advokat, og den anden taler for det mere bæredygtige valg.

1. Vælg en elev til at være beslutningstager, en til at være djævelens advokat og en til at være bæredygtighedens advokat.
2. Facilitatoren/underviseren præsenterer et af forbrugerdilemmaerne fra listen.

Deltagerne indtager nu deres roller og diskuterer i deres grupper:

Djævelens advokat bør argumentere lidenskabeligt for det mindre bæredygtige eller uetiske valg og fremhæve dets fordele, omkostningsbesparelser eller umiddelbare tilfredsstillelse.

Bæredygtighedsforkæmperen bør præsentere overbevisende argumenter for det mere bæredygtige og etiske valg og lægge vægt på langsigtede fordele, reduceret miljøpåvirkning og etiske overvejelser.

Beslutningstageren lytter til begge fortalere og træffer derefter et valg og forklarer sin beslutning og ræsonnementet bag den.

Hvis det ønskes, og hvis der er tid, kan du bytte rollerne, så hver deltager har mulighed for at være beslutningstager, djævelens advokat og bæredygtighedsadvokat.



Diskutér og debrief efter hver runde. Tilskynd eleverne til at reflektere over, hvordan de argumenter, som hver fortaler fremførte, påvirkede deres beslutning. Hvilke faktorer påvirkede dem i sidste ende?

Fortsæt med de resterende dilemmaer, eller lav nye til flere runder.

Dilemma 1: Den etiske tøjkøber

Du har brug for nyt tøj, men har begrænsede midler. Skal du købe billigt tøj fra et fast fashion-brand, der er kendt for at udnytte arbejdskraften, eller investere i dyrere, etisk produceret tøj?

Dilemma 2: Dilemmaet mellem engangsartikler og genbrugsartikler

Du er på udkig efter en vandflaske. Vælger du en plastikflaske til engangsbrug eller investerer du i en holdbar, genanvendelig flaske?

Dilemma 3: Fødevaredilemmaet

Du er i supermarkedet og har mulighed for at købe lokalt dyrkede økologiske produkter til en højere pris eller konventionelt dyrkede, billigere produkter, der er sendt fra den anden ende af landet. Hvad vælger du?

Dilemma 4: Valg af transport

Du planlægger en rejse, og du kan enten booke en flyrejse, som har et betydeligt CO₂-aftryk, eller tage en længere tog- eller bustur. Hvad vælger du?

Dilemma 5: Valget af elektronik

Du har brug for en ny smartphone. Går du efter den nyeste model med flere funktioner og en højere pris, eller en lidt ældre, mere overkommelig model med færre funktioner?



	Dilemma 6: Kød vs. plantebaseret kost Du er på en restaurant, og du skal vælge mellem at bestille en kødbaseret ret med en større miljøpåvirkning eller en plantebaseret ret. Hvad vælger du? Dilemma 7: Miljøvenlig emballage Du bestiller et produkt online. Den ene mulighed medfører meget emballageaffald, mens den anden tilbyder minimal eller miljøvenlig emballage. Hvad vælger du? Dilemma 8: Konfliktminerale Du vil gerne købe en ny elektronisk gadget, men en af virksomhederne bruger konfliktminerale i deres produkter, mens en anden har en bedre track record. Hvad gør du så? Dilemma 9: Modetrend vs. bæredygtighed Du vil gerne være med på moden, men du ved, at mange trendy ting hurtigt går af mode og bidrager til spild. Køber du det trendy eller vælger du et mere tidløst, bæredygtigt stykke tøj? Dilemma 10: Fast Food vs. Slow Food Du er sulten og har begrænset tid. Vælger du et hurtigt, usundt fastfoodmåltid eller tager du dig mere tid til at tilberede et sundere, hjemmelavet alternativ?
Nødvendige materialer	• En liste over etiske dilemmaer i forbindelse med forbrugervalg (se trin for trin-beskrivelsen).
Fysiske rammer	Det kan være begge dele: • Udendørs • Konferencelokale • Klasseværelse



Evaluering af aktivitet/reflek sion

Diskussion, hvor alle deltagere kan bidrage til
diskussionspunkterne:

Diskuter begrebet informeret beslutningstagning: Forestil
dig, at forbrugeren ikke havde viden/argumentation fra
fortalerne - tror du, at beslutningerne ville være
anderledes?

1. Hvad var det sværeste dilemma, og hvorfor?
2. Hvad var det nemmeste valg at træffe, og hvorfor?
3. Hvilken rolle var nemmest at spille - at skulle være
djævelens advokat, bæredygtighedens advokat eller
beslutningstageren?

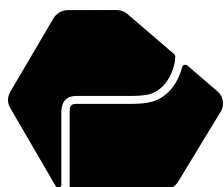




Call2Nature

PROJECT REFERENCE NUMBER: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032

A Project Implemented by:



Polygonal

SMARTUP®

Green Village



Civil Connections
Building robust communities



KAINOTOMIA
κέντρο διά βίου μάθησης



Co-funded by
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Project Reference Number: 2022-1-IT03-KA220-YOU-000085032