



פרוטוקול הועדה לתכנון פיזי מתאריך 29.9.20

נוכחים: דני טאובר, מיכאל לובלינג, ערן רזין, דרור פייטלזון, אלישבע רגבי, ליאת דופור דרור, שרון אברהמסון, אריאלה קורנפלד, גלי טייג ברין
ניצה ספיר, נטע מגן, נגה לבציון נדן
תושבים: איציק ספיר, יהודה גודמן, גדי עירון, דרור פז, מירי לוטן, רוני דילר, מתן כתריאל, נועם גורדון, הוד שילה, לורה ורטון, יורם ...

מרכז החיים:

היתה אמורה להיות פגישה בנושא מרכז החיים והפרוגרמה, נדחתה למחר כי עופר אהרון לא יכל היום.
דאגה שהשכונה לא תהיה מוזמנת לכל הפגישות.
הגבנו על הרשימה של עופר אהרון.
מתייחסים לפרוגרמה של עופר אהרון (שנשלחה לחברי הועדה בוואצטאפ)
אלישבע- הגודל של השטחים הפתוחים נמוך מדי. דונם וחצי אינו משמעותי.
דרור- רוצים שטח פתוח ורצוף גדול.
דני- מסכימים להגדיל את השטח, מהו המספר?
נגה- נקרא לזה שטח פתוח אפקטיבי ולהדגיש את החשיבות שזה אינו מעבר.
יהודה- על פי העקרונות התכנון שהם מגדירים, אני לא רואה איך יכול להיות שטח משמעותי.
מבין שהשטח האפקטיבי יהיה במרכז השטח ולא על אהרונב.
גדי- לתוכנית 16000 אין נספח פרוגרמטי מה שמספיע על שטחים פתוחים... על פי מפתח של 5 מ"ר לנפש אנחנו
נצטרך 15 דונם שטח פתוח ירוק.
יהודה- כל השטח 52 דונם, בתוכנית של ג'רי היו 25 דונם כולל מעברים חצרות בתי ספר..
אלישבע- 15 דונם לשטח אפקטיבי.

לתקן את השטח המשמעותי מאביזוהר לאהרונב.

מיכאל- התכנון החדש מדבר על time sharing, שימוש בחצרות ביה"ס אחרי שעות הלימודים, אפשר לרשום כשאיפה של השכונה.
גלי- אולי אפשר להגדיר את השטחים בטיפול המינהל הקהילתי וכך כמו עם זיו החצרות תשארנה פתוחות.
דני- מתקשים למצוא מספר אחר שממנו לא ניתן לרדת.
שרון- יש בעיה של קנה מידה בשטח הפתוח. לא יודעת להגיד את השטח הפתוח הנדרש. כ- 10 דונם פלוס מינוס.
דרור- בתוכנית של ג'רי היו שני שטחים פתוחים אפקטיביים, אפשר להכניס יותר שטחים פתוחים.
דני מסכם: מבקש להגדיל את השטח הפתוח בסדר גודל. (שזה כפי 10)



יהודה- לא נכון עכשיו לקבוע איפה יהיה השטח הפתוח המשמעותי .

נגה- נגיד להם שההגדרה הזו של השטחים הפתוחים, לאו דווקא בצמוד לאהרונב.

בואו נגדיר עקרונות תכנון מבלי להגיד מראש איפה יהיה מה.

שרון- לא כדאי להגביל איפה יהיה מה.

נגה- הכניסה משמעותית מאהרונב ומשדרות הרצל.

מיכאל- מעלה לדיון בנוגע לשדרות הרצל עם כיכר עירונית- חושב שכיכר באזור הזה משתמשי יהיו לא מהשכונה.

לא בטוח שישרת את השכונה, כן ברמת הקישוריות.

אלישבע- התכנון יהפוך את רחוב הרצל לרחוב עירוני יותר , כרגע זה לא חלק מהפרוגרמה. כן ניתן לדון בעקרונות התכנון.

דני- האם כרגע אין לנו הערות נוספות לפרוגרמה?

יהודה- להוציא מהפרוגרמה עקרונות תכנוניים ועליהם יש לנו השגות.

עקרון נוסף- לא לקבוע היכן השטחים הפתוחים ימוקמו.

אלישבע- מציעה שיוקם צוות מצומצם שידון בעקרונות התכנון למתחם. ונעלה את המסקנות לוועדה .

מיכאל ירכז צוות סיעור מוחות לעקרונות התכנון והם יביאו את החומרים לוועדה הפיזית.

אריאלה- מה עמדת השכונה ביחס לבי"ס לחינוך מיוחד?

דני- בעד.

נגה- לא נראה טוב אם נגיד שלא רוצים חינוך מיוחד. מעריכה שזה כן ישמר לחינוך מיוחד והיתרון הוא שהוא לא

סקטוריאלי. לכן הבעיות קטנה. כיוון הכניסה שלו מכיוון בייט.

כמו שבעד בי"ס למחוננים.

סיכום: בעד בי"ס חינוך מיוחד

בנוגע לנקודת שיטור- להוסיף לשטח של המתנ"ס

אריאלה- חוששת שעדן תדחוף הרבה שימושים

נגה- גם התכנון של עדן צריך לעבור את אישור השכונה וועדת ההיגוי.

לגבי ועדת ההיגוי:

מציע לבחור 3-4 חברים שמתוכם

אריאלה, דני, דרור, ויהודה כעתודה במידת הצורך.

נגה- תהיה בוועדת השיפוט.

יורם- גם יכנס לוועדת ההיגוי.

התכנון ברחוב רבי בנימין-

הצטרפו לזום נציגים מבי"ס דרור.



העירייה

יצאה לביצוע סביב הגנים מבלי לערב אותנו לפני כן, אף כי בקשנו תכנון וחניות ברבי בנימין וכניסה משם ולא מרחוב כרמון. בשיתוף אגף למבני ציבור ותושי"ה.

התקשנו שאנו רוצים לעלות את התוכנית לפייסבוק, ודרך כך גילינו שהתוכנית חוסמת את הכניסה לחניון לבניין מסוים. הוצאו מכתב לתלונה עד לשכת ראש העיר לגבי העבודות שאינן מתואמות איתנו.

כרגע העבודות נעצרו בגלל קירבה מסוכנת לכבל חשמל.

במקביל יש עניין ברחוב בנושא תנועה כבר בעבר בגלל בית הספר.

על פי הקבלן במקום נודע לנו שאין תוכנית גיבון ואחרי הפיתוח יגיע קבלן גיבון.

מציע להקים צוות תחום עצים שיגדיר מראש עקרונות לגיבון בשכונה.

אלישבע- חסרים עצים, יש הרבה עצים...מדבר שממה. חייבים תוכנית נטיעות רצינית.

גני הילדים ברחבי השכונה וברבי בנימין- חסרים עצים במקום שמו ציליות. המשבר אקלים דורש עוד עצים.

עם עצים מתאימים.

דני- צריך לנצל את עניין הכבל התת קרקעי על מנת לדרוש השלמות גיבון.

עם מסמך מפורט.

ניצה- אשמח אם יהודה יצטרף. הסתכלה היום. לא השאירו שטח לגיבון רובו בנוי לגמרי בתוך הגנים ומבחוץ.

הטופוגרפיה קשה עם מדרון.

מיכאל- התוכנית כוללת חניות במתחם הפנימי של הסיבוב בצמוד לגנים וחניות בהקף החיצוני והתוכנית היא

להפוך אותן לחניות בניצב.

הוד שילה- התוכנית כפי שפורסמה החניות חוסמות את העליה לחניה, מדובר בעליה בסיבוב וצריך לשמור על

יציאה בטוחה כך שהרכבים לא יסתירו את היציאה המהחניון. 72 דירות. החניות האנכיות חוסמות את כניסה

ויציאה בטוחות.

לא רואה איך כל התכנון כולל מדרכה 2.5 מטר נכנסת שם.

יש שם בעיית ניקוז מהמדרון וגם מהרחוב. צריך לפתור את הסוגיה.

התנועה ברחוב -הרחוב צר ועמוס ולא רק בשעות ההורדה והאיסוף אלא בכל שעות היום.

מיכאל- בדקנו וזה אכן נפל, אחכ המתכנן אמר שזה כן בתוכנית. תושיה פועלת על פי התקנים בכבישי גישה

למשל.

עוד לא התחילו לעבוד שם, נעביר ניסוח של עמדת הבניין ונעביר הלאה.

לורה- זה נכון שקובי ממליה לא אדם קל אבל זה לא צריך להשפיע עלינו וכמה שיותר מהר יותר טוב לפני שיסיימו

ולא לחכות עד הסוף. אולי דרך ליאור שלם להתייעץ איתו.

לורה נפגשת עם אופירה לוי מהגננות. גלי תעביר את המכתב בנוגע לעצים בגן ביאליק.

יהודה- צריך לקבוע סיור בשטח בנוגע לעצים.

סיכום: מיכאל- להגדיר לעצמנו מה אנחנו רוצים: ועדת עצים תגדיר את הרשימה למקום הספציפי לתוכנית

פיתוח. כולל הנושא של הכניסה לבניין רבי בנימין 13.



לנו ונאשר לכם בוואטצאפ.

ואז להזמין לפגישה בשטח.

מיכאל- הוא היה במקום בהקשר של החניה.
לורה- הוא לא מתעסק בפיתוח נוף.
איך זה עבד בעזה?
לורה- לא חושבת שהוא עסק בעצים.
מיכאל- קובי ממליה ואהלה בן נון לא באו ביחד
לורה- זה גם תושיה וזה הגננות. וזה התפקיד של שבו ולהביא את שניהם משני האגפים.
מיכאל- אנא העבירו את רשימת הדרישות בהקדם.

תנועה ברחוב רבי בנימין

נועם גורדון- ראש שבט אלעד שאמורים להכנס אליו , הייתי יו"ר ועד הורים בבי"ס.
בנוגע לבי"ס - הורדה ואיסופים - כ- 300 תלמידים.
הבעיה ברורה בשעות ההורדה ואיסוף ויש חסימות. יש בעיות תנועה ובטיחות.
גדלנו ב- 50 ילדים, ויש בתוכו גן ילדים חדש.
מתן השוטר הקהילתי לא מוכן לאכופ.
בנוגע לתשתית : "נשק וסע"
יש את נושא את כיווניות התנועה בשעות העומס.
ונשאר נתיב אחד כשעומדים בשני הצדדים.
החינוך ואכיפה לא מתקדמים.
מבקשים נתיב נוסף בצד גן שחר. אין נתיב נשק וסע.
אבל מאוד מסוכן.
יש ערוגת פרחים, גדר אבן ומדרכה ומאפשר הרחבה למפרץ של נשק וסע.
יהודה- מציע להוסיף עצים שם באזור גינת הורדים.
ליאת- יש בעיה של התנהלות וחניה על מעבר החציה ואנשים שמורידים את הילדים
נשק וסע על ערוגת הפרחים לא יעבוד.
מה עם החניה של המקווה, יכול לתפקד כשטח של נשק וסע.
ערן- הורדת הילדים צריכה להיות במדרכה שצמודה. בעבר בי"ס מקומי ועכשיו זהו ביס אזורי.
הרחוב הוא צר, להפוך אותו לחד סטרי התנועה תהיה מהירה יותר, פתרון זה יהיה נוח להורים אבל הוא



קטסטרופה לדיירים גם אם הוא רק בשעות מסוימות. ערן תושב הרחוב.
לורה- לעשות חד סטריות בשעות מסוימות - פתרון טוב. רבי בנימין ישאר דו סטרי אבל השחר לא.

בקריית יובל יש קטע כזה ברחוב שטרן. כתושבת רחוב השחר אפשר להשאיר 2 נתיבים בשחר.
ליאת- איך אפשר לאכוף?

רוני דילר- המחשבה היתה לפני שנת הלימודים , כמו שזה עכשיו "נשק וסע" , צוואר הבקבוק הוא בכניסה של רבי בנימין מתחילת הרחוב והמשכו הצר. יתווספו גם הורי הגנים . יש הרבה ילדים מתוך השכונה ועדיין מסיעים אותם. ברור לי שהתושבים הם הכי משמעותיים והחד סטריות , לא יודעת מהו הכיוון הנכון. ויכולים להיות משמרות זהב. דני- צריך מהנדס תנועה.

נועם- מה שיוצר עומס, זה הרכב מול רכב כדאי לשחרר את החסימה.
אלישבע- מסכימה עם ערן. אף פתרון לא יצליח למלא את צרכי הנהגים וצריך להחליף דיסקט ולא על חשבון הגיגון. ההצעה של חד סטריות בשעות מסוימות יכול לעבוד.

תושבות כרמון 20- ענת ושחר- מצב הבניין באמצע הבלאגן בין הגנים לבי"ס, עד הפתרון ההורים בבי"ס דרור חייבים לא לעצור במקומות שאסור לעצור בהם זו הסיבה לבלאגן. אם יוצאת אחרי 07:40 אעמוד 20 דקות עד שיפתח נתיב. לפני נשק וסע, אתם קהילה של בי"ס , לקחת בחשבון את השכנים.
בנוגע לחד סטרי רק בשחר נשמע פתרון טוב גם לנו. צריך לבחון שאם חלק מהמעגל הופך לחד סטרי אולי כל המעגל יכול להפוך לחד סטרי.

היתה טעות בעומס של מבני הציבור שנכנסו למרחב. אנחנו סובלות מהמצב , לא מזיזה את הרכב.
כל הנקודה הזו היא בסיס לסטודנטים בגבעת רם.

שרון- מציעה להוסיף תחנת אוטובוס מול בית הספר.
גלי- לבקש תכנון ממהנדסת התנועה .

מיכאל- קודם לעשות עבודה בעצמנו. ואחכ לילנה.

ליאת- ורוצה להדגיש שכביש על חשבון גינה זה לא לדעתנו.

סיכום: צוות מצומצם של נציגות תושבים, שכנים ובי"ס עם רותי מתכננת תנועה שכונתית, שנחשוב על רעיון ועל השלכות.

יהודה- בנוגע לגן ביאליק

רוצה לקדם הערות לתוכנית הגיגון.

מיכאל- גלי פנתה לאדריכלית ולאופירה לוי בבקשה לדגשים שהועברו עי ניצה.

התוכנית הנוכחית מעבה את הצמחיה בגן. אתם אומרים שיש מה לשפר אנחנו מנסים להוסיף את ההערות. ככל שיש דברים שלא יעקבו אני ממליץ לקדם אותם.

תוכניות עבודה/בנק מטרות



כל שנה

בחודשי הקיץ אנחנו נתבקשים לאסוף את פניות התושבים שנוגע לנושאי תפעול ולהעביר לרובע ליצירת בנק מטרות (בנק מטרות ולא תוכנית עבודה כי זה שם פחות מחייב ובפועל לא הכל מתממש) אנחנו אוספים פניות שהגיעו אלינו לאורך השנה ומעבירים מטרות שלא בוצעו משנה לשנה. גם פרסמנו בפייסבוק לקבל הצעות מתושבים. אלישבע- מבקשת להכניס טיפול בעצים . גלי- מבקשת שהנושא יעבור דרך ניצה שתעשה תעדוף. ניצה תעביר לגלי את הסיכום שהיה עם איתן לוי ואגרונם העירייה בנושא.

יהודה- איך מכניסים נושאים לבנק המטרות? מיכאל- בעבר התקוממתי שהתהליך צריך להיות עם הציבור וההנהלה. עושים תהליכים ואז בעצם לא קורה כלום. ליאת אמרה כמה שנים התוכניות לא יוצאות לפועל. שם ששון מודע לזה שהתוכניות לא תמיד יוצאות לפועל. אנחנו יכולים להגדיר תיעדוף וגם בעיריה מתעדפים. היכולות שלנו להשפיע שם היא אפסית. גם בתושיה לא יודעים אם נכנס או לא. אפשר לנסות ולהשפיע יותר אבל נכון להישאר בפרופורציה.

כתבה: גלי