

Los becarios del Centro de Estudiantes, somos todos estudiantes de grado de nuestra facultad, que por necesidad económica realizamos diferentes tareas en los locales CECEN. El organismo del centro encargado de la administración de los servicios del centro es el CAS, el cual está compuesto por la Comisión Directiva del CECEN y 4 representantes de los becarios del centro.

La semana pasada, el FEM! nos comunicó que la reunión del CAS pactada para ese día (donde se tenía que votar un aumento de sueldo) se suspendía porque se habían detectado ciertas irregularidades en la confección del balance mensual, y un supuesto faltante de dinero de uno de los locales.

Tiempo después pasaron por los locales a comunicarnos sobre un proyecto de reestructuración de los locales que sería presentado al CAS, teniendo una actitud en algunos casos muy prepotente, con descalificaciones hacia los becarios, con malos tratos, todo esto incluso a veces delante de los propios estudiantes que se encontraban en los locales.

Este proyecto mencionado, propone hacer una serie de cambios importantes en la organización de los locales y de la administración de los servicios, los cuales en muchos casos, contarían con el apoyo de los becarios.

De hecho, el año pasado se aprobó en una reunión de CAS, el implemento de un sistema de control de cierre de cajas, con el fin de reducir al mínimo la posibilidad de un robo. Sistema que la conducción del centro no implemento en todo este tiempo, y ahora pretende alegar que es necesaria toda esta reestructuración, cuando las acciones más urgentes podrían realizarse (o pudieron haberse realizado hace un año) sin este paquete de medidas, simplemente haciendo lo que se votó en aquella oportunidad

Pero tiene otros puntos, que lejos de ser una respuesta a la necesidad de perfeccionar las deficiencias operativas de los locales, plantean un cambio drástico en la administración propiamente dicha, dejando a la actual conducción con las facultades de administrar de hecho todos los movimientos internos y externos.

La razón de que el administrador sea un becario, cosa que ocurre hace varios años, y no un militante de la agrupación que conduce el centro, está pensada para que exista una mayor transparencia y democracia en los manejos de las arcas del CECEN.

Si bien reconocemos que esta forma de elección de administradores y ayudantes puede estar sujeta a cambios, nos parece más que razonable, que un proyecto con las implicancias políticas y estructurales como el que se pretende aprobar, debe salir de un consenso (con debates, consultas a los estudiantes, etc) entre la conducción, los becarios y las distintas agrupaciones estudiantiles que militan en nuestra facultad, además de ser votado en el marco de la Estructura de Administración de Servicios (CAS), con la cantidad de votos que el reglamento prevé para la remoción y/o nombramiento de administradores y ayudantes (Art. 1.2), es decir la dos terceras partes de los votos y respetando también, en el caso revocar al actual administrador, el artículo 1.3.a. del mencionado reglamento que estipula un tiempo de aviso previo al administrador no menor a 30 días.

Desde la conducción se propuso un CAS para la semana pasada, en donde se trataría estos temas mencionados. Como es de suponer, cambios de semejante magnitud requieren un tiempo lógico de charla y debate entre los becarios, para entender bien de qué se trata todo y consensuar una

postura que tenga en cuenta las opiniones de la totalidad, o como mínimo, de la mayoría de los becarios. Por lo tanto se pidió posponer la reunión de CAS para esta semana, para poder hacer una reunión de becarios (realizada el día viernes en la biblioteca Noriega), evaluar el proyecto y debatir los puntos en los que estábamos de acuerdo y en los que no. En esos días, varios militantes del FEM! pasaron a amedrentar a los becarios, con una actitud de confrontación absoluta, con malos tratos, con nula tolerancia al disenso, acusando a los gritos de “ladrones”, sin pruebas, a los compañeros becarios del kiosco, delante de los estudiantes que se encontraban estudiando en la biblioteca. En fin, la lista de estas acciones absolutamente reprochable de los militantes es muy extensa como para enumerar en este comunicado.

Luego de la reunión, se pidió formalmente que el CAS se realice el martes 7/8 a las 14 hs, dado que muchos becarios no podían asistir el lunes por estar rindiendo. La conducción hizo caso omiso de este pedido, y convocó al CAS para este lunes a las 18 hs, sabiendo que los becarios no iban a poder ir, y que el resto de las agrupaciones sólo irían a un CAS en una fecha donde pudieran estar los becarios, dado que para un tema tan complejo como este, es necesario el debate y el consenso con la presencia de todos los sectores del centro de estudiantes.

Ante todo esto, el FEM! alega falazmente que no hay tiempo para el debate ni para el consenso, que la única posibilidad de poder arrancar este cuatrimestre, es aprobando este paquete de medidas en su totalidad, de la noche a la mañana y con los estudiantes de vacaciones. Nada de esto resiste el menor análisis, primero porque todavía no están claras las causas, ni la magnitud de las diferencias entre la caja teórica y real del kiosco, segundo que nadie se opone terminantemente a mejorar el funcionamiento de los locales sino que se propone buscar consensos, tercero porque el mismo FEM! en los mails del CAS, afirma que la actual administradora no es la responsable de estos problemas y cuarto porque siendo el ayudante de administración designado por el FEM, tiene total acceso a las cuentas del CECEN, a la confección de los balances (públicos y publicados en la página y en la cartelera del centro), al chequeo de cajas, al retiro de recaudaciones, el pago a proveedores, etc.

En las últimas horas, el FEM! a convocado, en el mismo horario que el CAS, a una reunión de Comisión Directiva, lo cual es muy irregular, dado que el CAS está conformado por la misma CD más 4 becarios, por lo cual es imposible ir a las dos reuniones simultaneas. Esto parece más una maniobra política que un intento de oxigenar el conflicto democráticamente. Esperamos sinceramente que tanto en el FEM! como en las demás agrupaciones prime la cordura y la sensatez de iniciar una lucha de competencias de los diferentes organismos del CECEN, y que cada proyecto se apruebe la órbita del organismo que corresponda.

Todo esto pone en evidencia, que esta situación no se debe a una urgencia real de una reestructuración general sino a un burdo intento del FEM! de aprovechar políticamente un hecho atípico aún no aclarado completamente en uno de los locales, primero para postergar un justo aumento de sueldo y luego para reformar unilateral y antidemocráticamente las estructuras administrativas del centro de estudiantes. Por todo esto, resumimos en los siguientes puntos:

- Comunicamos nuestra **solidaridad con los becarios del Kiosco del pabellón II** por la gravísima acusación de ladrones arrojadas sin pruebas ni miramientos por la agrupación FEM!-La mella ante los demás becarios y la comunidad estudiantil de nuestra facultad.

- Expresamos nuestro deseo de **colaborar con el esclarecimiento** de las causas de las diferencias de caja real y teórica del Kiosco, con cálculos precisos, con todas las variables a considerar.
- **Repudiamos enérgicamente la actitud que tuvieron algunos militantes de la agrupación FEM!** para con nuestros compañeros becarios. Muchos de ellos no tienen experiencia en la lucha política, y no tienen por qué, solo por defender una postura contraria a la conducción, tener que tolerar el embate y las descalificaciones de sus militantes, mucho mas curtidos en estas confrontaciones.
- Aclaramos **nuestra posición a favor de mejorar organizativa y tecnológicamente el sistema de ventas y de contabilidad de los locales y servicios del CECEN** para mejorar y agilizar el trabajo de los becarios al mismo tiempo que incrementar la transparencia y el control del manejo de efectivo.
- Exhortamos a los compañeros del FEM! así como a los de las distintas agrupaciones y colectivos de nuestra facultad, a colaborar en el mantenimiento de un marco de respeto mutuo, de debate, de búsqueda de consensos, y de respeto a los organismos democráticos con los que el CECEN cuenta para poder trabajar todos juntos por el mejoramiento de los servicios que el centro ofrece a los estudiantes, así como de la transparencia y el control de su administración.