

2022KO APIRILAREN 28N, LEHENENGO DEIALDIAN GETXOKO UDALBATZAK EGINDAKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA. =====	ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO, EL DÍA 28 DE ABRIL DE 2022. =====
<u>BERTARATUAK</u>	<u>ASISTENTES</u>
<u>ALKATEA</u>	<u>ALCALDESA</u>

Amaia Aguirre Muñoa and.

<u>ALKATEORDEAK</u>	<u>VICEALCALDESAS</u> _____ <u>Y</u> <u>VICEALCALDE</u>
----------------------------	--

Keltse Eiguren Alberdi (EAJ-PNV)
Carmen Diaz Perez (PSE-EE)
Ignacio Uriarte Gorostiaga (EAJ-PNV)
Irantzu Uriarte Gómez (EAJ-PNV)

<u>ZINEGOTZIAK</u>	<u>CONCEJALES</u>
---------------------------	--------------------------

Alvaro González Pérez (EAJ/PNV)
Joseba Arregi Martínez (EAJ/PNV).
Iñigo Urkitza Yañez (EAJ/PNV).
Carlos Sergio Achotegui (EAJ/PNV)
Janire Ocio Celada (EAJ/PNV)
Ainhoa Galduroz Alvarez (EAJ/PNV)
Arantzazu Rica Alvarez (EAJ/PNV)
Eduardo Andrade Aurrecoechea (PP).
Francisco J. Elorza Hormaeche (PP).
Gonzalo Zorrilla-Lequerica Pañeda (PP)
Alicia González Del Valle Francos (PP)
Natalia Aranduy Zuazagoitia (PP)
Nerea Guijarrubia Garzia (EH BILDU).
Ibon Rodríguez Larrinaga (EH BILDU)
Itxaso Maseda Saratxo (EH BILDU)
Mikel Bildosola Agirregomezkorta (EH BILDU)
Gonzalo Ayo Jimenez (PSE-EE)
Asunción Olaeta Perez De Mendiola (PSE-EE)

Paula Amieva Clemente (E. PODEMOS)
Carolina Uribe de la Espriella (E. PODEMOS)

<u>IDAZKARI NAGUSIA</u>	<u>SECRETARIO GENERAL</u>
--------------------------------	----------------------------------

Ignacio Javier Etxebarria Etxeita jn.

Getxoko Udalaren Udaletxeko Bilkura Aretoan eta Alkate-Lehendakaria Amaia Aguirre Muñoa andrea dela, egun horretako goizeko bederatzia eta erdietan, Udalaren Osoko Bilkura bildu da, lehen deialdian, ohiko bilkura egiteko. Bilkura horretara lehen adierazitako kideak joan dira eta baita kontu-hartzaile nagusia ere, Nuria Hernández Soto andrea.

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial de Getxo y bajo la presidencia de la Alcaldesa-Presidenta, Amaia Aguirre Muñoa, se reunió a las nueve horas y treinta minutos de este día el Pleno del Ayuntamiento, para celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, con asistencia de los corporativos expresados al margen, más la Interventora general, Nuria Hernández Soto.

Alkateak, legezko kopuru nahikoa dagoela ikusita, bilkurari hasiera eman dio Alicia González del Valle Francos geroago sartuko dela adieraziz eta jarraian Deialdiko Aztergaien Zerrenda barruan jasota dauden gaiei heldu diete. Emaiza honakoa izan da:

La Alcaldesa, visto que existía número legal suficiente, declaró abierta la sesión, indicando que Alicia González del Valle Francos se incorporará más tarde, pasándose seguidamente a despachar los asuntos incluidos en el Orden del Día de la Convocatoria, con el resultado siguiente:

EBAZPEN ATALA

PARTE RESOLUTIVA

43.- GETXOKO UDALBALTZAK 2022KO MARTXOAREN 31N EGINDAKO AURREKO OHIKO OSOKO BILKURAREN AKTA ONESTE.

43- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA ANTERIOR SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 31 DE MARZO DE 2022.

2022ko martxoaren 31n egindako ohiko bilkuren akta aho batez onartzea.

Se aprueba por unanimidad el acta de la sesión ordinaria celebrada el días 31 de marzo de 2022.

ANTOLAKUNTZA ETA KONTUAK

ORGANIZACIÓN Y CUENTAS

44.- AZPIEGITURA ETA UDAL ERAIKINEN ARLOETAKO HAINBAT INBERTSIO FINANTZATZEKO KREDITU GEHIGARRIA ONARTZEA.

44.- APROBACIÓN DEL CRÉDITO ADICIONAL PARA LA FINANCIACIÓN DE DIVERSAS INVERSIONES ENGLOBADAS EN LAS ÁREAS DE

INFRAESTRUCTURAS Y EDIFICIOS MUNICIPALES.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

Onestea, gehigarritzko kreditua emateko espedientea, zk. 2022/05, zenbatekoa 1.087.500,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas por mayoría se acuerda:

Aprobar el Expediente número 2022/05 de Crédito Adicional, por importe de 1.087.500,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Programa	Zenbatekoa Importe en €
050/1530/6010000	Azpiegitura eta hirigintza Infraestructura y urbanización	Bide publikoak Vías públicas	682.500,00
050/1530/6090000	Bestelako inbertsioak Otras inversiones		100.000,00
050/9207/6220200	Bestelako eraikin eta eraikuntzak Otros edificios y construcciones	Eraikinen kudeaketa Gestión de edificios	305.000,00
Guztira Total			1.087.500,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	1.087.500,00
--	---------------------

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Ignacio Uriarte
Ibon Rodríguez

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 18 (PNV, PP, PSE-EE)

ABSTENTZIOA/ABSTENCIÓN: 6 (EH Bildu, Elkarrekin Podemos)

45.- KREDITU GEHIGARRIA
ONZARTZEA, GIZATIAK
FUNDAZIOAREN ALDEKO
DIRU-LAGUNTZA IZENDUNA
EMATEKO.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

45.- APROBACIÓN DEL CRÉDITO
ADICIONAL PARA LA CONCESIÓN
DE UNA SUBVENCIÓN
NOMINATIVA A FAVOR DE LA
FUNDACIÓN GIZATIAK.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas por mayoría se acuerda:

Onestea, gehigarritzko kreditua emateko espediente, zk. 2022/06, zenbatekoa 15.000,00 euro duela, aurrekontu partida hauei lotua dagoena:

Aprobar el Expediente número 2022/06 de Crédito Adicional, por importe de 15.000,00 euros, que afecta a las siguientes partidas presupuestarias:

Gastuak / Gastos:

Partida	Izendapena Denominación	Programa	Zenbatekoa Importe en €
020/2315/4812500	Gizatiar-i TA TC a Gizatiar	Gizarte ekintza eta gizarteratzea Acción e integración social	15.000,00
Guztira Total			15.000,00

Finantzaketa / Financiación

Diruzaintzako gerakina, gastu orokorretarako Remanente de tesorería para gastos generales	15.000,00
--	------------------

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Ignacio Uriarte
Paula Amieva
Carmen Díaz
Mikel Bildosola
Keltse Eiguren

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: Aho batez / Unanimidad

46.- 2022RAKO ORDAINSARIEN %2KO IGOERA ONARTZEA.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

Lehenengoa.- Langile funtzionarioen oinarritzko ordainsaiak eta osagarriak %2 areagotzea, 2022ko urtarrilaren 1etik aurrarako ondorioekin, 2021eko abenduaren 31n indarrean zeudenekiko.

Bigarrena.- Langileen ordainsariak funtzionarioen kontzeptu berdinetan handitzea 2021ko abenduaren 31n indarrean zeudenekiko, %2 2022ko

46.- APROBACIÓN DEL INCREMENTO RETRIBUTIVO DEL 2% DE LAS RETRIBUCIONES PARA EL AÑO 2022.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas por mayoría se acuerda:

Primero.- Incrementar las retribuciones básicas y complementarias del personal funcionario, con efectos 1 de enero de 2022, en un 2% con respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2021.

Segundo.- Incrementar las retribuciones del personal laboral en conceptos análogos a los del personal funcionario en un 2%, con efectos de 1 de enero de

urtarrilaren 1etik aurrerako ondorioekin.

2022, respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2021.

Hirugarrena.- Behin-behineko langileen ordainsariak % 2 areagotzea, 2021ko abenduaren 31n indarran zeudenekilo.

Tercero.- Incrementar las retribuciones del personal eventual, con efectos 1 de enero de 2022, en un 2% respecto de las vigentes a 31 de diciembre de 2021.

Laugarrena.- Lanpostuen zerrendaren aldaketa onestea, areagotze hau aplikatzeak dakatzan zenbatekoekin. Balio berriak jasotzen dituzten taulak erantsi dira.

Cuarto.- Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo con las cuantías que la aplicación de este incremento supone. Se anexan con los nuevos valores.

Bosgarrena.- Alkatetza gaitzea erabakiak gauzatzeko..

Quinto.- Facultar a Alcaldía para la ejecución de los acuerdos.

Seigarrena.- Akordio hau eta Bizkaiaiko Aldizkari Ofizialean argitaratzea, lanpostuen zerrendako eranskin gisa eguneratutako ordainsarien balioekin.

Sexto.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de Biakaia con los valores retributivos actualizado como anexo de la relación de puestos de trabajo.

2022KO ORDAINSARI-KONTZEPTUEN BALIOAK
VALORES DE LOS CONCEPTOS RETRIBUTIVOS 2022
LZren Eranskina / Anexo de la RPT

OINARRIZKO SOLDATA/ SUELDO BASE			
Azpitaltaldea Subgrupo	Arrunteko Ordainsariak Pagas Ordinarias (12)	Aparteko Ordainsariak Pagas Extraord (2)	Urteko Guztirakoa Total anual
A1	14.864,16	1.528,74	16.392,90
A2	12.852,72	1.562,30	14.415,02
B	11.235,00	1.618,40	12.853,40
C1	9.650,28	1.390,12	11.040,40
C2	8.031,60	1.326,40	9.358,00
AP	7.351,08	1.225,18	8.576,26
BERARIAZKO OSAGARRIA/COMPLEMENTO ESPECÍFICO			
Tramo	"	"	"
T1	5.278,95	879,82	6.158,78
T2	6.451,97	1.075,32	7.527,30
T3	7.625,23	1.270,87	8.896,11
T4	8.798,25	1.466,37	10.264,63
T5	9.971,40	1.661,90	11.633,29
T6	11.144,42	1.857,40	13.001,82
T7	12.317,68	2.052,94	14.370,63
T8	13.490,69	2.248,45	15.739,15
T9	14.663,84	2.443,97	17.107,82
T10	15.836,86	2.639,47	18.476,33
T11	17.010,12	2.835,02	19.845,14
T12	18.183,14	3.030,52	21.213,66
T13	19.356,16	3.226,03	22.582,19
T14	20.529,31	3.421,55	23.950,85
T15	21.702,44	3.617,07	25.319,52

DESTINOAGATIKO OSAGARRIA/COMPLEMENTO DE DESTINO			
CD maila Nivel CD	Arrunteko Ordainsariak Pagas Ordinarias (12)	Aparteko Ordainsariak Pagas Extraord (2)	Urteko Guztirakoa Total anual
8	2.907,84	484,64	3.392,48
9	3.099,72	516,62	3.616,34
10	3.339,36	556,56	3.895,92
11	3.627,36	604,56	4.231,92
12	3.990,12	665,02	4.655,14
13	4.352,52	725,42	5.077,94
14	4.715,52	785,92	5.501,44
15	5.077,92	846,32	5.924,24
16	5.440,56	906,76	6.347,32
17	5.802,96	967,16	6.770,12
18	6.166,20	1.027,70	7.193,90
19	6.580,68	1.096,78	7.677,46
20	6.995,40	1.165,90	8.161,30
21	7.513,32	1.252,22	8.765,54
22	8.134,68	1.355,78	9.490,46
23	8.756,64	1.459,44	10.216,08
24	9.429,96	1.571,66	11.001,62
25	10.051,80	1.675,30	11.727,10
26	11.606,04	1.934,34	13.540,38
27	13.160,16	2.193,36	15.353,52
28	14.818,08	2.469,68	17.287,76
29	16.579,68	2.763,28	19.342,96
30	18.652,32	3.108,72	21.761,04

T16	22.875,58	3.812,60	26.688,18
T17	24.048,60	4.008,10	28.056,70
T18	25.221,74	4.203,62	29.425,37
T19	26.394,89	4.399,15	30.794,03
T20	27.568,03	4.594,67	32.162,70
T21	28.741,05	4.790,18	33.531,23
T22	29.914,19	4.985,70	34.899,88
T23	31.087,33	5.181,22	36.268,55
T24	32.260,35	5.376,73	37.637,07
T25	33.433,49	5.572,25	39.005,74
T26	34.606,51	5.767,75	40.374,26
T27	35.779,77	5.963,30	41.743,07
T28	36.952,79	6.158,80	43.111,59
T29	38.125,94	6.354,32	44.480,25
T30	39.298,95	6.549,83	45.848,78
T31	40.472,21	6.745,37	47.217,59
T32	41.645,23	6.940,88	48.586,11
T33	42.818,38	7.136,40	49.954,78
T34	43.991,40	7.331,90	51.323,29
T35	45.164,54	7.527,43	52.691,96
T36	46.337,68	7.722,95	54.060,62
PROTOCOLO	3.576,28	596,05	4.172,33

HIRURTEKOAK/TRIENIOS			
Subgrupo/ azpitaldea	Arrunt. Ordainsariak/ Pagas Ordinarias(12)	Apart. Ordainsariak Pagas Extraord (2)	Ant.osag/ Cp. ant
A1	47,67	29,43	34,16
A2	38,88	28,35	33,18
C1	29,43	25,41	28,54
C2	20,03	19,83	29,04
AP*	15,08	15,08	29,57
*30/1984 Legea eta talde profesionalak (7/2007 Legea) E (Ley 30/1984) y agrupaciones profesionales (Ley 7/2007)			
BEHIN-BEHINEKOEN ORDAINSARIAK/RETRIBUCIONES P. EVENTUAL			
LANPOSTUA/PUESTO		Urteko guztirakoa/Total anual	
ALKATETZAKO AHOLKULARIA / ASESOR ALCALDIA		59.997,86€	
ALKATETZAKO AHOLKULARIA (%50)/ ASESOR ALCALDIA (50%)		29.998,93€	
UDAL T. POLITIKOEN AHOLK / ASESOR G.POLITICOS MUNIC.		59.997,86€	
UDAL T. POLITIKOEN AHOLK.((%50)/ ASESOR G.POLITICO MUNIC.(50%)		29.998,93€	
ALKATETZAKO ADMINISTRARIA/ ADMINISTRATIVO ALCALDIA		33.483,58€	
UDAL TALDE POLITIKOEN ADMIN./ ADMINISTRATIVO G.POLITICO MUNIC.		31.092,67€	

*Itzalezutako tarteez ez dute aplikazio praktikorik/Los tramos sombreados no tienen aplicación práctica

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Ignacio Uriarte

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: Aho batez / Unanimidad

47.- PUERTO DEPORTIVO EL ABRA-GETXO, S.A., SOZietateAREN ADMINISTRAzio KONTSEILUAN UDALA ORDEZKATUKO DUEN UDALKIDEAK IZENDATZEA.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

"Puerto Deportivo El Abra-Getxo, S.A." Sozietatearen Akziodunen Batzar Nagusiari proposatzea Alvaro Gonzalez Perez (EAJ-PNV) eta Ibon Rodriguez Larrinaga (EH BILDU) jaunen izendatzea Udalaren ordezkari sozietatearen Administrazio Kontseiluan.

47.- NOMBRAMIENTO DE CORPORATIVOS REPRESENTANTES DEL AYUNTAMIENTO EN EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD PUERTO DEPORTIVO EL ABRA-GETXO, S.A.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas por mayoría se acuerda:

Proponer a la Junta General de Accionistas de la Sociedad "Puerto Deportivo El Abra-Getxo, S.A." el nombramiento de los corporativos de don Alvaro González Pérez (EAJ-PNV) y don Ibon Rodriguez Larrinaga (EH BILDU) como representantes del Ayuntamiento en el Consejo de Administración de la sociedad.

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Keltse Eiguren
Paula Amieva

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 22 (PNV, PP, EH Bildu, PSE-EE)

ABSTENTZIOA/ABSTENCIÓN: 2 (Elkarrekin Podemos)

48.- ESKU-HARTZE
SOZIOEDUKATIBO ETA
PSIKOSOSIALEKO ZERBITZUA
EMATEAGATIK, AGINTZARI SOC.
COOP-ARI FAKTURA
ORDAINTZEA.

48.- ABONO DE FACTURA A
AGINTZARI, SOC. COOP, POR LA
REALIZACIÓN DEL SERVICIO DE
INTERVENCIÓN
SOCIOEDUCATIVA Y SICOSOCIAL.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas por mayoría se acuerda:

1.- Ekonomia prozesalagatik, prozedurarekin jarraitzea eta, espedientean prestazioen balorazioari buruz jasotako informazioaren arabera, zerbitzu-emailearen aldeko kalte-ordaina finkatzea, Udala bidegabe aberastea saihestuz, aurkeztutako eta adostutako fakturekin bat datorren zenbatekoan, honako xehetasun hauen arabera:

1.- Por economía procesal continuar el procedimiento y fijar, de acuerdo con la información sobre la valoración de las prestaciones que consta en el expediente, la indemnización correspondiente en favor del prestador del servicio, evitando así el enriquecimiento injusto del Ayuntamiento, en el importe coincidente con las facturas presentadas y conformadas, según el siguiente detalle:

FAKTURA ZBK Nº FACTURA	DATA FECHA	CONCEPTOS FACTURADOS	ZENBATEKOA IMPORTE
B22 2022/B22/32	31/03/2022	SERVICIO SISEP marzo 2022	30.741,67
GUZTIRA/TOTAL			30.741,67

2.- Faktura horiek onartzea, eta, horretarako, AGINTZARI SOCIEDAD COOPERATIVAren aldeko 30.741,67 euroko obligazioa xedatzea eta aitortzea, 020000/23100/227330 (Erref.: Indarrean dagoen Udal Aurrekontuaren 2022/000200)

2.- Aprobar la citada factura, autorizando, disponiendo y reconociendo la obligación derivada de las mismas, en favor de la AGINTZARI SOCIEDAD COOPERATIVA, por importe de 30.741,67 euros con cargo al crédito adecuado retenido en la partida: 020000/23100/227330 (Ref. 2022/000200) del vigente Presupuesto Municipal

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES
Ignacio Uriarte

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 14 (PNV, PSE-EE)

EZ/O: 4 (PP)

ABSTENTZIOA/ABSTENCIÓN: 6 (EH Bildu, Elkarrekin Podemos)

49.- GAS NATURALA
HORNITZEAGATIK ENDESA
ENERGÍA, S.S.RI FAKTURAK
ORDAINTZEA.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

EGITATEZKO AURREKARIAK

LEHENENGOA.- Alkatetzaren 3257/2019 Dekretuaren bidez, Getxoko Udalak bat egin zuen esparru-akordio honekin: 2020-2021eko gas naturaleko hornidura, Bizkaiko Foru Kontratazio Zentralak hasia, berarekin bat egiteko hitzarmenean eta Bizkaiko Foru Aldundiaren uztailaren 20ko 125/2016 Foru Dekretuan ezarritako termino eta baldintzetan.

Alkatetzaren 126/2020 Dekretuaren bidez, Multienergia Verde SL enpresari adjudikatu zitzaion 2020-2021eko gas naturaleko hornidura.

Urriaren 5ean, Bizkaiko Foru Aldundiko Kontratazio Zentralak Multienergia Verde SL enpresak igorritako idazkia helarazi zuen; horren bidez, besteak beste, adierazi zuen, ustezko ezinbesteko kausagatik, energia-merkaturatzaile gisa zuzenean eragiten dizkieten gaur egungo energia-inguruabarrek sortutako kontratuaren baldintza ekonomikoak mantentzea bideraezina denez, berehala, 2021eko urriaren 7tik aurrera, etengo duela gas-hornidura.

Egun berean, Kontratazio Zentralak emandako jarraibideak betez, Getxoko Udalak idazki bat igorri zuen, zeinaren

49.- ABONO DE FACTURAS A
ENDESA ENERGÍA, S.S., POR EL
SUMINISTRO DE GAS NATURAL.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas por mayoría se acuerda:

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Por Decreto de Alcaldía 3257/2019, el Ayuntamiento de Getxo se adhiere al siguiente acuerdo marco: Suministro de Gas Natural 2020-2021, incoado por la Central de Contratación Foral de Bizkaia en los términos y condiciones establecidas en el convenio de adhesión y el Decreto Foral de la Diputación Foral de Bizkaia 125/2016, de 20 de julio.

Mediante Decreto de Alcaldía 126/2020, se adjudica a la Empresa "Multienergía Verde S.L." el Suministro de Gas Natural 2020-2021

Con fecha 5 de octubre la Central de Contratación de la Diputación Foral de Bizkaia comunica escrito enviado por la Empresa "Multienergía Verde S.L.", en el que entre otros aspectos, dice por supuesta causa de fuerza mayor, por resultar insostenible mantener las condiciones económicas del contrato causado por las circunstancias energéticas actuales, con carácter inmediato, procede a suspender el suministro de gas a partir del día 7 de octubre de 2021 impredecibles, que le afectan directamente como comercializadora de energía.

En la misma fecha, y siempre siguiendo los pasos dados por la Central es remitido escrito del Ayuntamiento de

bidez aurka egin baitzion kontratuaren amaiera horri, eta halakorik egonez gero kontratua ez litzateke beteko.

Kontratazio Zentralak urriaren 15ean jakinarazi zituen arazoa konpontzeko proposatzen dituen baterako jarduketak, alde batera utzita Empresa Multienergia Verde SL enpresaren aurkako lege-jarduketak hasi diren, honako lege-justifikazio honekin:

“Multienergía Verde enpresarekin egindako kontratua suntsitzeak ez dakar horniduraren etete automatikoa. Otsailaren 5eko 104/2010 Errege Dekretuaren, gas naturalaren sektoreko azken baliabideko horniduraren abian jartzea arautzen duenaren, 2.3 artikulua haxe dakar:

«Halaber, hornidura-gune jakin bateko sarearen jabe den enpresa-taldekoa den azken baliabideko merkaturatzailea edo, halakorik egon ezean, autonomia-erkidegokoan merkatu-kuotarik handiena duen azken baliabideko merkaturatzailea arduratu beharko da, azken baliabideko tarifa hartzeko eskubiderik gabe, aldi batez merkaturatzaile batekin indarrean dagoen hornidura-kontraturik ez duten eta gasa kontsumitzen jarraitzen duten kontsumitzaileen horniduraz.

Betebehar hori hilabetez soilik bete beharko du, bezeroarekin duen kontratua amaitzen denetik zenbatuta.

Epe hori igarotakoan kontsumitzaileak ez baldin badu indarrean dagoen hornidura-kontraturik merkaturatzaile batekin, abenduaren 27ko 1434/2002 Errege Dekretuaren, gas naturalaren instalazioak garraiatu, banatu, merkaturatu, hornitu eta baimentzeko jarduerak arautzen dituenaren, 55. artikulua ezarritakoari jarraituko zaio”.

Getxo oponiéndose a dicho cese, tratándose en caso de producirse, de claro incumplimiento del contrato

La Central de Contratación con fecha 15 de octubre comunica las actuaciones que conjuntamente propone para la resolución del problema, independientemente que se inicie las correspondientes actuaciones legales contra la Empresa “Multienergía Verde S.L.”, con la siguiente justificación legal:

“La resolución del contrato de Multienergía Verde no implica el corte automático del suministro. El Real Decreto 104/2010, de 5 de febrero, por el que se regula la puesta en marcha del suministro de último recurso en el sector del gas natural, dice en su artículo 2.3:

«Adicionalmente, el comercializador de último recurso perteneciente al grupo empresarial propietario de la red en una zona de distribución, o en el caso de que no exista, el comercializador de último recurso con mayor cuota de mercado en la comunidad autónoma, deberá atender el suministro de aquellos consumidores que, sin tener derecho a acogerse a la tarifa de último recurso, transitoriamente carezcan de un contrato de suministro en vigor con un comercializador y continúen consumiendo gas.

Esta obligación se extiende únicamente durante el plazo de un mes desde la finalización del contrato del cliente.

Transcurrido dicho plazo sin que el consumidor disponga de un contrato en vigor de suministro con un comercializador, se procederá según lo previsto en el artículo 55 del Real Decreto 1434/2002, de 27 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de gas natural.”

Azken baliabideko merkaturatzailea gas naturala hornitzera derrigortuta dago aldi baterako zerbitzu-eteteak dirauen bitartean eta, aintzat hartuta Multienergía Verde enpresako hornidura urriaren 7an eten zela, azaroaren 6ra arte gas naturalaren hornidura automatikoki igorri zitzaion "erreferentziazko merkaturatzaile" gisa jarduten duen enpresari (Baser enpresari, alegia, EDP taldearen erreferentziazko merkaturatzailearen izen berria Baser izanik).

BIGARRENA.- Egoera erregularizatze aldera, 2021eko azarotik abendura bitarteko tarterako honako konponbide hau hartu zen: hornidura-puntu guztiak Endesari igorri zitzaizkion, bera baitzen 2022-2023 ekitaldietako esparru-akordioaren adjudikazioduna.

Urriaren 19an, Endesak jakinarazi zuen gas naturalaren hornidurako 2020 eta 2021 urteetako esparru-akordiora atxikitako erakunde guztien hornidura-puntuetarako 2021-12-31ra arte eskainitako prezio finkoko kotizazioa. Aipatutako aldirako zenbatekoa 118.146,07eurokoa izango da, erantsitako taulan ezarritakoari jarraikiz.

HIRUGARRENA.- Beraz, egiaztatu da bidegabeko aberastea gertatu dela Udalaren alde, eta uste da ordaintzea proposatzen diren fakturen zenbatekoa txikiagoa dela debekatutako hitzezko kontratazioaren deuseztasun-adierazpena edo egintza berrikustean legokiokeen ondare-erantzukizunetik eratorritako kalte-galerengatik kalte-ordainaren zenbatekoa baino.

Aurreko egitateei honako hauek aplikatuko zaizkie:

ZUZENBIDEKO OINARRIAK

La comercializadora de último recurso está obligada a suministrar gas natural durante esta interrupción transitoria y dado que el suministro de Multienergía Verde se interrumpió el 7 de octubre, hasta el 6 de noviembre el suministro de gas natural ha pasado automáticamente a la empresa denominada "comercializadora de referencia" (Baser, Baser es el nuevo nombre de la Comercializadora de Referencia del grupo EDP).

SEGUNDO.- Para regularizar la situación, para el periodo noviembre y diciembre de 2021, la solución adoptada fue pasar todos los puntos de suministro a Endesa, que es la adjudicataria del Acuerdo Marco para los ejercicios 2022-2023.

Con fecha 19 de octubre es comunicada la cotización a precio fijo hasta el 31/12/2021 ofertada por Endesa para los puntos de suministro de todas las entidades adheridas al Acuerdo Marco de suministro de gas natural, años 2020 y 2021. El importe para el citado periodo asciende a 118.146,07 €, según tabla que se adjunta.

TERCERO.- Se constata por lo tanto que se ha producido enriquecimiento injusto en favor del Ayuntamiento, y que resulta presumible que el importe de las facturas que se propone abonar sea inferior al importe que de la indemnización por daños y perjuicios derivada de la responsabilidad patrimonial que correspondería en caso de revisión del acto o declaración de nulidad de la contratación verbal prohibida.

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I.- Artículo 37 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector

I.- Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 37. artikulua. Lege horren bidez, sektore publikoko erakundeei hitzezko kontratazioa debekatzen zaie, larrialdiko kontratazioetan izan ezik.

II.- Bizkaiko Tokiko Sektore Publikoko entitateen barne-kontrolaren araubide juridikoa arautzen duen 117/2018 Foru Dekretuaren 7.1 a) eta 28. artikulua.

III.- Getxoko Udalaren Barne Kontroleko Erregelamenduaren 32. artikulutik 37.era bitartekoak.

IV.-Bizkaiko Lurralde Historikoko Toki Erakundeen Aurrekontuei buruzko 10/2003 Foru Arauaren 41.2 artikulua, Udalbatzari obligazioak aitortzeko eskumena ematen diona, betiere aurrekontu-zuzkidurarik ez badago.

V.- Getxoko Udalaren Barne Kontroleko Araudiaren 34.3 artikulua; horren arabera, gastu batek ez du aurrekontu-zuzkidurarik aurrekontu-zuzkidura nahikoa eta egokia ez denean. Zehazki, kontuan hartu behar da ez dagoela zuzkidura egokirik gastuaren aurreko kontabilitate-fasean kontabilizatutako krediturik ez badago, ez delako lege izapidetu eta ez delako horri buruzko baimenik edo xedapenik jaso; eta, aurrekontu-zuzkidurarik ez dagoenean, obligazioak aitortzeko osoko eskumena eskuordetuta badago, ulertuko da eskuordetzak, muga eta baldintza berdinekin, eskumena duela fiskalizazioaren izapidean egin beharreko jarduketak ebazteko eta erabakitzeke.

Público, por el que se prohíbe a las entidades del sector público la contratación verbal, salvo para los supuestos de contratación de emergencia.

II.- Artículos 7.1 a) y 28 del Decreto Foral 117/2018, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local de Bizkaia.

III.- Artículos 32 a 37 Reglamento de Control Interno del Ayuntamiento de Getxo.

IV.-Artículo 41.2 de la Norma Foral 10/2003, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia, que atribuye al Pleno la competencia para el reconocimiento de obligaciones siempre que no exista dotación presupuestaria.

V.- Artículo 34.3 de la Normativa de Control Interno del Ayuntamiento de Getxo que establece que, se entiende que un gasto no tiene dotación presupuestaria cuando la dotación presupuestaria no es suficiente y adecuada. En particular debe considerarse que no hay dotación adecuada si no hay crédito contabilizado en la correspondiente fase contable anterior de gasto, por no haberse tramitado legalmente el mismo y no constar acuerdo de autorización ni disposición al respecto; y que para el caso de que la competencia plenaria de reconocimiento de obligaciones cuando no exista dotación presupuestaria se encuentre delegada, se entenderá que la delegación alcanza también, con iguales limitaciones y condiciones, a la competencia para resolver y decidir sobre las actuaciones que procedan en el trámite de omisión de fiscalización

VI.- Artículo 18.3 de la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria por la que se delega en el Alcalde la competencia para el reconocimiento de

VI.- Aurrekontua Betearazteko Udal Arauaren 18.3 artikulua. Horren bidez, alkatearen esku uzten da ordenamenduarekin bat etorri gabe hartutako gastu-konpromisoen ondorioz sortutako betebeharrak aitortzeko eskumena, baldin eta ekitaldi horretan 3.000 euroko kreditu unitarioa badago. Ondorio horietarako, gastu-unitatea ez da fakturaren arabera zehaztuko, baizik eta gastuaren kontzeptuak eta nolakotasunak, oro har, eta eskuratu behar zen legezko prozeduraren izaerak. Ondare, Kontratazio eta Erosketen arduradunak 2022/03/23an egindako txostena ikusi da, gas naturalaren horniduraren fakturak (118.146,07 euro) ordaintzeko obligazioa aitortzearen bidez kototasunari buruzkoa. Udal Kontuhartzaitzaren aurretiko fiscalizazioaren omisioari buruzko 5/2022 txostena aztertu da.

Kontratazio eta Erosketa Arloak proposatuta, Kontratazio Zerbitzuko zinegotzi arduradunak UDAL OSOKO BILKURA HONAKO HONAKO HAUEK GERTATZEN DITU:

ERABAKI PROPOSAMENA

LEHENENGOA: Ekonomia prozesalagatik, prozedurarekin jarraitzea eta, espedientearen prestazioen balorazioari buruz jasotako informazioaren arabera, zerbitzu-ematearen aldeko kalte-ordaina finkatzea, Udala bidegabe aberastea saihestuz, aurkeztutako eta adostutako fakturekin bat datorren zenbatekoan, honako xehetasun hauen arabera:

- «Endesa ENERGIA S.A.» enpresari erantsitako dokumentuan fakturen xehetasuna erantsi zaio.

obligaciones generadas como consecuencia de compromisos de gastos adquiridos sin conformidad con el ordenamiento, para los que hubiera crédito disponible en el ejercicio corriente hasta un importe unitario de 3.000 euros. A estos efectos, la unidad de gasto vendrá determinada no por la factura, sino por el concepto y cualidad del gasto en su globalidad y la naturaleza del procedimiento legal por el que se debiera haber adquirido.

VISTO el informe de la Responsable de Patrimonio, Contratación y Compras, de fecha 23/03/2022, respecto de la procedencia del reconocimiento de la obligación y el pago a “ENDESA ENERGÍA, S.A.” de las facturas de suministro de gas natural por importe de 118.146,07 euros.

VISTO el informe nº 5/2022 de omisión de fiscalización previa de la Intervención Municipal.

A propuesta del Área de Contratación y Compras por el Concejal Responsable del Servicio de Contratación se eleva al PLENO MUNICIPAL la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO: Por economía procesal continuar el procedimiento y fijar, de acuerdo con la información sobre la valoración de las prestaciones que consta en el expediente, la indemnización correspondiente en favor del prestador del servicio, evitando así el enriquecimiento injusto del Ayuntamiento, en el importe coincidente con las facturas presentadas y conformadas, según el siguiente detalle:

-“ENDESA ENERGIA S.A.” se adjunta detalle de facturas en documento anexo.

SEGUNDO: Aprobar las citadas facturas, autorizando, disponiendo y reconociendo la obligación derivada de

BIGARRENA: Faktura horiek onartzea, eta horien ondoriozko obligazioa onartzea, ENDESA ENERGIA S.A. enpresaren alde. (A81948077), 118.146,07 euroko zenbatekoarekin, 06000/92080 2210300 partidan atxikitako kreditu egokiaren kargura (Erref.: 2022ko Udal Aurrekontuko 2022/544).

HIRUGARRENA: Era berean, Udaleko Kontu-hartzailetzaren 5/2022 txostena eragozpenen aurkako ebazpenei buruzko urteko txostenean sartuko da, fiskalizazio-izapidea ez betetzeko espediente gisa, 117/2018 Foru Dekretuaren 15. artikuluan 6. apartatua eta araudiaren 30. artikuluan aipatuta, Udal Osoko Bilkurari horren berri emateko eta, ondoren, Herri Kontuen Euskal Epaitegiari bidaltzeko, Bizkaiko Foru Aldundiaren abuztuaren 22ko 117/2018 akordio FORALAREN 28.2 artikuluan (Bizkaiko tokiko sektore publikoko erakundeen barne-kontrolaren araubide juridikoa arautzen du) eta GETXOKO udal elkartearen barne-kontrolaren araudiaren 36. Artikuluan aurreikusitakoaren arabera.

las mismas, en favor de “ENDESA ENERGIA S.A.” (A81948077), por importe de 118.146,07 euros con cargo al crédito adecuado retenido en la partida 06000/92080 2210300 (Ref. 2022/ 544) del Presupuesto Municipal 2022.

TERCERO: Asimismo, según lo previsto en el artículo 28.2 del DECRETO FORAL de la Diputación Foral de Bizkaia 117/2018, de 22 agosto, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local de Bizkaia, y artículo 36 de la NORMATIVA DE CONTROL INTERNO DEL SECTOR PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO, el informe Intervención Municipal nº 5/2022 se incluirá en el informe anual sobre resoluciones contrarias a reparo, como expediente de omisión de trámite de fiscalización, referido en el apartado 6 del artículo 15 del Decreto Foral 117/2018 y artículo 30 de la normativa, para su dación de cuenta al Pleno Municipal y posterior remisión al Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.

CONTRATO KONTRATUA	REF ERREF.	C.DESDE NOIZTIK	C.HASTA NOIZ ARTE	FACTURA FAKTURA	FECHA FAC FAK. DATA	IMPORTE ZENBATEKOA
86167117206	20	07/11/2021	24/11/2021	PPR101N0135506	01/12/2021	11.775,59
86167186281	22	17/11/2021	24/11/2021	PMR101N042436 7	01/12/2021	4.569,79
86167188483	22	17/11/2021	24/11/2021	PMR101N042437 8	01/12/2021	9.205,45
86167188519	22	17/11/2021	24/11/2021	PMR101N042437 9	01/12/2021	6.249,73
86167188728	22	17/11/2021	24/11/2021	PMR101N042438 0	01/12/2021	966,69
86167189191	22	17/11/2021	25/11/2021	PMR101N042443 3	01/12/2021	3.771,22
86167185974	22	19/11/2021	24/11/2021	PMR101N042436 6	01/12/2021	1.655,72
86167186281	37	24/11/2021	17/12/2021	PMR101N046228 9	20/12/2021	4.964,27

86167188483	37	24/11/2021	17/12/2021	PMR101N046229 3	20/12/2021	4.361,54
86167188728	37	24/11/2021	17/12/2021	PMR101N046229 4	20/12/2021	2.446,14
86167189191	37	25/11/2021	17/12/2021	PMR101N046229 7	20/12/2021	3.438,00
86167188519	37	24/11/2021	17/12/2021	PMR101N046687 3	23/12/2021	6.769,14
86167117206	35	24/11/2021	17/12/2021	PPR101N0148152	23/12/2021	15.418,39
86167185974	37	24/11/2021	22/12/2021	PMR101N046841 4	24/12/2021	4.172,02
86167181093	36	16/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001371	15/02/2022	1.554,47
86167189191	56	17/12/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001548	18/02/2022	1.672,55
86167165212	33	13/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001551	20/02/2022	8,30
86167164656	33	13/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001552	20/02/2022	316,52
86167164981	33	13/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001553	20/02/2022	1.027,02
86167165719	33	13/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001554	20/02/2022	180,83
86167181380	40	16/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001556	20/02/2022	1.068,04
86167181036	36	16/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001557	20/02/2022	50,06
86167180826	36	16/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001558	20/02/2022	125,38
86167188831	37	17/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001550	20/02/2022	2.599,94
86167187627	45	17/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001559	20/02/2022	3.648,23
86167188863	37	17/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001562	21/02/2022	1.799,89
86167188451	30	17/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001584	21/02/2022	3.122,54
86167188728	56	17/12/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001566	21/02/2022	1.184,46
86167188519	56	17/12/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001568	21/02/2022	2.782,76
86167188483	56	17/12/2021	31/12/2021	P0Z217Y0001586	21/02/2022	1.917,45
86167112417	56	06/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0002395	18/03/2022	29,22
86167189468	41	17/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0002398	18/03/2022	3.777,24
86167120430	56	19/11/2021	31/12/2021	P0Z217Y0002397	18/03/2022	310
86167186281	60	17/12/2021	31/12/2021	P0Z217Y0002400	18/03/2022	2.456,02
86167117206	69	17/12/2021	31/12/2021	P0Z217Y0002404	18/03/2022	7.118,78
86167185974	60	22/12/2021	31/12/2021	P0Z217Y0002401	18/03/2022	1.271,31
86167300160	35	15/12/2021	02/03/2022	PMR201N011462 2	07/03/2022	322,5
86167300181	20	15/12/2021	02/03/2022	PMR201N011462 3	07/03/2022	13,25
86167300593	20	15/12/2021	01/03/2022	PMR201N012219 0	08/03/2022	25,62
					TOTAL GUZTIRA	118.146,0 7

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Ignacio Uriarte

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 14 (PNV, PSE-EE)

ABSTENTZIOA/ ABSTENCIÓN: 10 (PP, EH Bildu, Elkarrekin Podemos)

LURRALDEA

50.- LOPE DE VEGA KALEKO 12 ETA 12 B PARTZELARAKO XEHETASUN-AZTERLANAREN BEHIN BETIKO ONESPENA (8. BANAKETA-EREMUA, ERROMOKO EREMUA), ALEGAZIOAK EBATZITA.

Lurraldeko Informazio Batzordeak proposatuta, gehiengoz ondorengo erabaki da:

Ikusi da SARA OCEJA SALAZAR andreak, AZPIEGITURAK SAMP merkataritzako foru-sozietatearen zuzendari den aldetik, aurkeztutako idazkiaren harira hasitako espediente (idazkiarekin batera Lope de Vega kaleko 12. eta 12 B lurzatioko xehetasun-azterketa aurkeztu zen).

GERTAERA.- Udal Arau Subsidiarioak berrikusteko espediente egokia izapidetu ondoren, Bizkaiko Foru Aldundiaren Gobernu Kontseiluean 2000ko urtarrilaren 18ko Erabakiaren bidez xedatu zen Getxoko Hiri Antolamenduko Plan Orokorra behin betiko onestea, udal-lurraldea osorik antolatzeko tresna gisa. Planaren artikulak Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu ziren, zuzenketa egokiak egin eta gero; zehazkiago, 141. zenbakian eman ziren argitara, 2001-07-23an. Antolamendu-tresna horrek ezarritako banaketa-areen artean dago 8. zenbakia duena, "Romo" izeneko. "Hiri-lurzoru" gisa sailkatuta eta "bizitegi misto" moduan kalifikatuta dago.

GERTAERA.- SARA OCEJA SALAZAR andreak, AZPIEGITURAK SAMP merkataritzako foru-sozietatearen zuzendari den aldetik, idazki bat aurkeztu zuen 2021-11-24an, eta horrekin batera Lope de Vega kaleko 12.

TERRITORIO

50.- APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE PARA LA PARCELA N° 12 Y 12 B DE LA CALLE LOPE DE VEGA (ÁREA DE REPARTO N° 8-“ROMO”), CON RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES.

A propuesta de la Comisión Informativa de Territorio, por mayoría se acuerda:

Visto expediente incoado con motivo del escrito presentado por DÑA. SARA OCEJA SALAZAR, en calidad de Directora de desarrollo de la Sociedad Mercantil Foral AZPIEGITURAK S.A.M.P., acompañando Estudio de Detalle para la parcela nº 12 y 12 B de la calle Lope de Vega; y,

RESULTANDO.- Que, tramitado el oportuno expediente para la revisión de la Normativa Subsidiaria Municipal, por Acuerdo del Consejo de Gobierno de la Diputación Foral de Bizkaia, de 18 de Enero de 2.000, se dispone la aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Getxo, como instrumento de ordenación integral del territorio municipal, siendo publicado su articulado, tras la incorporación de las necesarias correcciones, en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 141, de 23.07.2001. Entre las Areas de Reparto delimitadas por dicho instrumento de planeamiento, se encuentra la reseñada con el nº 8, denominada "Romo", con la clasificación de "Urbano" y la calificación de "residencial mixta"; y,

RESULTANDO.- Que, mediante escrito de 24.11.2021, DÑA. SARA OCEJA SALAZAR, en calidad de Directora de desarrollo de la Sociedad Mercantil Foral AZPIEGITURAK S.A.M.P., acompaña Estudio de Detalle para la parcela nº 12 y 12 B de la calle Lope de

eta 12 B zenbakian (8-“Romo” banaketa-arean) dagoen lurzati xehetasun-azterketa aurkeztu zuen, zeina ATELIER ARQUITECTOS SOCIEDAD COOP. P. P. kooperatibako Baranda, Gandarias eta Ruíz arkitektoek idatzi baitzuten.

Xehetasun-azterketaren helburua da zehaztea lurzatian egingo den ekipamendu publikorako eraikinaren lerrokadurak eta sestrak. Urbanizazioko nahiz eraikin berriko sestrak elkartzen direnerako konponbide egokia bermatu nahi da, bat etorritz hiri-antolamenduko plan orokorrean jasotako xehetasunekin, bai eta eraikineko lerrokadurak erregularizatzea eta elizaren eta eraikin berriaren artean sortzen den espazio librea handitzea ere, horren hiri-ezarpena hobetze aldera.

GERTAERA.- Udaleko arkitektoak txostena egin zuen 2021-12-02an, eta adierazi zuen zenbait ñabardura aintzat hartu behar direla.

GERTAERA.- Azpiegituren Unitateko buruak txostena eman zuen 2022-01-18an, eta bertan hirigintza-obrei buruzko baldintzak aipatu zituen. Alabaina, berriz ere egin zen txostena 2022-01-31an, zeinetan lehenengo txostenaren funtsezko baldintzak aldatzen ez dituzten zuzenketa txikiak gehitu baitziren.

GERTAERA.- Martxoaren 16ko 128/2018 Dekretuaren 3. artikuluko d) 7 apartatuan eskatutako idazkari nagusiaren txostena ageri da espedientean.

GERTAERA.- Tokiko Gobernu Batzarrak 2022-02-08an hartutako 29. Erabakiaren bidez, hasiera batean onetsi zen xehetasun-azterketa, eta aintzat hartuko dira txosten teknikoetan jasotako ñabardura eta

Vega (Area de Reparto nº 8-“Romo”), redactado por los Arquitectos Sres. Baranda, Gandarias y Ruíz, de ATELIER ARQUITECTOS SOCIEDAD COOP P P.

El objeto del Estudio de Detalle es la definición de las alineaciones y rasantes del edificio destinado a equipamiento público a ubicar en la parcela. Se busca garantizar una correcta solución en los encuentros entre las rasantes de la urbanización y la nueva edificación, de acuerdo a las determinaciones recogidas en el Plan General de Ordenación Urbana, así como posibilitar la regularización de las alineaciones del edificio y ampliar el espacio libre que se genera entre la iglesia y el nuevo edificio, mejorando la implantación urbana del mismo.

RESULTANDO.- Que, la Arquitecta Municipal emite informe el 02.12.2021, señalando la necesidad de que sean tenidas en cuenta ciertas matizaciones.

RESULTANDO.- Que, por el Jefe de la Unidad de Infraestructura se emite informe el 18.01.2022, señalando las condiciones relativas a las obras de urbanización. No obstante el 31.01.2022 se vuelve a emitir el informe incorporando unas pequeñas correcciones que no alteran las condiciones sustanciales del primer informe.

RESULTANDO.- Que, consta en el expediente el informe del Secretario General exigido por el Art. 3 d) 7 del Real Decreto 128/2018, de 16 de Marzo.

RESULTANDO.- Que, por acuerdo nº 29, adoptado por la Junta de Gobierno Local el 08.02.2022, se aprueba, con carácter inicial, el Estudio de Detalle, debiendo tener en cuenta las matizaciones y condiciones apuntadas en los informes técnicos, acuerdo que se

baldintzak. Erabaki horrek nahitaezko jendaurreko izapidea bete du; izan ere, Bizkaiko Aldizkari Ofizialaren 2022-02-25eko 39. alean argitaratu zen, bai eta 2022-02-25eko Berria eta El Correo egunkarietan ere. Halaber, pertsonalki jakinarazi zitzaizen xehetasun-azterketaren lurraldean zuzenean ukitutako interesdunei.

GERTAERA.- JOSE MARIA GIL PONDAL jaunak alegazioen idazkia aurkeztu zuen 2022-03-18an. Horren bidez, zalantzan jarri zuen eraikigarritasuna, justifikatu behar dela baiteritzo; halaber, adierazi zuen altuerari eta lerrokadurei dagokienez ezarritako baldintzak errespetatu badira ere, gaur egungo eraikuntza-bolumena hirukoiztuko dela eta beste baten eraikuntza hartuko dela. Azkenik, gaur egungo eraikinak dituen erabilerak eta zerbitzuak galtzeagatik kexatu da.

GERTAERA.- Espedientearen sustatzaileari helarazi zitzaizkion alegazioak, eta horien gaineko txostena egin zen 2022-04-06an.

GERTAERA.- 2022-04-08an, udal-arkitektoak eraikinaren bolumenari eta eraikigarritasunari buruzko txostena egin zuen.

GERTAERA.- Ondare Unitatera atxikitako Administrazio orokorreko teknikariak txostena egin zuen 2022-04-08an, aipatutako "beste baten eraikuntzari" buruzkoa; bat etorritz dagoen dokumentazioarekin, txosten horretan ondorioztatu zen pilotalekua udalak eskuratutako azaleraren parte zela.

OINARRIA.- Euskal Autonomia Erkidegoko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legean ezarritakoaren arabera, xehetasun-azterketak, hirigintza-antolamendurako tresnak

somete al preceptivo trámite de información pública mediante su publicación en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 39, de 25.02.2022 y en los diarios "Berria" y "El Correo", de 25.02.2022, con notificación personal a los interesados directamente afectados comprendidos en el ámbito territorial del Estudio de Detalle.

RESULTANDO.- Que, el 18.03.2022, D. JOSE MARIA GIL PONDAL presenta escrito de alegaciones, cuestionando la edificabilidad, que entiende debe ser justificada; señalando que, aunque se respetasen los condicionantes de altura y alineaciones, se va a triplicar el volumen edificatorio actual y apuntando que se invade una construcción ajena. Por último lamenta la pérdida de los usos y servicios a los que se destina la edificación actual.

RESULTANDO.- Que, trasladadas las alegaciones al promotor del expediente, son informadas en fecha 06.04.2022.

RESULTANDO.- Que, el 08.04.2022, la Arquitecto Municipal emite informe en relación con la edificabilidad y el volumen edificatorio.

RESULTANDO.- Que, el Técnico de Administración General adscrito a la Unidad de Patrimonio informa el 08.04.2022 acerca de la "construcción ajena", del que se desprende que, conforme a la documentación obrante, el "frontón" formaba parte de la superficie adquirida por el Ayuntamiento.

CONSIDERANDO.- Que, en la Ley 2/2006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco, los estudios de detalle se configuran como instrumentos de ordenación urbanística que contribuyen al establecimiento de la ordenación urbanística

diren neurrian, hirigintza-antolamendu xehatua ezartzen laguntzen dute hurrengo arloetan: lerrokadurak eta sestrak adierazi, zuzendu edo osatzea; bolumenak antolatzea edo hirigintza-obren, eraikinen, instalazioen eta gainerako hiri-obra eta elementu osagarrien alderdi eta ezaugarri estetikoak nahiz konposizioari buruzkoak arautzea (Euskal Autonomia Erkidegoko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea, 60. eta 73. artikulua).

Gauzak horrela, izapidetzen ari den xehetasun-azterketaren helburua da zehaztea lurzatian egingo den ekipamendu publikorako eraikinaren lerrokadurak eta sestrak. Urbanizazioko nahiz eraikin berriko sestrak elkartzen direnerako konponbide egokia bermatu nahi da, bat etorritz hiri-antolamenduko plan orokorrean jasotako xehetasunekin, bai eta eraikineko lerrokadurak erregularizatzea eta elizaren eta eraikin berriaren artean sortzen den espazio librea handitzea ere, horren hiri-ezarpena hobetze aldera.

Alegazioen idazkian zalantzan jarri da eraikin berriaren eraikigarritasuna, baina zehaztapen hori, egiturazko antolamenduaren berezkoa den aldetik, ez dagokio xehetasun-azterketari egitea (2/2006 Legearen 56.2.c artikulua).

Nolanahi ere, udal-arkitektoak gai hori jorratu du txostenean, hiri-antolamenduko plan orokorraren zehaztapenekin justifikatzeko. Zehazki, hirigintza-arauen 6.3.29. artikuluan jasotakoa aplikatuta, antolamendu-areetan dauden ekipamendu-erabilerako lurzatiaren eraikinaren baldintzei dagokienez, gainerako eraikinetarako ezarritakoetara jo du, zehazki, 8-“Romo” banaketa-areari buruzko ordenantzara. Ordenantza horren arabera, sestra gaineko

pormenorizada, señalando, rectificando o complementando alineaciones y rasantes, ordenando volúmenes o regulando determinados aspectos y características estéticas y compositivas de las obras de urbanización, construcciones, edificaciones, instalaciones y demás obras y elementos urbanos complementarios (Arts. 60 y 73 de la Ley 2/2006, de 30 de Junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco).

En este sentido el Estudio de Detalle en tramitación tiene por objeto la definición de las alineaciones y rasantes del edificio destinado a equipamiento público a ubicar en la parcela. Se busca garantizar una correcta solución en los encuentros entre las rasantes de la urbanización y la nueva edificación, de acuerdo a las determinaciones recogidas en el Plan General de Ordenación Urbana, así como posibilitar la regularización de las alineaciones del edificio y ampliar el espacio libre que se genera entre la iglesia y el nuevo edificio, mejorando la implantación urbana del mismo.

En el escrito de alegaciones se viene a cuestionar la edificabilidad del nuevo edificio, pero tal determinación, como propia de la ordenación estructural, no sería cometido del Estudio de Detalle (Art. 56.2.c) de la Ley 2/2006).

En cualquier caso, la Arquitecto Municipal aborda esta cuestión en su informe para justificarla con cargo a las determinaciones del Plan General de Ordenación Urbana. En concreto, y por aplicación del Art. 6.3.29 de sus Normas Urbanísticas, que en relación con las condiciones de la edificación correspondiente a las parcelas de uso de equipamiento incluidas en áreas de ordenación, remite a las fijadas para el resto de edificaciones, acude a la Ordenanza propia del Área de Reparto 8-“Romo”. Conforme a dicha Ordenanza, el Coeficiente de techo

sabai-koefizientea honako azpi-eremu hauen bereizketa oinarri hartuta ezarri da:

- A azpi-eremua - Dentsitate handia..... 4,89 m2/m2 (dokumentazio grafikoan horiz dagoena).
- B azpi-eremua - Ertain-altua..... 2,41 m2/m2 (dokumentazio grafikoan laranja dagoena)
- C azpi-eremua - Ertain-baxua..... 1,50 m2/m2 (dokumentazio grafikoan marroiz dagoena)

Xehetasun-azterketaren xede den lurzatia, ekipamendu publiko gisa arrosa kolorez dagoena, ez dago inolako azpi-eremu zehatzetara lotuta. Era berean, aintzat hartu behar da irabazizko aprobetxamenduak soilik hartuko direla kontuan haztapenerako (erabilera eta tipologia bereizgarriak zehazteko), banaketa-arearen eredu-aprobetxamendua zehazte aldera; hala, irabazizko aprobetxamendurik ez dakarrenez, ekipamendu publikoa hiru azpi-eremuetako edozeinetara lotu daiteke, eta horrek ez du eraginik izango banaketa-arearen eredu-aprobetxamenduan.

Ondorio horietarako, Hirigintza-Ekintzak sortutako gainbalioetan elkartek izan behar duen partaidetza zehazten duen apirilaren 25eko 3/1997 Legearen xedapen gehigarri bakarraren III. apartatua transkribatu da (2/2006 Legearen VI. xedapen iragankorraren bidez aplikatzen da):

III.- Hiri-lurzoruko eredu-aprobetxamenduaren kalkulua.

sobre rasante viene establecido a partir de la distinción de las siguientes subáreas:

- Subarea A-Alta densidad..... 4,89 m2/m2 (identificada en color amarillo en la documentación gráfica).
- Subarea B-Media Alta..... 2,41 m2/m2 (identificada en color naranja en la documentación gráfica)
- Subarea C-Media Baja..... 1,50 m2/m2 (identificada en color marrón en la documentación gráfica)

La parcela objeto del Estudio de Detalle, identificada en color rosa como Equipamiento Público, no se encuentra vinculada a ninguna subárea específica. Al tiempo, debe considerarse que sólo los aprovechamientos lucrativos son objeto de ponderación (para referirlos al uso y tipología característicos) en orden a determinar el aprovechamiento tipo del área de reparto, de manera que, no entrañando aprovechamiento lucrativo, el Equipamiento Público podría quedar vinculado a cualquiera de las tres subáreas, sin que se viera afectado el aprovechamiento tipo del área de reparto.

A estos efectos se transcribe el apartado III de la Disposición Adicional única de Ley 3/1997, de 25 de abril, por el que se determina la participación de la Comunidad en las plusvalías generadas por la acción urbanística (aplicable por virtud de la Disposición Transitoria VI de la Ley 2/2006):

III.- Cálculo del aprovechamiento tipo en suelo urbano.

1.- En suelo urbano, el aprovechamiento tipo de cada área de reparto se obtendrá dividiendo el aprovechamiento lucrativo total, incluido el dotacional privado, correspondiente a la misma, expresado

1.- Hiri-lurzoruko banaketa-area bakoitzaren eredu-aprobetxamendua honela lortuko da: banaketa-areari dagokion guztizko irabazizko aprobetxamendua, zuzkidura-aprobetxamendu pribatua barne, betiere eraikitze erabilera eta tipologia bereizgarriko metro karratu eraikigarritan adierazita, zati guztizko azalera, jada dauden zuzkidura publikoei dagozkien lursailak kanpo utzita.

Lortzen den emaitzak dagokion areako metro karratu bakoitzeko erabilera eta tipologia bereizgarriko azalera eraikigarria adieraziko du, unitateka.

2.- Eredu-aprobetxamendua eraikitze erabilera eta tipologia bereizgarrien arabera adierazi ahal izateko, plangintzan modu justifikatuan ezarriko dira erabilera eta tipologia horiei dagozkien haztapan-koefizienteak; unitatearen balio esleituak zaie beti, eta gainerakoak, balio handiagoak edo txikiagoak izango dituztenak, udalerraren eta banaketa-arearen inguruabarren arabera izango dira.

Eraikuntza-bolumenari dagokionez, alegazio-egileak eraikinaren altuera eta lerrokadura zalantzan jarri ez baditu ere, txosten teknikoan jasota daude altuera, solairu-kopurua, lerrokadurak eta eraikinaren gehieneko ingurutzaila osatzen duten gainerako elementuak.

OINARRIA.- Alegazio-egileak "beste baten eraikuntza" deritzonari dagokionez, Ondare Unitatera atxikitako Administrazio Orokorreko teknikariak adierazi du, dagoen dokumentazioaren arabera, pilotalekua udalak eskuratutako azaleraren parte zela.

OINARRIA.- Espedientean dauden txostenen arabera, aintzat hartuta lehen aipatutako oinarriak, bidezkoa da egindako alegazioak ezatea eta behin

siempre en metros cuadrados construibles del uso y tipología edificatoria característicos, por su superficie total excluidos los terrenos afectos a dotaciones públicas ya existentes.

El resultado reflejará siempre, unitariamente, la superficie construable de uso y tipología característicos por cada metro cuadrado de suelo del área respectiva.

2.- Para que el aprovechamiento tipo pueda expresarse por referencia al uso y tipología edificatoria característicos, el planeamiento fijará justificadamente los coeficientes de ponderación relativa entre dicho uso y tipología, al que siempre se le asignará el valor de la unidad, y los restantes, a los que corresponderán valores superiores o inferiores, en función de las circunstancias concretas del municipio y área de reparto.

En cuanto al volumen edificatorio, y pese a que el alegante no cuestiona ni la altura, ni alineación de la edificación, el informe técnico explica la altura, el número de plantas, alineaciones y demás elementos que configuran la envolvente máxima de la edificación.

CONSIDERANDO.- Que, en cuanto a lo que el alegante denomina la "construcción ajena", el Técnico de Administración General adscrito a la Unidad de Patrimonio ha informado que, conforme a la documentación obrante, el "frontón" formaba parte de la superficie adquirida por el Ayuntamiento.

CONSIDERANDO.- Que, de conformidad con los informes obrantes en el expediente y atendiendo los "considerandos" precedentes, procede desestimar las alegaciones formuladas y aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en tramitación.

CONSIDERANDO.- Que, el Ayuntamiento Pleno es competente

betiko onestea izapidetzen ari den xehetasun-azterketa.

OINARRIA.- Udalbatza eskuduna da hirigintzako legerian ezarritako planen eta gainerako antolamendu-tresnen udal-izapideari amaiera ematen dion onespena emateko.

IKUSITA.- 7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen; 2/2016 Legea, apirilaren 7koa, Euskadiko Toki Erakundeei buruzkoa; 46/2020 Dekretua, martxoaren 24koa, lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen; 213/2012 DEKRETUA, URRIAREN 16KOA, EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO HOTS-KUTSADURARI BURUZKOA; Getxoko Hiri Antolamenduko Plan Orokorra; eta gainerako baterako legeria.

Plangintza, Kudeaketa eta Hirigintza Diziplinako arduradunak hala eskatuta, Lurraldeko Informazio Batzordeari honako hau igorri zaio

ERABAKI-PROPOSAMENA:

LEHENENGOA.- Bat etorritik espedientean dauden txostenekin (txostenak helaraziko dira) eta aurreko oinarrietan jasotakoa dela bide, ezetsiko dira JOSE MARIA GIL PONDAL jaunak egindako alegazioak, Tokiko Gobernu Batzarrak 2022-02-08an hartutako 29. Erabakiaren aurkakoak. Erabaki horren bidez, onetsi egin zen behin behineko SARA OCEJA SALAZAR andreak, AZPIEGITURAK SAMP merkataritzako foru-sozietatearen zuzendari den aldetik, aurkeztutako xehetasun-azterketa, Lope de Vega kaleko 12. eta 12 B zenbakian

para la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística.

VISTOS.- Ley 7/1985, de 4 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi; Decreto 46/2020, de 24 de marzo, de regulación de los procedimientos de aprobación de los planes de ordenación del territorio y de los instrumentos de ordenación urbanística; DECRETO 213/2012, DE 16 DE OCTUBRE, DE CONTAMINACIÓN ACÚSTICA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO; Plan General de Ordenación Urbana de Getxo y demás legislación concordante

A instancia del Responsable del Area de Planeamiento, Gestión y Disciplina Urbanística, se eleva a consideración de la Comisión Informativa de Territorio la siguiente,

PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO.- Desestimar, de conformidad con los informes obrantes en el expediente, de los que se dará traslado, y atendiendo los "considerandos" precedentes, las alegaciones formuladas por D. JOSE MARIA GIL PONDAL, frente al acuerdo nº 29, adoptado por la Junta de Gobierno Local el 08.02.2022, por el que se aprueba inicialmente el Estudio de Detalle presentado por DÑA. SARA OCEJA SALAZAR, en calidad de Directora de desarrollo de la Sociedad Mercantil Foral AZPIEGITURAK S.A.M.P., para la parcela nº 12 y 12 B de la calle Lope de Vega (Area de Reparto nº 8-"Romo") y redactado por los Arquitectos Sres. Baranda, Gandarias y Ruíz, de ATELIER ARQUITECTOS SOCIEDAD COOP P P.

(8-“Romo” banaketa-arean) dagoen lurzatiari buruzkoa, zeina ATELIER ARQUITECTOS SOCIEDAD COOP. P. P. kooperatibako Baranda, Gandarias eta Ruíz arkitektoek idatzi baitzuten.

BIGARRENA.- Behin betiko onetsiko da aipatutako xehetasun-azterketa, eta aintzat hartuko dira hasierako onespenean adierazitako ñabardura eta baldintzak.

HIRUGARRENA.- Erabaki hau Bizkaiko Aldizkari Ofizialean eta zirkulaziorik handiena duten egunkarietan argitaratuko da. Halaber, interesdunei jakinaraziko zaie, eta adieraziko zaie erabaki hau irmoa dela administrazio-bidean baina administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jarri ahalko dutela Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko administrazioarekiko auzien salan, bi hilabeteko epean, erabakia jakinarazten den biharamunetik hasita, bat etorritik Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 46. artikuluekin; hori guztia gorabehera, aurkaratzeko beste edozein bide erabili ahalko da, egokitzen jotzen baldin bada.

SEGUNDO.- Aprobare definitibamente dicho Estudio de Detalle, debiendo tener en cuenta las matizaciones y condiciones apuntadas a la aprobación inicial.

TERCERO.- Publicar este acuerdo en el Boletín Oficial de Bizkaia y en el diario o diarios de mayor circulación y notificarlo a los interesados, con indicación de que frente al mismo, que es definitivo en vía administrativa, se podrá interponer Recurso Contencioso-Administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de su notificación conforme al artículo 46 de la Ley 29/98, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa; todo ello sin perjuicio de que se pueda utilizar cualquier otra vía de impugnación, si se estima oportuno.

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Ignacio Uriarte
Paula Amieva
Carmen Díaz
Itxaso Masedsa
Alvaro González

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 14 (PNV, PSE-EE)
EZ/NO: 6 (EH Bildu, Elkarrekin Podemos)
ABSTENTZIOA/ABSTENCIÓN: 4 (PP)

Alicia González del Valle bilkuran sartu da.

Alicia González del Valle se incorpora a la sesión.

UDAL ORGANOEN KONTROLA

CONTROL DE LOS ÓRGANOS DE LA CORPORACIÓN

ANTOLAKUNTZA ETA KONTUAK

51.- HAINBAT EBAZPEN BERRI EMATEA: AURREKONTUA GEHIGARRIZKO KDREDITUZ BALIATUTA ALDARAZI.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta:

Kreditu gehigarrien bidezko aurrekontu-aldaketaren ebazpen hauek jakitun egon:

682//2022 zenbakidun Ebazpena 282.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2022/01. Bideak garbitzeko eta hondakinak biltzeko zerbitzuaren ibilgailu biltzaileak birfinantzatzea eta Udaletxeko errementaritzako obrak birfinantzatzea.

1004//2022 zenbakidun Ebazpena 460.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2022/02. Irisgarritasun unibertsala hobetzea, igogailu bertikal baten eta pasabide baten bidez Arene kaletik Areneazpirako.

1340//2022 zenbakidun Ebazpena 33.000,00 euroko zenbatekoarekin. Kreditu Gehigarria 2022/04. Gizarte Kohesiorako lokaletan zenbait inbertsio finantzatzea.

52.- KREDITU TRANSFERENTZIEI BIDEZ EGINDAKO AURREKONTUA ALDATZEKO HAINBAT EBAZPENEN BERRI EMATEA.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta:

ORGANIZACIÓN Y CUENTAS

51.- DACIÓN DE CUENTA DE DIVERSAS RESOLUCIONES DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MEDIANTE CRÉDITO ADICIONAL.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas:

Quedaron enterados de las siguientes resoluciones de modificación presupuestaria mediante crédito adicional:

Resolución nº 682//2022 por un importe de 282.000,00 euros. Crédito adicional 2022/01. Refinanciación vehículos recolectores servicio de limpieza viaria y recogida de residuos y refinanciación obra de herrería de la Casa Consistorial.

Resolución nº 1004//2022 por un importe de 460.000,00 euros. Crédito adicional 2022/02. Mejora de la accesibilidad universal mediante un ascensor vertical y pasarela de la calle Arene a Areneazpi.

Resolución nº 1340//2022 por un importe de 33.000,00 euros. Crédito adicional 2022/04. Financiación de determinadas inversiones en los distintos locales de Cohesión Social.

52.- DACIÓN DE CUENTA DE DIVERSAS RESOLUCIONES DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MEDIANTE EL USO DE TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas:

Quedaron enterados de las siguientes Resoluciones de Concejal Delegado de

Kreditu transferentzien erabileraren bidezko aurrekontu-aldaketari buruzko Zinegotzi Eskuordearen Ebazpen hauen jakitun egon:

1421/2022 zenbakidun Ebazpena 30.322,00 euroko zenbatekoarekin. 2022/09 kreditu-transferentzia. Energia elektrikoaren prezioaren igoeraren finantzaketa.

modificación presupuestaria mediante el uso de transferencias de crédito:

Resolución nº 1421 /2022 por un importe de 30.322,00 euros. Transferencia de crédito 2022/09. Financiación del incremento del precio de la energía eléctrica.

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Carolina Uribe

53.- KREDITUA ERANTSIARAZTEKO HAIBAT EBAZPEREN BERRI EMATEA.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta:

Eransketaren bidezko aurrekontu-aldaketaren ebazpen hauek jakitun egon:

471/2022 zenbakidun Ebazpena 8.593.485,84 euroko zenbatekoarekin (KE/2022/01 Espedientea).

472/2022 zenbakidun Ebazpena 6.766.963,77euroko zenbatekoarekin (KE/2022/02 Espedientea).

473/2022 zenbakidun Ebazpena 1.876.294,34 euroko zenbatekoarekin (KE/2022/03 Espedientea).

496/2022 zenbakidun Ebazpena 463.169,36 euroko zenbatekoarekin (KE/2022/04 Espedientea).

516/2022 zenbakidun Ebazpena 807.034,16 euroko zenbatekoarekin (KE/2022/05 Espedientea).

654/2022 zenbakidun Ebazpena 20.830,75 euroko zenbatekoarekin (KE/2022/06 Espedientea).

53.- DACIÓN DE CUENTA DE DIVERSAS RESOLUCIONES DE INCORPORACIÓN DE CRÉDITO.

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas:

Quedaron enterados de las siguientes resoluciones de modificación presupuestaria mediante la incorporación de remanentes:

Resolución nº 471/2022 (Expediente IC/2022/01) por un importe de 8.593.485,84 euros.

Resolución nº 472/2022 (Expediente IC/2022/02) por un importe de 6.766.963,77euros.

Resolución nº 473/2022 (Expediente IC/2022/03) por un importe de 1.876.294,34 euros.

Resolución nº 496/2022 (Expediente IC/2022/04) por un importe de 463.169,36 euros.

Resolución nº 516/2022 (Expediente IC/2022/05) por un importe de 807.034,16 euros.

Resolución nº 654/2022 (Expediente IC/2022/06) por un importe de 20.830,75 euros.

983/2022 zenbakidun Ebazpena
9.413,50 euroko zenbatekoarekin
(KE/2022/07 Espedientea).

Resolución nº 983/2022 (Expediente
IC/2022/07) por un importe de 9.413,50
euros.

1302/2022 zenbakidun Ebazpena
9.784,53 euroko zenbatekoarekin
(KE/2022/08 Espedientea).

Resolución nº 1302/2022 (Expediente
IC/2022/08) por un importe de 9.784,53
euros.

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Ibon Rodríguez

54.-
FINANTZA-IRAUNKORTASUNARE
N 11/2022 ZENBAKIDUN
TXOSTENAREN BARRI EMATEA,
AURREKONTUAREN ALDAKETAK
FINANTZATZEKO ASMOZ
2021EKO UDAL
AURREKONTUAREN
LIKIDAZIOAREKIN LORTUTAKO
DIRUZAINZAKO GERAKINA
2022KO DENBORALDIAN
(LEHENENGO HIRUHILEKOAN)
GASTU OROKORRETARAKO
ERABILTZEA DELA ETA.

Antolakuntza eta Kontuetako
Informazio Batzordeak proposatuta:

1.- Udaleko Kontu-hartzailetzak
finantza iraunkortasunari buruz
egindako apirilaren 8ko 11/22
txostenaren edukien jakitun egon
diruzaintzako geldikina erabiltzeari
dagokionez, 2022an (lehenengo
hiruhilekoan), aurrekontuko aldaketak
finantzatzeko.

2.- 11/22 txosten hori Bizkaiko Foru
Aldundian finantza-tutoretzari
dagokionez eskuduna den sailari
igortzea, osoko bilkuraren akta eta
euskarri izan daitekeen gainerako
dokumentazioarekin batera.

55.- 2022KO
FINANTZA-KONTROLEKO
URTEKO PLANAREN BERRI
EMATEA.

54.- DACIÓN DE CUENTA DEL
INFORME DE INTERVENCIÓN Nº
11/2022 DE SOSTENIBILIDAD
FINANCIERA EN RELACIÓN CON
LA UTILIZACIÓN, DURANTE EL
CORRESPONDIENTE PERIODO
DEL EJERCICIO 2022 (PRIMER
TRIMESTRE), DEL REMANENTE DE
TESORERÍA PARA GASTOS
GENERALES OBTENIDO EN LA
LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO
MUNICIPAL 2021 PARA FINANCIAR
MODIFICACIONES
PRESUPUESTARIAS.

A propuesta de la Comisión
Informativa de Organización y Cuentas:

1º.- Quedaron enterados del contenido
del informe de la Intervención
Municipal Nº 11/22, de 8 de abril, sobre
sostenibilidad financiera en relación
con la utilización del remanente de
tesorería para financiar modificaciones
presupuestarias durante el 2022 (primer
trimestre).

2º.- Remitir dicho informe Nº 11/22,
junto al acta de la sesión del Pleno y
demás documentación que sirva de
soporte, al Departamento competente
en materia de tutela financiera de la
Diputación Foral de Bizkaia.

55.- DACIÓN DE CUENTA DEL
PLAN ANUAL DE CONTROL
FINANCIERO 2022.

Antolakuntza eta Kontuetako Informazio Batzordeak proposatuta:

1.- Kontu Hartzailetza Orokorak egindako GETXOKO UDALEKO SEKTORE PUBLIKOAREN 2021eko KONTROL FINANTZARIOKO URTEKO PLANAREN jakitun egon, Osoko Bilkurak informazio hori izateko ondorioetarako soilik, txostenari erantsitako dokumentazioarekin.

MOZIOAK ETA INTERPELAZIOAK

56.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: HIRI-KOLONIAK INGELESEZ.

Getxoko Udaleko Gazteria Arloak urteak daramatza udalekuak antolatzen, zeinetan 5 eta 12 urte bitarteko umeek hartzen baitute parte.

Getxoko ikastetxe batzuetan egiten dira hiri-udalekuak, eta egun batzuetan txangoak egiten dira udalerritik kanpo. Udaleku horietan hainbat jarduera egiten dira, hala nola jolasak, eskulanak eta tailerrak.

Berrikuntza gisa, Popular Udal Taldeko kideok proposatzen dugu jarduera horietako batzuk ingelesez egitea, beste udalerrri batzuetan egiten den bezala.

Uste dugu Getxoko umeentzat oso onuragarria dela jarduerak egin ahal izatea ingelesez, hizkuntza horren erabilera nahiz ezagutza areagotu ahal izateko.

Azaldutako guztiagatik, Popular Udal Taldeak honako hau aurkeztu du:

ERABAKI-PROPOSAMENA:

A propuesta de la Comisión Informativa de Organización y Cuentas:

1º.- Quedaron enterados, a los únicos efectos informativos para el Pleno Municipal, del PLAN ANUAL DE CONTROL FINANCIERO 2022 DEL SECTOR PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DE GETXO propuesto por la Intervención Municipal, con el contenido que se acompaña en el informe.

MOCIONES E INTERPELACIONES

56.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/COLONIAS URBANAS EN INGLÉS.

Desde hace años el área de Juventud del Ayuntamiento de Getxo está llevando a cabo la realización de colonias de verano en las que participan niños de 5 a 12 años.

Colonias urbanas que se desarrollan en algunos de los centros escolares de Getxo y en las que algunos días se realizan excursiones fuera del municipio. En dichas colonias se realizan una serie de actividades como juegos, manualidades o talleres.

Como novedad lo que proponemos desde el Grupo Municipal Popular es que parte de esas actividades se realicen en inglés, tal y como ya se hace en otros municipios.

Entendemos que es muy positivo para los niños de Getxo el poder desarrollar actividades en inglés, puesto que así van a incrementar tanto su uso, como su conocimiento.

Por todo esto, el Grupo Municipal Popular presenta la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO:

Lehenengoa: Getxoko Udalak
ingelesezko jarduerak eskaintzea
antolatzen dituen udako
hiri-udalekuetan.

Primero: Que el Ayuntamiento de
Getxo ofrezca actividades en inglés en
las colonias urbanas de verano que
organiza.

Bigarrena: Mozio honen berri ematea
udal-komunikabideetan.

Segundo: Que se informe de la presente
moción en los medios de comunicación
municipales.

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Gonzalo Zorrilla-Lequerica
Paula Amieva
Gonzalo Ayo
Nerea Guijarrubia
Irantzu Uriarte

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 5 (PP)

EZ/NO: 18 (PNV, EH Bildu, PSE-EE)

ABSTENTZIOA/ABSTENCIÓN: 2 (Elkarrekin Podemos)

57.- PP ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: ONETSITAKO MOZIOAK BETETZEA.

Gaur egun, onetsitako mozioei buruz
udal-webgunean dagoen informazio
bakarra ohiko bilkuraren egun berean
egiten den prentsa-oharra da, onetsi
diren gainerako gaiekin batera.

Popular Udal Taldeko kideok uste dugu
garrantzitsua dela herritarrek arinago
eta azkarrago ikusi ahal izatea osoko
bilkuran gehiengoarekin onetsi diren
mozioak.

Horregatik guztiatik, proposatzen
dugu udal-webgunean atal zehatz bat
egon dadila onetsitako mozioei
dagokienez.

Bestalde, gardentasun handiagoa
izateko xedearekin, uste dugu
gobernu-taldeak txosten xehatua egin
beharko lukeela legegintzaldian zehar

57.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR S/CUMPLIMIENTO DE LAS MOCIONES APROBADAS.

A día de hoy la única información que
hay en la web municipal respecto a las
mociones aprobadas es la nota de
prensa realizada el mismo día del
pleno, junto con el resto de asuntos que
han sido aprobados.

Desde el Grupo Municipal Popular
entendemos que es importante que la
ciudadanía pueda comprobar de una
manera más clara y rápida las mociones
que han sido aprobadas por la mayoría
del pleno.

Por ello lo que se propone es que haya
un apartado específico en la página
web municipal en relación con las
mociones aprobadas.

Por otra parte, en aras a una mayor
transparencia entendemos que desde el
equipo de gobierno ha de realizarse un
informe detallado respecto a la
situación y grado de cumplimiento de

onetsitako mozio bakoitzaren egoerari eta betetze-mailari buruz.

cada una de las mociones aprobadas durante la legislatura.

Ondoren, hura udal-taldeei igorri ondoren, informazio-batzorde eta zuzendaritza-batzordeetan jorratuko da txostena, mozioetan aipatutako gaien arabera.

Posteriormente, una vez enviado a los grupos municipales, dicho informe sería tratado en cada una de las Comisiones Informativas o Juntas Rectoras, en función de los temas que hacían referencia en las mociones.

Azaldutako guztiagatik, Popular Udal Taldeak honako hau aurkezten du:

Por todo esto, el Grupo Municipal Popular presenta la siguiente

ERABAKI-PROPOSAMENA:

PROPUESTA DE ACUERDO:

Lehenengoa: Getxoko Udalak webgunean, Udalaren Antolaketa atalaren barruan, argitaratu ditzala legegintzaldian zehar onetsitako mozioak.

Primero: Que el Ayuntamiento de Getxo publique en la página web dentro del apartado Organización Municipal las mociones que han sido aprobadas durante la legislatura.

Bigarrena: Getxoko Udalak txosten xehatua egitea legegintzaldian zehar onetsitako mozio bakoitzaren egoerari eta betetze-mailari buruz.

Segundo: Que el Ayuntamiento de Getxo realice un informe detallado respecto a la situación y grado de cumplimiento de cada una de las mociones aprobadas durante la legislatura.

Hirugarrena: Txostena egin ondoren eta hura udal-taldeei igorri ostean, horren berri ematea bidezkoak diren informazio-batzordeetan eta zuzendaritza-batzordeetan.

Tercero: Que una vez realizado el informe y enviado a los grupos municipales se dé cuenta del mismo en las respectivas Comisiones Informativas o Juntas Rectoras.

Laugarrena: Mozio honen berri ematea udal-komunikabideetan.

Cuarto: Que se informe de la presente moción en los medios de comunicación municipales.

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Gonzalo Zorrilla-Lequerica
Paula Amieva
Gonzalo Ayo
Ibon Rodríguez
Ainhoa Galduroz

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 11 (PP, EH Bildu, Elkarrekin Podemos)
EZ/NO: 14 (PNV, PSE-EE)

**58.- PP ALDERDIKO UDAL
TALDEAK AURKEZTUTAKO
MOZIOA: TXAKURRENTZAKO
HONDARTZAK.**

Maiatzaren 1ean, berriz ere debekatuta egongo da txakurrek gure hondartzez gozatzea, 18:00etatik 11:00etara bitarteko ordutegi murriztuan bada ere.

Gure udalerrriak, zalantza barik, izugarri maite ditu maskotak eta txakurrak bereziki, eta azken horiei asko gustatzen zaie korrika egitea eta gure itsasoan bainatzea.

Udako ordutegian, gure txakurrek soilik ibili ahalko dute aske Evaristo Txurruka kaian, Portu Zaharreko zelaigunean, Gobela ibaiarekiko paraleloa den pasealekuan eta Galeako bidean, 18:00etatik 11:00etara.

Herritarrek gehien egindako eskarietako bat izan arren eta parte-hartze izaerako aurrekontuetan hainbatetan eskatu bada ere, gure udalak ez du aisia-guneak handitzeko erabakia hartzen, eta inora eramaten ez duten lantaldeen esku uzten dituzte proposamenak.

Horregatik guztiagatik, berriz ere eskatu nahi dugu handitu daitezela gure txakurrak aske ibiltzeko ordutegiak eta guneak; zehazki, gure hondartzaren bat erabiltzeko baimena ematea nahi dugu, ordutegi jakin batekin zein nahierako ordutegiarekin, hondartzaren bateko espazio bat mugatuz zein gure hondartzetako bat hautatuz nahierara erabili dadin.

Horrela, gure txakurrek gozatu ahal izateko hondartza bat duen EAEko lehenengo udalerrria izango ginateke, eta erakutsiko genuke txakurrak eta familiak naturgune batean batera bizi daitezkeela.

**58.- MOCIÓN DEL GRUPO
MUNICIPAL POPULAR S/PLAYA
PARA PERROS.**

El próximo 1 de mayo, de nuevo quedara prohibido que nuestros perros disfruten de nuestra playas, aunque fuera en el horario reducido de 18.00 a 11.00.

Nuestro municipio es, sin duda alguna, un municipio muy amante de las mascotas y en particular de los perros, a los cuales les gusta enormemente poder correr y bañarse en nuestro mar.

Con el horario de verano nuestros perros solo podrán estar sueltos en el Muelle de Churruca, relleno del Puerto Viejo. paseo paralelo al río Gobela y camino de la Galea en horario de 18.00 a 11.00 horas.

A pesar de ser una de las mayores demandas vecinales, reiteradamente solicitadas por los vecinos en todos los presupuestos participativos, nuestro ayuntamiento no toma la decisión de aumentar las zonas de esparcimiento, limitándose a enterrar las propuestas en grupos de trabajo que no llevan a ningún sitio.

Por todo ello volvemos a insistir en ampliar las zonas y horarios en los que nuestros perros puedan estar sueltos y en particular solicitamos que se permita utilizar alguna de nuestras playas, bien sea en horario determinado o preferiblemente en horario libre, ya sea acotando un espacio de alguna de ellas, o seleccionando uno de nuestros arenales para su uso libre.

Nos convertiríamos de este modo en el primer municipio del País Vasco con una “playa” donde nuestros perros podrían disfrutar y se demostraría que perros y familias pueden convivir en un espacio natural.

Azaldutako guztiagatik, Popular Udal Taldeak honako hau aurkezten du:

ERABAKI-PROPOSAMENA

LEHENENGOA: Udalbatzak udalari eskatzen dio baimendu dezala gure txakurrek gure hondartzak erabiltzea, mozio honetan jasotakoarekin bat etorriz.

HIRUGARRENA: Mozio honen berri ematea udal-komunikabideetan.

Por todo esto, el Grupo Municipal Popular presenta la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO: El pleno del ayunta insta al Ayuntamiento a autorizar el uso por nuestros perros de alguna de nuestras playas tal y como queda reflejado en el cuerpo de nuestra moción.

TERCERO: Que se informe de la presente moción en los medios de comunicación municipales.

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Eduardo Andrade
Carolina Uribe
Carmen Díaz
Itxaso Maseda
Joseba Arregui

IRUZKINAK/COMENTARIOS

EH Bildu presenta una enmienda que no se acepta / EH Bilduk onartu ez den zuzenketa aurkeztu du

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 7 (PP, Elkarrekin Podemos)

EZ/NO: 14 (PNV, PSE-EE)

ABSTENTZIOA/ABSTENCIÓN: 4 (EH Bildu)

11:40etan, alkateak osoko bilkura eten du, bilkura-aretoa aireztatu ahal izateko.

11:27an ekin zaio berriro bilkurari.

Siendo las 11:40etan horas la Alcaldesa suspende el pleno para que se pueda airear el salón de sesiones.

Siendo las 11:57 horas se reanuda la sesión.

59.- GETXO-EH BILDU ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: SALSIDUKO AUZOKIDEEI INFORMAZIOA EMATEA.

Denbora daramagu HAPO berriaren zain eta badirudi aurrerapena helduko dela. Dokumentazioan irakurri dugu HAPOren erredakzioa parte hartzailea izan dela eta horrekin batera herritarrak kontuan hartu egin direla ere. Baina

59.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL GETXO-EH BILDU: INFORMAR A LOS VECINOS Y VECINAS DE SALSIDU.

Llevamos tiempo a la espera del nuevo PGOU, y parece que su avance está al llegar. Según hemos leído en la documentación, la redacción del PGOU ha sido participativa y se ha tenido en cuenta a la ciudadanía. Pero el asunto

mozio honetan aztertuko den gaiak aurkakoa erakutsi digu.

HAPOren aurrerapenean Salsidu inguruan aurreikusten diren hirigintza-planeamenduek kezka handia sortu dute bertako auzokideengan. Oraindik txosten horien dokumentazioa publikoa ez den arren, jakina da beste alderdi politiko batek informazioa filtratu duela eta sasihedabide batek kaleratu duela.

Salsiduko auzokideek informazio hori jaso dute eta euren kezka adierazi dute, bertako planeamenduek euren etxebizitzetan eragin zuzena izan dezaketelako. Getxoko Udal Gobernuak ez da harremanetan jarri Salsiduko auzokideekin HAPOren aurrerapen hau lantzerako orduan, eta beraz, auzokideek jaso duten informazio bakarra momentuz filtrazio horren bitartez izan da.

HAPOren onarpen prozedurak hurrengo hilabeteetan aurrera doan arren, Salsiduko auzokideek informazioa jaso behar dute lehenbailehen, bertan aurreikusten diren plangintzek eragin zuzena izan dezaketelako euren etxebizitzetan (esate baterako, euren eraikinetan inbertsioak egitea erabakitzen ari diren auzokideen kasuan). Udal Gobernuak aldeztu aurretik egin behar zuen ariketa hau: HAPO lantzeko auzo-bilerak antolatu, auzokideen ekarpenak jaso, eurekin batera aurrerapen-txostena osatu. Baina hori ez du egin, eta orain kezka eta ezjakintasuna da nagusi.

Hori guztia dela eta hurrengo proposatzen diogu Udalbatza honi:

1. Salsiduko auzokideak bilera ireki batera deitzea HAPOk euren auzoan

que vamos a tratar mediante la presente moción nos demuestra lo contrario.

Los planeamientos urbanísticos que se prevén en la zona de Salsidu, según lo previsto en el avance del PGOU, han generado gran preocupación entre sus vecinos y vecinas. La documentación de dichos informes aún no es pública; no obstante, por todos es sabido que la información ha sido filtrada por otra formación política y publicada por un pseudomedio de comunicación.

Los vecinos de Salsidu han recibido esta información y han expresado su preocupación ante la posibilidad de que los planeamientos afecten directamente a sus viviendas. El Gobierno municipal de Getxo no se ha puesto en contacto con los vecinos y vecinas de Salsidu a la hora de elaborar el avance del PGOU, por lo que la única información que han recibido por el momento ha sido a través de esa filtración.

A pesar de que el procedimiento de aprobación del PGOU va a seguir su curso durante los próximos meses, los vecinos y vecinas de Salsidu deben ser informados cuanto antes, ya que los planeamientos previstos en el mismo pueden afectar directamente a sus viviendas (por ejemplo, en el caso de quienes están planteándose hacer inversiones en sus edificios). El Gobierno Municipal debería haber realizado previamente el siguiente ejercicio: Organizar reuniones vecinales para la elaboración del PGOU, recoger las aportaciones de sus habitantes y elaborar junto a ellos un informe previo. Pero no ha sido así, y ahora imperan la preocupación y el desconocimiento.

Por todo ello, proponemos a esta Corporación:

1. Convocar a los vecinos de Salsidu a una reunión abierta para informarles

eta etxebizitzetan izango duen eraginari buruz informatzeko.

2. uzokideen ekarpenak jasotzea eta aztertzea aurrerapen txostenean sartu ahal izateko.

sobre el impacto del PGOU en su barrio y en sus viviendas.

2. Recoger y analizar las aportaciones de los vecinos y vecinas para incluirlas en el informe previo.

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Nerea Guijarrubia

Carolina Uribe

Gonzalo Ayo

Eduardo Andrade

Alvaro González

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 6 (EH Bildu, Elkarrekin Podemos)

EZ/NO: 14 (PNV, PSE-EE)

ABSTENTZIOA/ABSTENCIÓN: 5 (PP)

60.- GETXO-EH BILDU ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: GALDARA KOMUNITARIOAK AZKEN ERREKURTSOKO TARIFA ARAUTUAN SARTZEKO ESKAKIZUNA GASAREN FAKTURA MURRIZTEA.

Kezkagarria da azken hilabeteetako energiaren prezioen igoera, Ukrainaren inbasioaren eta Errusiari ezarritako zigorren ondorioz oraindik gehiago igo dena, hain zuzen ere. Igoera hau, alde batetik, bizi dugun testuinguruak baldintzatu du, baina bestetik, Trantsizio Ekologikorako Ministerioaren araudiak egoera "larriagotu" du galdara komunitarioak dituzten etxebizitzetako kasuan, izan ere, urriko ebazpen batek azken errekurtsoko tarifa arautik kanpo uzten ditu urtean 50.000 Kwh baino gehiagoko kontsumoa duten instalazioak.

Arau-aldaketa horren ondorioa larria eta agerikoa da, izan ere, galdara komunitarioak dituzten familien gas-fakturak 400-500 eurokoak izaten ari dira, hau da, aurreko fakturak

60.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL GETXO-EH BILDU: SOLICITAR LA INCLUSIÓN DE CALDERAS COMUNITARIAS EN LA TARIFA REGULADA DE ÚLTIMO RECURSO PARA REDUCIR LA FACTURA DEL GAS

Es preocupante la subida de precios de la energía que hemos sufrido en los últimos meses, la cual se ha disparado aún más a causa de la invasión de Ucrania y las sanciones impuestas a Rusia. Este incremento se ha visto condicionado, por un lado, por el contexto en el que nos encontramos, y, por otro, por la normativa del Ministerio para la Transición Ecológica, la cual ha agravado la situación de quienes habitan en viviendas con calderas comunitarias. Y es que una resolución de octubre excluye de la tarifa de último recurso a las instalaciones con un consumo anual superior a 50.000 Kwh.

La consecuencia de este cambio normativo es grave y evidente, ya que las facturas de gas de las familias con calderas comunitarias están alcanzando los 400-500 euros, lo cual supone

hirukoiztu dira. Gainera, horietako asko babes ofizialeko etxebizitzak dira, horietan ohikoak baitira galdara komunitarioak. Horrela, hurrengo gerta liteke: Etxebideko etxebizitzetan 200-350 euroko alokairua ordaintzen duten bitartean, 300 eurotik gorako gas fakturak ordaintzera heldu daitezke eta gastu horiek, jakina, beren gain hartzea oso zaila da.

Egoera hau pairatzen ari diren familia asko egoera zaugarrian daude. Galdara-sistema indibiduala duten etxebizitza eta familiek tarifa arautuak erabili ahal dituzten bitartean, galdara komunitarioak dituztenek ezin dute kontratu horiek izan, auzokide guztiak kontratu bakarraren menpe baitaude. Bereizketa horren ondorioz egoera bidegabeak sortzen ari dira, inolako justifikaziorik gabekoak.

Horrela, oso garrantzitsua ikusten dugu galdara komunitarioak dituzten pertsonen egoera arintzeko urratsak ematea, izan ere, horren bidez egoera larri honi aurre egiten lagundu ahalko genieke. Beraz, honen aurrean honako akordio proposamena luzatzen diogu osoko bilkura honi:

1. Getxoko udalbatzak Trantsizio ekologikorako eta Erronka demografikorako ministerioari eskatzen dio gas naturalaren azken baliabideko tarifaren erabileraren arauak berrikusi ditzala. Helburua etxebizitza bakoitzeko urteko gas-kontsumoa azken baliabidearen tarifetan ezarritako gehiengo kontsumoa baino txikiagoa duten jabe erkidegoek merkatu araututakoa erabili ahal izatea baloratzea.

2. Getxoko Udalbatzak gobernu batzordeari eskatzen dio energia berriztagarrien erabilera eta energia berriztagarrien erabilera eta energia eraginkortasuna toki mailan sustatzen

triplicar las facturas anteriores. Además, muchas de ellas son viviendas de protección oficial, en las que las calderas comunitarias suelen ser habituales. Así, podría ocurrir lo siguiente: Mientras que en las viviendas de Etxebide pagan un alquiler de 200-350 euros, sus inquilinos pueden llegar a pagar facturas de gas superiores a 300 euros, y estos gastos, naturalmente, son muy difíciles de asumir.

Muchas familias que están sufriendo esta situación se encuentran en situación de vulnerabilidad. Mientras que las viviendas y familias con sistema individual de calderas pueden acceder a las tarifas reguladas, las personas con calderas comunitarias no pueden disponer de dichos contratos, ya que todos los vecinos están sujetos al contrato único. Esa distinción está dando lugar a situaciones injustas, sin justificación alguna.

Así, creemos que es muy importante dar pasos que puedan paliar la situación de las personas con calderas comunitarias, ya que con ello podríamos ayudarles a hacer frente a esta grave situación. Por tanto, trasladamos la siguiente propuesta de acuerdo a este Pleno:

1. El Pleno del Ayuntamiento Getxo solicita al Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico que revise las normas de uso de la tarifa de último recurso de gas natural, con el objetivo de valorar que las comunidades de propietarios cuyo consumo de gas anual por vivienda sea inferior al consumo mayoritario establecido en las tarifas de último recurso puedan utilizar la tarifa de mercado regulado.

2. El Pleno del Ayuntamiento Getxo solicita a la comisión de gobierno que refuerce las actuaciones que promuevan el uso de las energías renovables y la

dituzten jarduketak indartzeko, energia komunitate eta kooperatiben bitartez, energia trantsizio justua eta energia aurrezte mesedetzeko.

3. Egoera honek jarraitzen duen bitartean eta ministerioak erabakia hartzen duen bitartean, Getxoko Udalak diru-laguntza lerroa sortuko du egoera honek sortu dituen kalte-ordainak arintzeko, betiere kontuan hartuta herritarren errenta-maila.

eficiencia energética a nivel local, a través de comunidades y cooperativas energéticas, para favorecer una transición energética justa y el ahorro energético.

3. Mientras esta situación continúe y el ministerio tome una decisión, el Ayuntamiento de Getxo creará una línea de subvenciones para paliar los perjuicios que esta situación ha generado, teniendo en cuenta el nivel de renta de los ciudadanos y ciudadanas.

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Ibon Rodríguez

Carolina Uribe

Carmen Díaz

Alvaro Zorrilla-Lequerica

Alvaro González

IRUZKINAK/COMENTARIOS

Onartu gabeko gobernu-taldearen zuzenketa transakzionala./ Enmienda transaccional del equipo de gobierno no admitida

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 6 (EH Bildu, Elkarrekin Podemos)

EZ/NO: 14 (PNV, PSE-EE)

ABSTENTZIOA/ABSTENCIÓN: 5 (PP)

61.- GETXO-EH BILDU ALDERDIKO UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: UDAN AZKORRIRA HELTZEKO AUTOBUS ZERBITZUA SORTZEA.

Hainbat alditan osoko bilkura honetara ekarri dugulako eta horrela delako, ezaguna da Azkorri aldean azken urteetan gertatzen diren kotxe pilaketek sortzen duten ezinegona auzokideen artean. Are gehiago, getxoztar guztiontzat gozagarria den eremu berde honetan motordun ibilgailuen joan etorri etengabeak getxoztar guztiok arduratzen gaitu. Izan ere, naturaz gozatzeko leku bakarretakoa da eremu hau, Galea inguruari lotua eta Sopela eta Plentzia arteko

61.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL GETXO-EH BILDU: CREAR UN SERVICIO DE AUTOBÚS QUE LLEGUE A AZKORRI EN VERANO.

Tal y como hemos trasladado al pleno en varias ocasiones, todos conocemos las aglomeraciones de coches que se producen en la zona de Azkorri desde hace años, las cuales generan malestar en el vecindario. Es más, el continuo ir y venir de los vehículos motorizados en esta zona verde del que disfrutamos todos los getxoztarras nos preocupa a toda la ciudadanía de Getxo. De hecho, esta zona es uno de los pocos lugares donde se puede disfrutar de la naturaleza, está vinculada a la zona de

kostaldearekin konektatuta. Eta zer esanik ez bertako fauna eta landarediaren babesean honek duen eraginak, batez ere apo lasterkariaren kasuan.

Argi dago mugikortasun arazoez asko daukatela ohitura kolektiboetatik, baina egia da baita ohitura aldaketak eman daitezen pausuak eman behar direla. Kontziente gara egun batetik besterako aldaketarik ez dela egongo arlo honi lotuta, eta saiakeraren bat edo beste egin dela, Zientzietako bidegorria kasu. Bidegorri estua eta arriskutsua izanik, kendu behar izan zena. Baina kontziente gara baita kotxeen eta motordun ibilgailu pribatuaren ikuspegitik hartutako erabakiek ez dutela lagunduko norabide aldaketa horretan. Kotxeen joan-etorri etengabea ordenatzeko egindako partxeek arazoan sakontzea suposa dezakete. Eta horrek ere sortzen digu egonezina.

Norabide honetan, azken urteetan hainbat neurri proposatu ditugu, baina zoritxarrez agerikoa da Udalaren utzikeria. Kotxei txarto aparkatzeko ipini diren oztupoak herri-mugimenduak berak jarri behar izan zituen, Udalaren utzikeriaren aurrean. Hilabeteak aurrera doaz, uda atarian gaude, eta aurten ere aurreko urteetako arazo berberak errepikatzeko arriskua daukagu gurean, Udalak inolako neurririk hartu ez duelako, hala eskatu diogun arren hemen osoko bilkuran bertan, baina baita inguru horretako auzokideek ere.

Kontuan hartu behar dugu, gainera, Ibarbengoako metro geltokia eraikita dagoela jada (sekulako inbertsioa xahutu ostean) eta bertan dagoen aparkalekuaren erabilera ez dela %10era heltzen. Badaukagu arazo bat

la Galea y conectada con el tramo de costa que hay entre Sopela y Plentzia. Y qué decir de su influencia en la protección de la fauna y vegetación autóctonas, sobre todo en lo que respecta al sapo corredor.

Está claro que los problemas de movilidad tienen mucho que ver con los hábitos colectivos, pero también es cierto que para que los hábitos cambien es necesario dar pasos. Somos conscientes de que los cambios en este ámbito no se darán de un día para otro, y de que se ha hecho algún que otro intento, por ejemplo el bidegorri de Zientzietxe. Un bidegorri estrecho y peligroso que tuvo que ser eliminado. Pero también somos conscientes de que las decisiones tomadas desde el punto de vista de los coches y del vehículo privado motorizado no ayudarán a que ese cambio de rumbo se produzca. Los parches realizados para ordenar el continuo tránsito de coches pueden hacer que el problema empeore. Y eso también nos genera inquietudes.

En este sentido, en los últimos años hemos propuesto una serie de medidas, pero, desgraciadamente, la dejadez del Ayuntamiento es evidente. Los obstáculos para evitar el estacionamiento de vehículos tuvieron que ser colocados por el propio movimiento popular ante el desinterés del Ayuntamiento. Pasan los meses, estamos a las puertas del verano y este año corremos el riesgo de que se repitan los mismos problemas que en años anteriores, porque el Ayuntamiento no ha tomado ninguna medida, si bien así se lo hemos pedido en el propio pleno y así se lo han hecho saber los vecinos de la zona.

Hay que tener en cuenta, además, que la estación de metro de Ibarbengoa ya está construida (tras haber hecho una inversión enorme) y que el uso del aparcamiento existente no llega al 10 %. Tenemos un problema en Azkorri (el

Azkorri (kotxeen joan-etorri etengabea eguraldi ona dagoenean) eta badaukagu azpiegitura bat erabili barik (metro-geltoki bat eta aparkaleku bat hutsik). Logikoa da pentsatzea biak lotzeko autobus lanzadera zerbitzua sortzea, mugikortasun jasangarria bultzatzeko eta Azkorri doazen auzokide eta bisitariei alternatibak eskaintzeko.

Errealitate hau kontuan hartuta, eta ikusita Udalak ez duela inolako alternatibarik planteatu, honako akordio proposamena dakargu Udalbatza honetara:

1. Getxoko Udalak autobus-lanzadera zerbitzua sortuko du udan Ibarbengoako metro geltokiaren eta Azkorri inguruaren artean, eta komunikazio-kanpaina abiatuko du auzokideak eta bisitariak oinez, bizikletaz edo garraio publikoa erabiliz joatera animatuz.

continuo tránsito de coches cuando hace buen tiempo) y tenemos una infraestructura en desuso (una estación de metro y un aparcamiento vacío). Es lógico pensar en la creación de un servicio de autobús (lanzadera) que conecte ambos puntos, con el fin de impulsar la movilidad sostenible y ofrecer alternativas a los vecinos y visitantes que acuden a Azkorri.

A la vista de esa realidad y teniendo en cuenta que el Ayuntamiento no ha planteado alternativa alguna, presentamos la siguiente propuesta de acuerdo ante el Pleno del Ayuntamiento:

1. El Ayuntamiento de Getxo creará en verano un servicio de autobús (lanzadera) entre la estación de metro de Ibarbengoa y la zona de Azkorri, y lanzará una campaña de comunicación animando a vecinos y visitantes a que acudan a esa zona a pie, en bicicleta o utilizando el transporte público.

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Mikel Bildosola
Paula Amieva
Carmen Díaz
Natalia Aranduy
Joseba Arregui

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 6 (EH Bildu, Elkarrekin Podemos)

EZ/NO: 14 (PNV, PSE-EE)

ABSTENTZIOA/ABSTENCIÓN: 5 (PP)

62.- EH BILDU ETA ELKARREKIN PODEMOS UDAL TALDEEN BATERATUA AURKEZTUTAKO MOZIOA: ADINEKOEI ETA PENTSIODUNEI HERRITARREI EMATEN ZAIEN ARRETAN KALTE LARRIA.

Idazki honen bidez, Bizkaiko Pentsiodunen Mugimenduak eskatzen dugu jarraian proposatzen dugun mozioa ahalik eta lasterren eztabaidatu

62.- MOCIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES EH BILDU Y ELKARREKIN PODEMOS S/ EL GRAVE DETRIMENTO EN LA ATENCIÓN CIUDADANA A MAYORES Y PENSIONISTAS.

Con el presente escrito, el Movimiento de Pensionistas de Bizkaia solicitamos que la moción que seguidamente proponemos sea debatida y aprobada

eta onar dadila udalbatzarrean, adinekook eta pentsiodunok arazo larria baitugu banku-zerbitzuetara jotzeko, zerbitzu horiek murriztu eta digitalizatu ondoren.

SARRERA: BANKA, GURE
KEZKAREN JOMUGA

Bankuek, eta lehen aurrezki-kutxek ere bai, zerbitzu publikoa ematen dute eta finantza-bitartekarien funtzioa betetzen dute jarduera ekonomikoa eta produktiboa errazteko. Aurrezki-kutxen likidazioak, kasu batzuetan, banku pribatu bihurtzeak eta azken horiek beste batzuek xurgatu izanak kalte larria eragin dute herritarrenganako arretan, eta, bereziki, adinekoengan izan du eragina.

1) Abusuzko klausula eta jardunbideak

Espainiako bankuen abusuzko klausulak neurri batean baino ez dira zuzendu, Europako justiziaren eskakizunaren ondorioz. Azken urteotako errepaso labur batean, honako hauek aurkituko ditugu:

- Zoru-klausula deiturikoen kaltea,
- IRPH klausulen aplikazioa, aplikatutako interes-tasan bi puntu baino gehiagoko aldeak eragin dituztenak.
- Hipoteka-kredituen alde aurreko muga-egunaren klausulak, baita kuota bakar bat ez ordaintzekoak ere, gero 2019ko irailetik aurrera zuzendutakoa.
- Hipoteka eratzean hipotekatuari ez zegozkion gastu-karguak eta hipoteka irekitzeko abusuzko komisioak.
- Revolving txartelek, sor dezaketen interes-tasa handiagatik, lukurreria deklaratu duten epaiak eragin dituzte.

en el pleno municipal a la mayor brevedad posible, dado el grave problema que las personas mayores y pensionistas tenemos para acceder a los servicios bancarios tras los recortes de dichos servicios y la digitalización.

INTRODUCCIÓN: LA BANCA,
OBJETO DE NUESTRA
PREOCUPACIÓN

Los bancos, y antes también las cajas de ahorro, prestan un servicio público y cumplen la función de intermediarios financieros para facilitar la actividad económica y productiva. La liquidación de las Cajas de Ahorro en unos casos, su transformación en Bancos privados en otros y la absorción por estos últimos en otros, ha producido un grave detrimento en la atención a la ciudadanía, con especial incidencia sobre las personas mayores.

1) Cláusulas y prácticas abusivas

Las prácticas bancarias de la banca española plagadas de cláusulas abusivas, solo se han corregido en parte por la exigencia de la justicia europea. En un breve repaso de los últimos años nos encontramos con:

- El perjuicio de las llamadas cláusulas suelo,
- La aplicación de las cláusulas I.R.P.H., que han llegado a dar lugar a diferencias de hasta más de dos puntos en el tipo de interés aplicado.
- Las cláusulas de vencimiento anticipado de los créditos hipotecarios, incluso con el impago de una sola cuota, luego corregido a partir de Septiembre de 2.019.
- Los cargos de gastos que no correspondían al hipotecado al constituir la hipoteca, junto a las abusivas comisiones de apertura de estas.
- Las Tarjetas Revolving que por el alto tipo de interés que pueden llegar a generar, han dado lugar a sentencias

- Erabiltzaileak auzitegietara jotzera behartzeko estrategia, erreklamatzeko asmoa kentzeko, arrazoia bezeroarentzat zela jakinda ere.

2) Diru publikoa behar izan duen banka

Ikusitako abusuzko praktikak erabiltzeaz gain, eta hori oro har, gordailugileak babesteko, 65.000 milioi euroko laguntza eman behar izan zaio. 2021eko hirugarren hiruhilekoa amaituta, badakigu Espainiako Banka osoak (A.E.B.k emandako datua) 11.156 milioi euroko irabazi egotzia izan zuela eta kapitalaren errendimendua % 7,2koa izan zela hirugarren hiruhilekoan.

3) Administrazio-prozesuen informatizazio eta digitalizazioa

Egoera horri, gainera, administrazio-prozesuen informatizazioa eta digitalizazioa gehitu zaizkio azken urteotan, eta, horren ondorioz, zordunketa- edo kreditu-txartel bat erabili behar izan da dirua mobilizatu ahal izateko, banku-komisio gero eta handiagoak ordainduz eta Internet bidez edozein kudeaketa egin behar izatera bideratuz.

Mekanizazioaren bide horrek zuzeneko arreta presentziala pixkanaka ezabatzea, ordutegiak murriztea, bulegoak kentzea eta langileak gutxitzea ekarri du. Herri txiki askotan, betiko itxi zuten artean ere zabalik zegoen banku-bulego hura.

4) Horrek nola eragiten dion bankua den finantza-bitartekariaren erabiltzaileari.

que han declarado la existencia de usura.

- La estrategia de obligar a usuarios/as a acudir a los tribunales para disuadirles de reclamar, aun conociendo que la razón asistía al cliente.

2) Una Banca que ha precisado del dinero público

Además de utilizar las prácticas abusivas vistas y ello de forma generalizada, una parte de la misma, para protección de sus depositantes ha tenido que ser apuntalada/rescatada con 65.000 millones de euros.

Cerrado el tercer trimestre de 2.021, conocemos que el conjunto de la Banca Española, (dato aportado por A.E.B) obtuvo un beneficio atribuido de 11.156 millones de € y el rendimiento del capital fue del 7,2% en el tercer trimestre.

3) Informatización y Digitalización de los procesos administrativos

A esta situación, se ha añadido también estos últimos años la informatización y digitalización de sus procesos administrativos, lo que ha llevado a la necesidad del uso de una tarjeta de débito o de crédito para poder movilizar tu propio dinero, con el abono adicional de crecientes comisiones bancarias por ello y a derivarte a que tengas que realizar cualquier gestión a través de internet.

Este camino de la mecanización ha traído la progresiva eliminación de la atención presencial directa, la reducción de horarios, eliminación de oficinas y disminución de personal. En muchas localidades menores, aquella oficina bancaria que aún quedaba cerró para siempre.

4) Cómo está afectando esto al ciudadano/a, obligado/a usuario/a del intermediario financiero que es el banco.

Zalantzarik gabe, herritar guztiei eragiten die. Banku-bulegoak eta langile-bulegoak nabarmen murriztea, bai eta jendearentzako zerbitzu-ordutegiak murriztea ere.

Zabalik dauden banketxeen aurreko kaleetan ilarak azaltzen dira, eta lotsatzeko modukoak dira.

Lehen banku-bulego bat zegoen landa-eremuko herritarrek oraindik bulegoa existitzen den lekura joan behar dute.

Kontu bat edukitzeagatik ordaintzetik, horren truke kobratzera pasatu dira, eta, batzuetan, baita zure dirua ateratzeagatik ere.

Banku-komisioen gehikuntzek, hasiera batean, herritar guztiei eragiten diete, eta salbuespena, batzuk badaude ere, paradoxa honetan kokatzen da: hain zuzen ere, bere kontuan saldo handiena duen pertsona da, eragiketa gehien egiten dituen eta bankuari lan gehiago ematen diona, komisio horiek saihestu edo gutxitu ditzakeena.

Bankuek beti gehiago kobratu diote gutxien duenari, negozio-ahalmen handiena duenari tratatu hobe eman behar zaiola eta pobreak arrisku handiagoa sortzen diola pentsatuz. Gaur egun ez zaizkio bezero pobreak interesatzen.

Bankuak egin dituen eta egiten jarraitzen dituen abusuzko praktika eta klausulek edozein herritar izan dute eta dute hartzaille. Baina egia da, era berean, hipoteka-exekuzioen hartzaille nagusiak arrazoi batengatik edo besteagatik prekarietate handieneko egoeran daudenak izan direla eta direla.

Eta bankuen funtzionamendu horrek oro har herritarrei kalte egiten badie ere, hori modu nabarmenagoan gertatzen da biztanleria zaharrenari dagokionez.

Espaloietako zutikako ilara horiek, eguraldi txarraren arriskupean, luzaroan zain egon beharrekoak, kaltegarriagoak dira, oro har, adineko pertsonentzat.

Indudablemente, está afectando a la ciudadanía en general. Drástica reducción de oficinas bancarias y de personal, así como de reducción de horarios de servicio al público.

Las colas en las calles ante las entidades bancarias, en las que quedan abiertas, son para sentir vergüenza.

Los ciudadanos/as del ámbito rural, donde antes había una oficina bancaria se ven obligados a desplazarse allá donde todavía siga existiendo.

Han pasado de pagarte por tener un cuenta con dinero a cobrarte por ella, y, en ocasiones, hasta por sacar tu dinero.

Los incrementos en las comisiones bancarias afectan en principio al conjunto de la ciudadanía y la excepción, algunas hay, se instala en la paradoja de que precisamente es la persona con un mayor saldo en su cuenta, que más operaciones realiza y da más trabajo al banco, quien puede eludir o disminuir dichas comisiones

La banca siempre ha cobrado más a quien menos tiene, partiendo de que hay que tratar mejor a quien tiene mayor poder de negociación y de suponer que el pobre le genera más riesgo. Hoy no le interesan clientes pobres

Las prácticas y cláusulas abusivas que la Banca ha realizado y sigue realizando ha tenido y siguen teniendo como personas destinatarias a cualesquiera ciudadanos/as. Pero también es cierto que las ejecuciones hipotecarias han tenido y tienen como principales destinatarios/as a quienes por una u otra causa se encuentran en situaciones de mayor precariedad.

Y si bien este funcionamiento de la banca perjudica a la ciudadanía en general, ello se produce de forma más acusada en la población de más edad.

Las ya citadas colas de pie en las aceras y expuestas a las inclemencias del tiempo, esperando largo tiempo, resultan más perjudiciales, en general, para las personas de más edad.

Hori adinekoen belaunaldia ere bada, eta hor daude/gaude pentsiodunak, informatika-ezagutzarik ez dugunok.

También es la generación de personas mayores y ahí están/estamos los pensionistas, los más carentes de conocimientos informáticos.

Era berean, pentsiodunak, gaur egungoak eta etorkizunekoak, dira berriro ere bankuak eta pregoilariak egiten duten pentsio-sistema publikoaren bideraezintasunari buruzko analisi-argitalpen interesatu, lerratu eta joerakoan biktimak, berarekiko konfiantza ahultzeko eta aurrezpen aurreikuslearen negozioa bultzatzeko (aseguruak, pentsio-planak, BGAeak...).

Igualmente volvemos a ser las personas pensionistas, actuales y futuras, las víctimas de las publicaciones de análisis interesados, sesgados y tendenciosos sobre la inviabilidad del Sistema Público de Pensiones que efectúa la Banca y sus pregoneros para socavar la confianza en él y favorecer su negocio de ahorro previsor (seguros, planes de pensiones, EPSV...).

5) Eta hori gertatu den bitartean eta gertatzen jarraitzen duen bitartean, nola jokatzeko duen bankuak bere langileekin, eta nola jokatzeko duen bere oligarkiarekin.

5) Y mientras esto ha ocurrido y sigue ocurriendo, cómo se comporta la Banca con sus propios empleados, y cómo lo hace con su oligarquía.

Bistan dago, lehenengoak alde batera utz ditzakeenez, enplegu-erregulazioko espedienteen bidez kontratuak azkentzeko praktiken bidez egiten duela.

A la vista está, en cuanto puede prescindir de los primeros lo hace a través de las prácticas de extinción de contratos mediante Expedientes de Regulación de Empleo (E.R.E.).

2021. urtean, EEEn bidezko kaleratzeen ur-jauzia ez da gelditu (BBVA 2.725 kaleratze, Caixabank 6.452 kaleratze, Sabadell bankua, 2.021eko lehen hiruhilekoan, urriaren 15ean, 1.800 langile baino gehiago bere plantillatik atera ondoren, aurreakordioa lortu zuen bere ordezkariak sindikalarekin, beste 1.380 langile ateratzeko). Abenduaren 3an, UNICAJAren eta bankuaren gehiengo sindikalaren arteko aurre-akordio bat iragarri ziguten, Liberbankekin bat egitearen ondoriozko ERE baterako, 1.513 langileri eragingo diena.

En el año 2021, la cascada de despidos a través de E.R.E. de extinción no ha parado (BBVA 2.725 despidos, Caixabank 6452 despidos, el Banco Sabadell, tras haber salido de su plantilla más de 1.800 empleados/as en el primer trimestre de 2021, el día 15 de Octubre, alcanzó un preacuerdo con su representación sindical, para la salida de otros 1.380 empleados/as. El 3 de diciembre se nos anuncia un principio de acuerdo entre UNICAJA y la mayoría sindical del Banco, para un ERE derivado de la fusión con Liberbank, que afectará a 1.513 empleados/as.

Eta ez dezagun ahaztu kaleratze horiek langabezia-prestazioak, ordaindutakoaren arabekoak eta laguntzakoak sortzen dituztela, eta gizarte-segurantzako kotizazioak hitzarmen berezietan, diru publikoa, azken batean, beste erreskate bat, hala deitzen ez bazaio ere, irabazi

Y no olvidemos que éstos despidos generan unas prestaciones de desempleo, contributivas y asistenciales en su caso, así como unas cotizaciones de seguridad social en los convenios especiales, dinero público, en definitiva un nuevo rescate, aunque no se le llame

mamitsuak lortzen jarraitzen duen banka pribatu bati zuzenduta.

así, a una Banca Privada que sigue obteniendo jugosos beneficios.

Aurrekoa Europako Banku Agintaritzaren - EBaren txostenaren arabera, 2019an Espainiako bankuen 163 goi-kargudunek gutxienez milioi bat euro irabazi zituzten urte hartan, eta batez besteko ordainsaria 2,3 milioira iritsi zen, Europako hirugarren handiena, Liechtensteingo bankariek bakarrik gaintitu zutena 2,6 milioirekin batez beste, eta Maltakoek 2,4 milioirekin.

Lo anterior a la par que según el Informe de la Autoridad Bancaria Europea - EBA, en el año 2019 un total de 163 altos cargos de la banca española ganaron al menos un millón de euros aquel año y la remuneración media ascendió a 2,3 millones, la tercera más alta de Europa, solo superada por los banqueros de Liechtenstein con 2,6 millones de media y los de Malta con 2,4 millones.

6) Eta lanen azpikontratazioaren eskandalua.

6) Y el escándalo de la subcontratación de trabajos.

Eta enplegatuen kaleratze masiboen koktela, altxor publikorako kostu handiekin eta enpresa-mozkinekin, eta banku-oligarkiarako ordainsari eskandalagarriekin, eskandalagarria bada, ikusiko dugu banku handiren batek, gutxienez, jardunean dauden langileen lanpostuekin jolasteaz gain, zuzeneko enplegua sortzea saihesten duela, enpresak sortzearen ihesbide gisa, beste izen batekin, zeinetan bankuan bertan egiten diren lan berberak egiteko langileak kontratatzen baitituzte, baina hori bai, Bankuaren Hitzarmenari lotu gabe eta lan-baldintzak nabarmen okertuta.

Y si ya el cóctel de despidos masivos de empleados, con altos costes para el erario público y beneficios empresariales y escandalosas retribuciones para la oligarquía bancaria resulta escandaloso, para colmo nos encontramos que al menos alguno de los grandes bancos no solo “juega” con los puestos de trabajo de su personal en activo, sino que evitan la creación de empleo directo, con el subterfugio de la creación de empresas, con otro nombre, en las que contratan personal para hacer los mismos trabajos que en el propio banco, pero eso sí, sin sujeción al Convenio de la Banca y con palpable deterioro de las condiciones laborales.

7) Galdutako aukerak

7) Las Oportunidades pérdidas

Banku publiko bat (Bankia) izateko aukera galdu zen, eta haren erreskateak 22.424 milioi euroko kostua izan zuen. Horietatik, Estatuari 3.302 milioi euro baino ez dizkio itzuli, eta behin saneatuta, Caixabankek xurgatu egin du.

Se perdió la oportunidad de disponer de una Banca Pública (Bankia) cuyo rescate costó 22.424 millones de euros, de los que solo ha devuelto al Estado 3.302 millones de euros y una vez saneada es absorbida por CaixaBank.

Aurtengo martxoaren 26an Bankiaren xurgapena izan ondoren, BBOFren bidez (Banku Berregituraketa Ordenaturako Funtza) erakunde horren lehen akzioduna zena kapital sozialaren % 61,8ko partaidetzarekin, % 16,11ra

Tras consumarse en fecha 26 de Marzo del presente año, la absorción de Bankia, el Estado que a través del FROB (Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria) era el primer accionista de esta entidad con una participación del 61,8% de su capital social, ve reducida

murritzatu da orain Caixabanken duen partaidetza, eta bigarren akzioduna da, Criteria Caixaren atzetik. Partaidetza hori ez da garrantzitsua, maiatzaren 14an, Caixabankeko Akziodunen Batzar Nagusian, Bankiaren xurgapenaren ondoren, frogatu zen bezala.

Era berean, SAREB (Banku Txarra) erabiltzeko aukera galtzen ari da, neurri batean behintzat, alokairuko etxebizitza-parke publikoaren gabezia arintzeko.

Eurostatek Sareb zor publikoaren perimetro horretan sartzeko hartutako erabakiaren ondoriozko kalte gehigarria aintzat izanda, 35.000 milioi gehiago gehitu behar izan baitzaizkio (beraz, orain BPGaren % 122).

8) Eta zer esanik ez Kutxabanki buruz:

Orain, 2022aren hasieran, Euskal Autonomia Erkidegoko herritarroi Kutxabank banku bat gehiago den ala ez galderari erantzuteko eskatuko baligute, ziur gaude gehienok esango genukeela, banku-jardunbideen arabera, beste banku bat dela.

Banka orokorrari dagokionez, esan dezakegun guztia, edo ia guztia, Kutxabanki aplikatu dakioke:

- Abusuzko klausulaz jositako bankuen praktikekin bat etorri da, Europako justiziaren eskakizunak neurri batean baino ez baititu zuzendu.

- Zoru-klausula deiturikoak mantentzetik ez jaisteko irizpideari eutsi dio, eta horretara behartu dutenean, demandak baino lehenagoko datetan erreklamaturako zenbatekoak itzultzea onartu gabe jarraitu du.

- Gorenera jo zuen, hogeita hamar banketxe baino gehiagoren errekurtsoarekin bat eginez, Madrilgo Probintzia Auzitegiaren 2018ko azaroko epaiaren aurka. Epai horrek Adicaek jarritako apelazio-errekurtsoa osorik

ahora su participación en Caixabank al 16,11%, donde es el segundo accionista por detrás de Criteria Caixa, participación que resulta irrelevante como ya quedó demostrado el pasado día 14 de Mayo, en la celebración de la Junta General de Accionistas de Caixabank, tras la absorción de Bankia.

De la misma forma que se está perdiendo la oportunidad de utilizar la SAREB (Banco Malo), para paliar, al menos en parte, la carencia de un parque público de vivienda en alquiler. Con el perjuicio adicional derivado de la decisión de Eurostat de incluir a la Sareb dentro de este perímetro de deuda pública, lo que ha supuesto añadir 35.000 millones adicionales, con lo que ahora ya asciende al 122% del P.I.B.

8) Y qué decir de Kutxabank:

Si ahora a comienzos de 2022, nos pidieran a los ciudadanos y ciudadanas de la Comunidad Autónoma Vasca que contestásemos a la pregunta de si Kutxabank es o no un banco más, a buen seguro que la mayoría diríamos que, a juzgar por sus prácticas bancarias, efectivamente es un banco más.

Todo, o casi todo, lo que podamos decir, en cuanto a la banca en general, es aplicable a Kutxabank:

- Ha estado en sintonía con las prácticas bancarias de la banca plagadas de cláusulas abusivas, solo corregidas en parte por la exigencia de la justicia europea.

- Ha mantenido el criterio de no averse de mantener las llamadas cláusulas suelo, y cuando se ha visto compelida a ello, ha seguido sin aceptar la devolución de cantidades reclamadas de fechas anteriores a las demandas.

- Recurrió al Supremo, sumándose al recurso de más de un treintena de entidades bancarias, contra la sentencia de noviembre de 2018 de la Audiencia Provincial de Madrid que estimó

onetsi zuen, eta banku guztiak kondenatu zituen zoru-klausulengatik bidegabe kobratutako zenbatekoak itzultzeraz.

- IPRH klausulen aplikazioari eutsi dio, eta aplikatutako interes-tasan bi puntu baino gehiagoko aldeak eragin ditu.

- Hipoteka-kredituen epemuga aurreratua kuota bakar bat ordaindu gabe aplikatzeari jarraitu zion, harik eta Auzitegi Gorenaren 2019ko irailetik aurrerako jarreragatik irizpidea aldatu behar izan zuen arte.

- Hipoteka bat eratzean hipotekatuari ez zegozkion gastu-karguei eusteko irizpide orokorrari jarraitu zion.

- Kutxabankek hipoteka-kredituen gehiegizko irekiera-komisioak ordaindu ditu.-

- Erabiltzaileak auzitegiara jotzera behartzeko estrategiari ere eutsi dio, erreklamatzeko asmoa kentzeko, nahiz eta jakin arrazoia bezeroei dagokiela.-

- Kutxabank ez da nabarmentzen bezeroei emandako aldeko tratuatik, banka osoa komisioen igoeran gora egiten ari baita.

- Bezeroei arreta emateko aire zabaleko ilara lotsagarriak ere ez dira Kutxabanketik kanpokoak izan, neurri handi batean pandemiaren ondorioz sortutakoak, bai, baina baita bulegoen eta langileen murrizketak eragindakoak ere. 30.000 euskaldun inguru bizi dira eskudirua eskura dezaketen leku batetik 5 km baino gehiagora. Gainera, kasu honetan berezitasun bat dago; izan ere, Kutxabankek ilarak jende zaharragoak betetzen ditu, bankua kutxa zaharren oinordeko gisa etorri delako eta adinekoen artean bezero-kuota handiagoa duelako.

Iraganean Kutxabanken aurreko euskal aurrezki-kutxek EAEko

íntegramente el recurso de apelación interpuesto por Adicae y condenó a todos los bancos a devolver las cantidades indebidamente cobradas por las cláusulas suelo.

-Ha mantenido la aplicación de las cláusulas I.R.P.H., que han llegado a dar lugar a diferencias de hasta más de dos puntos en el tipo de interés aplicado.

- Siguió, hasta que no se vio obligado a cambiar de criterio por la posición del Tribunal Supremo a partir de Septiembre de 2.019, la aplicación del vencimiento anticipado de los créditos hipotecarios con el impago de una sola cuota.

- Siguió el criterio general de mantener los cargos de gastos que no correspondían al hipotecado al constituir una hipoteca.

- No ha sido ajeno Kutxabank a las abusivas comisiones de apertura en los créditos hipotecarios.

- Tampoco es ajeno a la estrategia de obligar a usuarios/as a acudir a los tribunales para disuadirles de reclamar, aun conociendo que la razón asiste a los clientes.

- No destaca Kutxabank por un trato favorable a su clientela, en la escalada de incremento en las comisiones que está siguiendo la totalidad de la banca.

-Tampoco las vergonzosas colas a la intemperie para ser atendidos sus clientes y clientas, han sido ajenas a Kutxabank, provocadas en gran medida como consecuencia de la pandemia, sí, pero también por la reducción de oficinas y de personal. Unos 30.000 vascos/as residen a más de 5 Km. de un lugar donde puedan obtener efectivo. Además con una particularidad, en Kutxabank las colas están más pobladas por la gente de más edad como consecuencia de la procedencia del banco como heredero de las antiguas cajas y de la mayor cuota de clientes/as que precisamente mantiene entre las personas mayores.

El papel que ejercían en el pasado las Cajas de Ahorro vascas antecesoras de

enpresa-proiektu handietan akziodun aktibo gisa betetzen zuten papera arian-arian lausotzen joan zen, eta bide eman zion gure gizartean inolako sustrairik ez duten inbertsio-fondoen presentziari, kasu batzuetan onbideratzea bilatzen dutenak, beste batzuetan enpresaren finantzak hobetzea bilatzen dutenak, jakina, lan-baldintzen kaltetan baliabideak gelditu gabe, kaleratzeak, EEE, betiere une egokia iritsita, hobe epe laburrean eta inoiz ez batez bestekotik harago, “pilotakada finantzarioa” emateko.

Azken adibidea, oraingoan, Kutxabankekin Mas Movilekin egindako akordioan dugu, bankuak Euskaltelen zuen kapitalaren % 19,88ko partaidetzatik askatzeko.

Kutxabanken partaidetza-zorroaren argaltzea, hain zuzen ere, Bankua 2012an sortu zenean hasi zen, eta Europako Banku Zentrala (EBZ), banku-ikuskatzaile berria, aldi berean sortu zenean. Garai hartan, euskal finantza-taldekoak ez ziren enpresetako akzio-partaidetzen zorroa 4.000 milioi euro ingurukoa zen. Gaur egun, 1.000 milioira baino ez da iristen. Iberdrolaren Administrazio Kontseiluko % 9ko partaidetza % 1ekoa da orain, Kutxabankekin ez baina BBK-k erosi berri duen 620.000 tituluko paketeak zuzenduta. Horrela, konpainia elektrikoan egindako inbertsioa haren kapital sozialaren % 1,7ra igo da. NH Hoteles, Zeltia, Enagas, ACB eta Natran egon ziren partaidetzak kitatu egin ziren. Ibermáticaren eta Ingeteamen parte-hartzea nabarmen murriztu da, eta CAFeko parte-hartzea ere murriztu egin da. Oraingoan, Petronorren % 14.02ko partaidetzak bere horretan jarraitzen du.

Kutxabank como accionistas activos en los grandes proyectos empresariales de la C.A.V., se va diluyendo de forma progresiva y dando paso a la presencia de Fondos de Inversión sin ningún arraigo en nuestra población, que buscan el sanear en unos casos, mejorar en otros las finanzas de la empresa, por supuesto sin parar en medios en detrimento de las condiciones laborales, despidos, ERE, para llegado el momento adecuado, mejor en el corto plazo y nunca más allá del medio, dar “el pelotazo financiero”.

El último ejemplo, por ahora, lo tenemos en el acuerdo de Kutxabank con Mas Movil para desprenderse de la participación del 19,88% del capital que el banco tenía en Euskaltel.

El adelgazamiento de la cartera de participaciones de Kutxabank comenzó precisamente con el propio nacimiento del Banco en 2012, y el paralelo nacimiento del Banco Central Europeo (BCE), nuevo supervisor bancario. En aquel momento la cartera de participaciones accionariales en empresas que no fuesen del propio grupo financiero vasco se situaba en torno a los 4.000 millones de euros. En la actualidad apenas llega a los 1.000 millones. El 9%, de participación en el Consejo de Administración de Iberdrola es ahora del 1%, corregido en parte por la reciente adquisición, no por Kutxabank, sino por la BBK, de un paquete de 620.000 títulos, con lo que eleva su inversión en la compañía eléctrica a un 1,7% del capital social de la misma. Las participaciones que hubo en NH Hoteles, Zeltia, Enagas, ACB, Natra, ya se liquidaron. La participación en Ibermática de la que se llegó a tener el control y en Ingeteam se han visto sensiblemente reducidas, como también se ha reducido la participación en C.A.F. Por ahora se mantiene la participación del 14.02% en Petronor.

Bai, esan behar dugu, 2014tik, Kutxabank Espainiako bankuen

Sí, hemos de decir que, desde el año 2.014, y de forma continuada,

kaudimen-ranking orokorraren buru dela etengabe, eta, 2015eko urtarrilean hedabideetara salto egin zuen Kutxabank - Mario Fernández - Mikel Cabieces aferra izan ezik, banku serio bati buruz hitz egin dezakegula.

Kutxabank lidera el ranking general de solvencia de la banca española y que salvo el afer, Kutxabank-Mario Fernández - Mikel Cabieces, que saltó a los medios de difusión en Enero de 2.015, podemos hablar de un banco serio.

9) Banka publiko baten beharra

9) La Necesidad de una Banca Pública

Lehenik eta behin, mozio hau prestatzera eraman gaituzten zioen azalpenean esaten genuen: "bankuek, eta lehen aurrezki-kutxek ere bai, zerbitzu publikoa ematen dute eta finantza-bitartekarien funtzioa betetzen dute jarduera ekonomikoa eta produktiboa errazteko.

Comenzábamos, en la introducción de la exposición de motivos que nos han llevado a preparar esta moción afirmando que: "los bancos, y antes también las cajas de ahorro, prestan un servicio público y cumplen la función de intermediarios financieros para facilitar la actividad económica y productiva.

Aurrekoa esanda, ezin dugu ahaztu banku pribatuak, merkataritza-enpresa den aldetik, dirua irabaztea duela helburu. Hau da, negozioa eta bankuaren funtzioa bereizi behar dira.

Dicho lo anterior, no podemos olvidar, que la Banca Privada, como empresa mercantil que es, tiene como objetivo el de ganar dinero. Es decir, hay que distinguir el negocio de la función de Banco.

Pribatizazioa aitzakia bada bankuaren funtzio original eta garrantzitsua sailhesteko, tirania finantzarioa azaltzen da. Egunero ikusten dugun tirania horrek, gutxienez, bi helburu ditu: bide telematikora joz, gizartearen begirada baztertzea (haiek dena dakite eta gainerakoek ezer ere ez) eta, bigarrenik, gobernuei presioa egitea eta beren gustukoak ez diren politika publiko, sozial eta laboralei betoak ezartzea, errentagarritasun ekonomikoko interesak asetzen ez dituztelako.

Si la privatización sirve de excusa para esquivar la función original e importante del banco, se da rienda suelta a la tiranía financiera. Esa tiranía que vemos todos los días, pretende al menos dos objetivos: remitiéndonos a la vía telemática apartar la mirada de la sociedad (ellos se enteran de todo y el resto de nada) y segundo, presionar a los gobiernos e imponer vetos a políticas públicas, sociales y laborales que no son de su agrado, ya que no satisfacen sus intereses de rentabilidades económicas.

Ikusi badugu, kasu batzuetan gehiago eta beste batzuetan gutxiago, jarduera etiko bat falta dela bankuen egunerokoan, eta, gainera, agerian utzi badugu hori herritarren kalterako dela, neurri handiagoan eragiten baitie gizarteko pertsona babesgabeenei eta pertsona zaharragoei, horien artean pentsiodunen gehiengo handi bat, aski justifikatuta dago Euskal Herriko Pentsiodunen Mugimenduak, hemen Pentsionistak Arabak, mozio hau

Si hemos visto la carencia generalizada, en unos casos más y en otros menos, de una actividad ética en el hacer cotidiano de la banca y además hemos puesto de manifiesto que si ello va en perjuicio de la ciudadanía en general, afecta en mayor medida a las personas más desprotegidas de la sociedad y a las personas de más edad, entre las que nos encontramos una gran mayoría de las personas pensionistas, está sobradamente justificado que el

aurkeztea eta, horren bidez, Banku Publiko bat beharrezkoa dela esatea, banku pribatuen praktiken eredu konparatibo eta jagole izateko.

Baina errealitatea da ez daukagula banku publiko beharrezko hori. Kreditu Ofizialeko Institutuaz (KOI) soilik hitz egin genezake, Banku Publiko gisa.

KOI lineak epe laburrerako, ertainerako edo luzerako jarduera-finantzaketa-lerroak dira, edozein inbertsio motatarako eta baldintza lehiakorretan. Ildo horien bidez, Gobernuak funtsak ematen ditu, baina ez zuzenean, baimendutako finantzaketa-erakundeen bitartekaritzarekin baizik; azken batean, kreditu-erakundeen bidez (gehin-gehienak banka pribatua).

Bestalde, kreditu horiek oso kolektibo zehatzei ematen zaizkie: autonomoei, enpresei eta Espainian jarduten duten erakunde publiko edo pribatuei; ez, ordea, pertsona fisikoei oro har, nahiz eta salbuespenen bat egon den.

Hori dela eta, BANKA PUBLIKOA eskatzen da, gehien duenari gehiago kobratzeko printzipioaren arabera gidatuko duena, eta kudeaketaren kostua gehienbat zerbitzu horretaz baliatzen direnek ordaindu beharko dute.

Egindako zioen azalpenean azaldutako guztia oinarri hartuta, Udal honen Osoko Bilkurak honako hau onar dezala eskatzen dugu:

1. Getxoko Udalbatzak udal-mugartean dauden banku-erakunde guztiei eskatzen die udalerrri horretan kokatutako bulego bakoitzean leihatila bat irekitzeko, herritar guztiei, eta lehentasunez 65 urtetik gorakoei,

Movimiento de Pensionistas de Euskal Herria, aquí Pensionistas Araba, presente esta moción y a través de ella afirma que se hace necesario un Banco Público que haga de vigía y sirva de modelo comparativo de las prácticas de los bancos privados.

Pero la realidad es que no tenemos ese necesario Banco Público. Sólo podríamos hablar del Instituto de Crédito Oficial (ICO) como Banco Público.

Las Líneas ICO son líneas de financiación de actividad a corto, medio o largo plazo para cualquier tipo de inversión y en condiciones competitivas, con las que el Gobierno facilita fondos, pero no directamente, sino con la intermediación de las entidades de financiación autorizadas, en definitiva entidades de crédito (Banca Privada en su práctica totalidad).

De otra parte, estos créditos se conceden a colectivos muy concretos: autónomos, empresas y entidades públicas o privadas que operen en España, no así a personas físicas en general, si bien ha habido alguna excepción.

De ahí, la petición de una BANCA PÚBLICA que se rija por el principio de cobrar más a quién más tiene, haciendo recaer el costo de la gestión en quienes mayoritariamente se sirvan de ese servicio.

En base a todo lo expuesto en la exposición de motivos realizada, del Pleno de este Ayuntamiento al que nos dirigimos, solicitamos apruebe lo que sigue:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo solicita a todas las entidades bancarias presentes en el término municipal que se abra en cada oficina de la misma radicada en este municipio una ventanilla que garantice a toda la ciudadanía, y de forma preferencial a

lanaldi osoan zerbitzu presentziala bermatzeko.

2. Getxoko Udalaren Osoko Bilkurak udalerrian dauden banku-erakunde guztiei eskatzen die, lokaletara sartzeko murrizketak dauden bitartean eta/edo pertsonen arteko urruntze-neurriak gorde behar diren bitartean, neurri horiek eta beharrezkoa den beste edozein betez, entitatearen sukurtsal bakoitzean, materialki egingarria denean, itxaron-gela bat gaitzea, ahalik eta edukiera handienarekin, edo beste neurri batzuk hartzea, betiere kalean, aire zabalean, bezeroen ilarak sortzea saihesteko.

3. Getxoko Udalaren Osoko Bilkurak udal-mugartean dauden banku-erakunde guztiei eskatzen die, azaroaren 24ko 19/2017 Errege Dekretuan, otsailaren 28ko ECE/228/2019 Aginduan eta martxoaren 22ko 164/2019 Errege Dekretuan xedatutakoa betez (oinarrizko ordainketa-kontuak arautzen dituztenak, 1. mailan hileko komisia ordainduz eta 2. mailan finantza-kalteberatasuneko edo -bazterkeriako egoeran dauden kolektiboek zuzendutako doakotasuna) aukera horren zabalkunde zabala egin dezaten eta kontu horiek eskatzen dituenari aurkeztu beharreko dokumentazioa sinplifikatu dezaten.

4. Getxoko Udalbatzak udal-mugartean dauden banku-erakunde guztiei eskatzen die 65 urtetik gorako pertsonen doan bidal diezazkietela zordunketa-txartelak, inolako komisorik gabe, inolako erabilera-mugaren kontrapartidari lotu gabe, ezta saldo jakinaren eskakizunei, erabiltzeko gutxieneko zenbatekoek, beste banku-produktu batzuk edukitzeari edo antzekoei ere.

los mayores de 65 años, el servicio presencial en la misma durante toda la jornada laboral.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo solicita a todas las entidades bancarias presentes en el término municipal, que en tanto existan restricciones de acceso a locales y/o se hayan de guardar medidas de distanciamiento interpersonal; dando cumplimiento a las mismas y a cualesquiera otras que sea preciso, se habilite en cada sucursal de la entidad, en que ello resulte materialmente factible, una sala de espera con la máxima cabida posible, o se instrumenten otras medidas, al objeto de evitar la formación de colas de clientes a la intemperie del tiempo en la calle.

3. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo, solicita a todas las entidades bancarias presentes en el término municipal, que dando cumplimiento a lo dispuesto en el Real Decreto 19/2017 de 24 de Noviembre, la Orden ECE/228/2019 de 28 de Febrero y el Real Decreto 164/2019, de 22 de marzo, por los que se regulan las cuentas de pago básicas, en el nivel 1º con abono de comisión mensual y en el nivel 2º de gratuidad destinado a aquellos colectivos en situación de vulnerabilidad o exclusión financiera, hagan extensa difusión de dicha posibilidad y simplifiquen, la exigencia de documentación a aportar a quien solicite dichas cuentas.

4. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo solicita a todas las entidades bancarias presentes en el término municipal que expidan a las personas mayores de 65 años que lo soliciten, las tarjetas de débito gratuitas, sin comisión alguna, sin sujeción a ninguna contrapartida de límites de utilización, ni requisitos de saldo determinado, importes mínimos de utilización, tenencia de otros productos bancarios o similares.

5. Bere ohiko jardueran, bankuek funtzio pribatuak betetzen dituzte bezeroekin bat etorritik, hala nola, pentsio-plan bat, inbertsio-fondo bat harpidetzea, akzio-pakete bat edukitzea eta kudeatzea, kutxa gotor bat alokatzea..., eta bezeroak ez du jarduerari hori egin behar. Baina, aldi berean, funtzio publiko batzuk betetzen ditu, zeinetan bezeroak ez baitu itunik egiten, baizik eta, ezinbestean, bankuaren bitartekaritza onartu behar du beste aukerarik gabe, hala nola gordailuzaina, bere dirua kentzea, ezinbesteko horniduren ordainketa, hala nola gasa, elektrizitatea, zergen ordainketa eta tasak... Getxoko Udalaren Osoko Bilkurak Espainiako Bankuari eskatzen dio argi eta garbi bereiz ditzala bankuek betetzen dituzten funtzio pribatu eta publikoak, eta ezar dezala bankuen doakotasuna edo, halakorik ezean, gutxienezko komisio bat.

6. Getxoko Udalaren Osoko Bilkurak Ekonomia Gaietarako eta Eraldaketa Digitalerako Ministerioari (Ekonomiako eta Enpresari Laguntzeko Estatu Idazkaritza) eta Espainiako Bankuari eskatzen die BANKA PUBLIKOA eratzeke (egun dagoen Banku Pribatuarekin bateragarria izango dena), Bankaren berezko funtzio publikoak betetz eta pertsona fisikoentzako sarbidekoak izanik; banka hori printzipio honen arabera arautuko da:
Saldorik handiena duenari gehiago kobratzea, eta ordainagiriaren eta gainerako ordainbide- eta kobrantza-bideen kudeaketaren eta beste prestazio batzuen kostua kobratzea, batez ere zerbitzu hori gehienbat baliatzen duten pertsona fisiko edo juridikoei.

7. Getxoko Udalaren Osoko Bilkurak 1etik 4ra bitarteko erabakien berri emango die udalerriko banku-erakunde

5. Teniendo en cuenta que en su actividad habitual, la banca ejerce unas funciones privadas de conformidad con sus clientes, tales como suscripción de un Plan de Pensiones, de un Fondo de Inversión, tenencia y gestión de un “paquete” accionarial, alquiler de una Caja fuerte..., actividad que el cliente no se ve obligado a realizar. Pero a la vez ejerce unas funciones de carácter público en las que el “cliente” no concierne, sino que ineludiblemente tiene que aceptar la intermediación del banco sin otra alternativa, como son las de depositante, retirada de su propio dinero, abono de suministros imprescindibles tales como gas, electricidad, abono de impuestos y tasas... El Pleno del Ayuntamiento de Getxo solicita al Banco de España que establezca una nítida distinción de las funciones privadas y públicas que ejerce la banca y establezca la gratuidad de estas últimas o en su defecto una comisión mínima.

6. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo solicita al Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital (Secretaría de Estado de Economía y Apoyo a la Empresa), así como al Banco de España, a que constituya una BANCA PÚBLICA, compatible con la Banca Privada existente, que cumpliendo las funciones públicas inherentes a la Banca y siendo de acceso para personas físicas, se rija por el principio de:
Cobrar más a quien que más saldo tenga depositado en ella, y hacer recaer el costo de la gestión de recibos y demás medios de pago y cobro y otras prestaciones, esencialmente en las personas físicas o jurídicas que se aprovechen mayoritariamente de ese servicio.

7. El Pleno del Ayuntamiento de Getxo dará traslado de los acuerdos 1 al 4 a todas las entidades bancarias presentes en su término municipal, así como a los

guztiei, bai eta 5. eta 6. erabakietan aipatutako erakundeei ere.

organismos citados en los acuerdos 5 y 6.

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Paula Amieva
Carmen Díaz
Ibon Rodríguez
Gonzalo Zorrilla-Lequerica
Ignacio Uriarte

IRUZKINAK/COMENTARIOS

Onartu gabeko gobernu-taldearen zuzenketa transakzionala./ Enmienda transaccional del equipo de gobierno no admitida

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 6 (EH Bildu, Elkarrekin Podemos)
EZ/NO: 19 (PNV, PP, PSE-EE)

63.- ELKARREKIN PODEMOS UDAL TALDEAK AURKEZTUTAKO MOZIOA: UDALAK KRISI ENERGETIKOAREN AURKA TALKA EGITEKO PLANA.

Duela hilabete batzuetatik hona, Euskadik eta Espainiako estatuak energiaren fakturan etengabeko hazkundea eragin dute, eta egoera hori larriagotu egin da Ukrainaren inbasioaren ondorioz. Handizkako merkatuko elektrizitatearen prezioek aurreko errekorrak hautsi dituzte, gasa norabide berean dagoela. Europa, oro har, oso egoera larrian dago, krisi energetikoak estututa.

Argindarraren kostuaren igoerari (700 euroraino iritsi da megawatta) gasolinarena gehitu behar zaio, litroko 2 euroko kota historikoa gainditu baitu. Zifra horiek pobretzen ari dira herritarrek, eta kezka handia sortzen dute; izan ere, arazoa, gizarte gisa erregai fosilekiko dugun mendekotasunari lotuta, ez dirudi epe laburrean amaituko denik.

Prezioen igoera hori arintzeko hartutako neurriez gain, gobernu zentralak eta Eusko Jaurlaritzak nahiz

63.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL ELKARREKIN PODEMOS S/ UN PLAN DE CHOQUE MUNICIPAL CONTRA LA CRISIS ENERGÉTICA.

Desde hace meses, Euskadi y el estado español encadenan un aumento constante en la factura energética, situación agravada por la invasión de Ucrania. Los precios de la electricidad en el mercado mayorista arrasan los récords anteriores, con el gas en la misma dirección. Europa en general está en una situación muy grave, agobiada por la crisis energética.

A la subida del coste de la luz, que ha llegado hasta 700 euros el megavatio, se une la de la gasolina, que ya ha rebasado la cota histórica de los 2 euros por litro. Estas cifras están empobreciendo a la ciudadanía y preocupan sobremanera porque el problema, ligado a la dependencia que como sociedad tenemos a los combustibles fósiles, no parece que vaya acabar a corto plazo.

A las medidas tomadas para paliar este incremento de los precios, tanto desde el gobierno central y vasco cómo desde

beste erakunde batzuek ahaleginak egin behar dituzte, herritarren erosteko ahalmena berreskuratzeko ez ezik, kontsumo- eta aurrezki-eredu berriak ezartzeko eta transkripzio energetikoaren aldeko apustua egiteko ere.

Horregatik, energia-gastuak ordaintzeko GLLen zenbatekoa handitzeko iragarritako neurriei, Krisi Energetikoaren aurkako Udal Txokearen Plan bat gehitu behar zaie. Plan horrek krisia epe labur, ertain eta luzera konpontzeko neurriak jasoko ditu, udal-talde guztiekin negoziatua eta adostua, eta COVID-19aren ondorio sozio-ekonomikoei aurre egiteko Getxo Ekinez akordioan gauzatutako negoziazio-eredua abiarazteko eta garatzeko adibidetzat hartua.

Plan horretan, besteak beste, honako hauek jaso beharko dira: autokontsumo elektrikoko komunitate eta kooperatibak sortzeko sustapen eta aholkularitza teknikoko neurriak, eraikin publikoetan energia aurrezteko neurriak, horniduren gainkostua ordaintzeko laguntzak eta mugikortasun jasangarriaren zuzeneko sustapena.

Horregatik guztiagatik, Elkarrekin Getxo Udal Taldeak honako hau aurkeztu dio Udalbatza Korporatibo honi:

ERABAKI-PROPOSAMENA

1. Getxoko Udalbatzak Krisi Energetikoari aurre egiteko udal plan bat abian jartzea, energiaren eta gasolinaren kostuaren igoeraren ondorioak konpontzeko, betiere gizarte-, ekonomia- eta ingurumen-neurriak jaso. Plan horrek honako hauek jaso beharko ditu: autokontsumo elektrikoko komunitateak eta kooperatibak

otras instituciones, es necesario sumar esfuerzos con mirada larga tendientes no solo a la recuperación del poder adquisitivo de la ciudadanía sino también a la implementación de nuevos modelos de consumo, de ahorro y apostando por la transcripción energética.

Por ello, a las ya anunciadas medidas de incremento de la cuantía de las AES para pagar los gastos de energía, se le debe sumar un Plan de de Choque Municipal contra la Crisis Energética, que incluya medidas para solventar la crisis a corto, medio y largo plazo, negociado y acordado con todos los grupo municipales, tomado como ejemplo para su puesta en marcha y desarrollo el modelo de negociación llevado a cabo en el acuerdo Getxo Ekinez alcanzado para combatir los efectos socio-económicos de la COVID-19.

Este plan deberá contemplar, entre otras, medidas de fomento y asesoramiento técnico para la creación de comunidades y cooperativas de autoconsumo eléctrico, de ahorro energético en edificios públicos, ayudas al pago del sobrecoste de los suministros y de fomento directo de la movilidad sostenible.

Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal Elkarrekin Getxo, presenta ante este Pleno Corporativo la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO

1. Que el Pleno del Ayuntamiento de Getxo ponga en marcha un Plan de de Choque Municipal contra la Crisis Energética que incluya medidas sociales, económicas y medioambientales encaminadas a solventar las consecuencias de la subida del coste de la energía y la gasolina. Dicho plan deberá incluir medidas de fomento y asesoramiento técnico para

sortzeko sustapen eta aholkularitza teknikoko neurriak, eraikin publikoetan energia aurrezteko neurriak, horniduren gainkostua ordaintzeko laguntzak eta mugikortasun jasangarriaren zuzeneko sustapenerako laguntzak.

2. Getxoko Udaleko Osoko Bilkurak partaidetza- eta eztabaida-prozesu bat abiaraztea plan hori egiteko, udal-talde guztiak kontuan hartuta, Getxo Ekinez akordioa lortzeko gauzatutakoaren antzera.

la creación de comunidades y cooperativas de autoconsumo eléctrico, de ahorro energético en edificios públicos, ayudas al pago del sobrecoste de los suministros y de fomento directo de la movilidad sostenible.

2. Que el Pleno del Ayuntamiento de Getxo ponga en marcha un proceso participativo y deliberativo para la elaboración de dicho plan contando con todos los Grupos Municipales de forma similar a seguido para la consecución del acuerdo Getxo Ekinez.

PARTE-HARTZAILEAK/INTERVINIENTES

Carolina Uribe
Carmen Díaz
Ibon Rodríguez
Fco. Javier Elorza
Janire Ocio

BOZKETA/VOTACIÓN

BAI/SI: 6 (EH Bildu, Elkarrekin Podemos)
EZ/NO: 19 (PNV, PP, PSE-EE)

GALDE-ESKEAK

Ez dago.

14:32etan, alkateak osoko bilkura eten du, bilkura-aretoa aireztatu ahal izateko.

14:42an ekin zaio berriro bilkurari.

RUEGOS Y PREGUNTAS

No se formulan.

Siendo las 14:32etan horas la Alcaldesa suspende el pleno para que se pueda airear el salón de sesiones.

Siendo las 14:42 horas se reanuda la sesión.

HERRITARREN GALDERAK

Jesús Urrutiak, Andra Mari Gure Lurra elkartearen ordezkari gisa, alkateari galdetu dio ea beteko diren Andra Mari inguruan erositako konpromisoak, eta eskatu dio Alkatetzak erantzun dezala zer informazio eman dezakeen, eta, aldi berean, elkartearen negozioaz borondatea adieraz dezala.

PREGUNTAS DE LA CIUDADANÍA

Jesús Urrutia, en representación de la Asociación Andra Mari Gure Lurra, pregunta a la Alcaldesa si se van a cumplir los compromisos adquiridos respecto a la zona de Andra Mari y solicita que la Alcaldía conteste qué informaciones puede facilitar a la vez que muestra la voluntad negociadora de la asociación.

Alkatetzak erantzun du indarreko legeria eta hartutako erabakiak beteko dituztela.

Jesús M^a Gil Pondalek belaunaldiarteko ekipamenduaren proiektuari buruzko xehetasun-azterketaren inguruan egin zituen alegazioen ezespenari buruz galdetu du, horretarako kontratatutako erredakzio-taldeak ez duelako horren berri eman eta udal arkitekto batek eman dituelako.

Alkatetzak adierazi dio ezarritako prozeduraren arabera izapidetu duela.

Javier Basartek, Getxoko pentsiodunen elkartearen izenean, Alkatetzak Getxon zenbat banketxe itxi dituzten eta herritarrei eta, bereziki, adinekoei gaur egun ematen zaien banku-arreta adosten duen galdetu du.

Alkateak erantzun dio Getxoko herritarrek ematen duten banku-zerbitzuak kezkatzeko duela, eta mozioaren zati handi bat partekatzen duela.

Eta beste aztergairik ez zegoenez, Alkateak bilera amaitutzat eman zuen egun horretako 15:02ean.

Saio honen laburpena transkribatu da, eta bideo-akta sistema baten bidez audobisual euskarrian egindako grabazioaren osotasuna bermatzen duen ondorengo aztarna elektronikoa

SHA512 -
e7c37e9e648fb239d7da45ada04dda6b5c
7cfa94726c9d1c1c74ff75824e15cbd87c0e
9f0b71ac45498d3d89d25ff0a0fcb6163b3
846fb109d5c17ac89f7c74a

, nik Idazkari Nagusiak eta Alkateak nirekin sinatuz, horren guztiaren fede ematen dut.

La Alcaldía contesta que van a cumplir la legalidad vigente y los acuerdos adquiridos.

Jesús M^a Gil Pondal pregunta en relación con la desestimación de las alegaciones que formuló respecto al Estudio de Detalle sobre el proyecto de equipamiento intergeneracional, porque no ha informado el equipo redactor contratado para ello y han sido informadas por una arquitecto municipal.

La Alcaldía le indica que ese ha tramitado conforme al procedimiento establecido.

Javier Basarte, en representación de la asociación de pensionistas de Getxo, pregunta si la Alcaldía conoce cuántas oficinas de banca han cerrado en Getxo y la actual atención bancaria a la ciudadanía y especialmente a la gente mayor.

La Alcaldía le responde que le preocupa el servicio bancario que ese da la ciudadanía de Getxo y comparte una gran parte de la moción.

Y no habiendo otros asuntos que tratar, la Alcaldesa levantó la sesión siendo las 15 horas y 02 minutos de este día.

De esta sesión, cuyo extracto se ha transcrito, y de la grabación en soporte audiovisual realizada mediante un sistema de video-akta, con la siguiente huella electrónica que garantiza la integridad de la grabación:

SHA512 -
e7c37e9e648fb239d7da45ada04dda6b5c
7cfa94726c9d1c1c74ff75824e15cbd87c0e
9f0b71ac45498d3d89d25ff0a0fcb6163b3
846fb109d5c17ac89f7c74a

, como Secretario General y firmando la Alcaldesa en unión mía, doy fe.

*Ikus-entzunezko artxiboa Getxoko
Udalaren bideotekara joz kontsulta daiteke,
esteka honetan:*

*El archivo audiovisual puede consultarse
accediendo a la videoteca del ayuntamiento
de Getxo en el siguiente enlace:*

<http://getxo.seneca.tv/watch?id=MmQzOWY1MTAtM2MwMC00M2E5LWFiNWMTMDE1MGRhZGJmYTc3>