

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

*Освітньо-професійний ступінь: Фаховий молодший бакалавр
Спеціальність: АЗ Початкова освіта*

Згідно «Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм у Комунальному закладі вищої освіти «Барський гуманітарно-педагогічний коледж імені Михайла Грушевського» необхідною процедурою є моніторинг освітньої програми з метою забезпечення зворотнього зв'язку із педагогічними та науково-педагогічними працівниками як суб'єктами її реалізації.

Відтак, членами проектних груп по розробці ОПП систематично проводиться опитування педагогічних та науково-педагогічних працівників щодо міри їх залучення до розробки ОПП, задоволеності якістю ОПП та з метою вивчення пропозицій педагогічних та науково-педагогічних працівників з їх поліпшення.

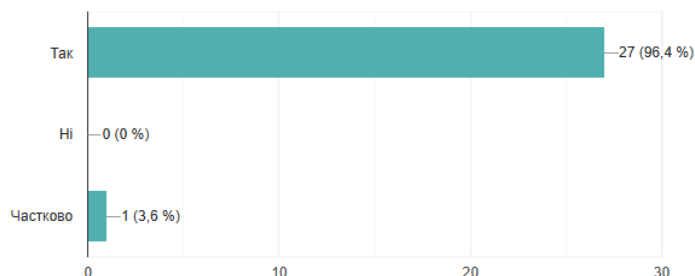
Опитування організовуються відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», внутрішніх нормативних документів Коледжу.

Анонімне онлайн-анкетування педагогічних та науково-педагогічних працівників освіти Фахового коледжу проводиться із використанням програмного забезпечення GOOGLE FORMS.

Пропонуємо ознайомитися із отриманими результатами.

Інтереси та пропозиції 96,4% респондентів були враховані під час формування цілей та програмних результатів освітньо-професійної програми, 43,6% – частково (рис. 1).

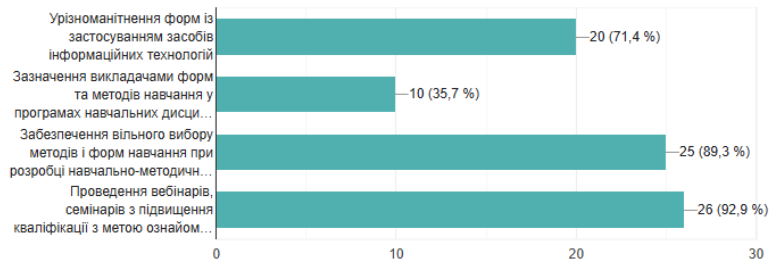
*Рис. 1. Результати відповідей на запитання
«Чи були враховані Ваші інтереси та пропозиції під час формування цілей та програмних результатів освітньо-професійної програми?»*



Вільний вибір форм і методів навчання за освітньо-професійною програмою, на думку опитаних респондентів, заклад та самі педагогічні та науково-педагогічні працівники забезпечують шляхом:

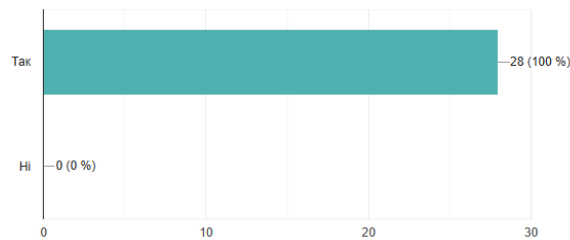
- проведення вебінарів, семінарів з підвищення кваліфікації з метою ознайомлення із інноваційними педагогічними технологіями та методиками навчання (92,9%);
- забезпечення вільного вибору методів і форм навчання при розробці навчально-методичних комплексів навчальних дисциплін (89,3%);
- урізноманітнення форм із застосуванням засобів інформаційних технологій (71,4%);
- зазначення викладачами форм та методів навчання у програмах навчальних дисциплін (35,7%) (рис 2).

*Рис. 2. Результати відповідей на запитання
«Як заклад забезпечує вільний вибір форм і методів навчання за освітньо-професійною програмою?»*



100% респондентів мають можливість вільно обирати форми та методи навчання (рис. 3).

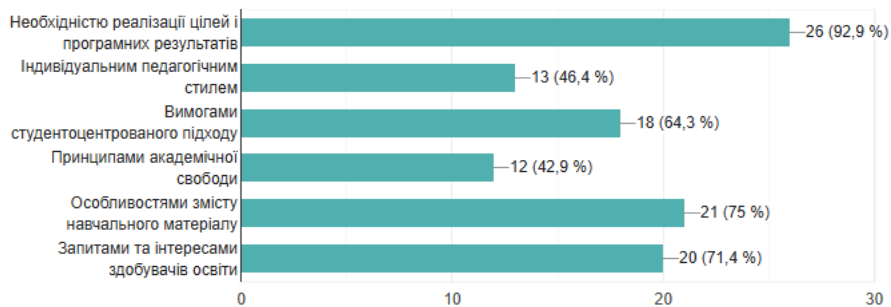
Рис. 3. Результати відповідей на запитання «Чи маєте Ви можливість вільно обирати форми та методи навчання?»



Серед факторів, що впливають на вибір респондентами форм та методів навчання переважають:

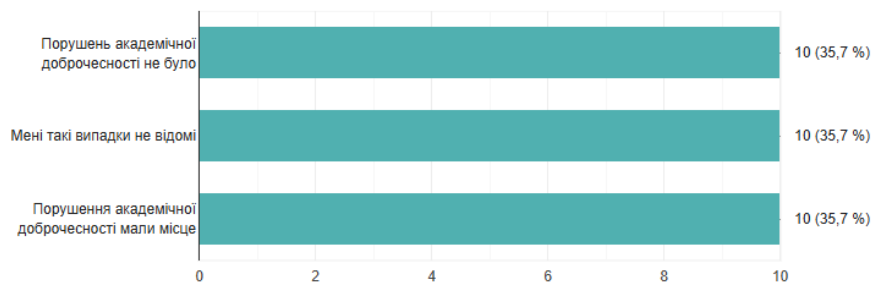
- необхідність реалізації цілей і програмних результатів (92,9%);
- особливості змісту навчального матеріалу (75%);
- запити та інтереси здобувачів освіти (71,4%);
- вимоги студентоцентрованого підходу (74,3%);
- індивідуальний педагогічний стиль (46,4%);
- принципи академічної свободи (42,9%) (рис. 4).

Рис. 4. Результати відповідей на запитання «Чим Ви керуєтесь при виборі форм та методів навчання?»



35,7% респондентів зазначають, що в рамках викладання траплялися випадки виявлення порушення здобувачами освіти академічної доброчесності, у роботі 35,7% респондентів таких випадків не траплялося. 35,7% респондентам такі випадки не відомі (рис. 5).

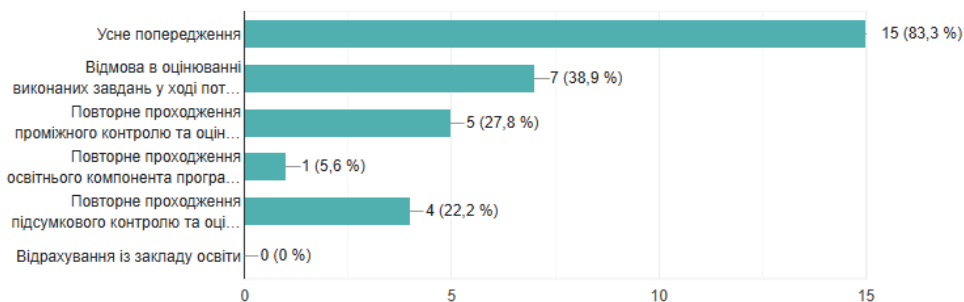
Рис. 5. Результати відповідей на запитання «Чи були випадки виявлення порушення здобувачами освіти академічної доброчесності в рамках викладання Вами навчальної дисципліни?»



Найчастіше респонденти вдавалися до наступних заходи реагування на порушення академічної доброчесності здобувачами освіти:

- усне попередження (83,3%);
- відмова в оцінюванні виконаних завдань у ході поточного контролю та оцінювання (38,9%);
- повторне проходження проміжного контролю та оцінювання (27,8%);
- повторне проходження підсумкового контролю та оцінювання (22,2%);
- повторне проходження освітнього компонента програми (5,6%);
- відрахування із закладу освіти (0%) (рис. 6).

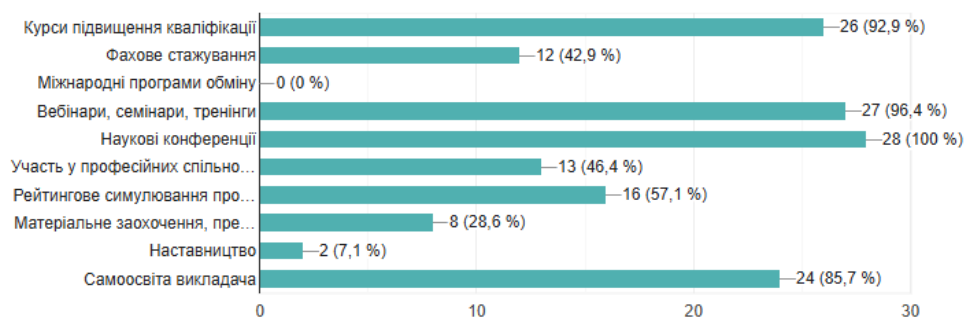
Рис. 6. Результати відповідей на запитання «Які заходи реагування на порушення академічної доброчесності здобувачами освіти були вжиті Вами?»



Серед заходів, які вживаються у закладі з метою підвищення фахового рівня працівників переважають:

- наукові конференції (100%);
- вебінари, семінари, тренінги (96,4%);
- курси підвищення кваліфікації (92,9%);
- самоосвіта викладача (85,7%);
- рейтингове симулювання професійного зростання (57,1%);
- участь у професійних спільнотах (46,4%);
- фахове стажування (42,9%);
- матеріальне заохочення, преміювання (28,6%);
- наставництво (7,1%);
- міжнародні програми обміну (0%) (рис. 7).

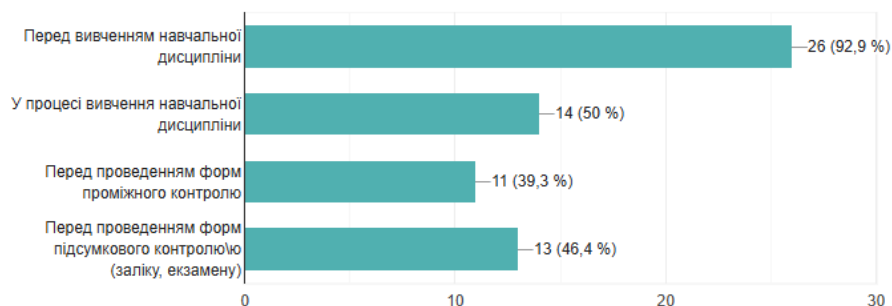
Рис. 7. Результати відповідей на запитання «Які заходи вживаються для підвищення Вашого фахового рівня у закладі?»



Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах вивчення окремих освітніх компонентів переважно надається здобувачам освіти респондентами на наступних етапах:

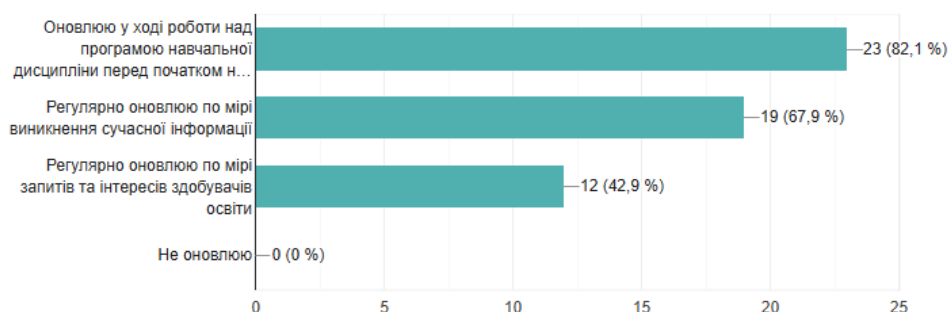
- перед вивченням навчальної дисципліни (92,9%);
- у процесі вивчення навчальної дисципліни (50%);
- перед проведенням форм підсумкового контролю (заліку, екзамену) (46,4%);
- перед проведенням форм проміжного контролю (39,3%) (рис. 8).

Рис. 8. Результати відповідей на запитання «На яких етапах освітнього процесу Вами надається здобувачам освіти інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах вивчення окремих освітніх компонентів?»



67,9% респондентів оновлюють зміст освітніх компонентів, що ними забезпечуються, регулярно по мірі виникнення сучасної інформації, 82,1% – у ході роботи над програмою навчальної дисципліни перед початком навчального року, 42,9% – регулярно по мірі запитів та інтересів здобувачів освіти. Не виявлено респондентів, що їх не оновлюють (рис. 9).

Рис. 9. Результати відповідей на запитання «Як часто Ви оновлюєте зміст освітніх компонентів, які забезпечуєте?»

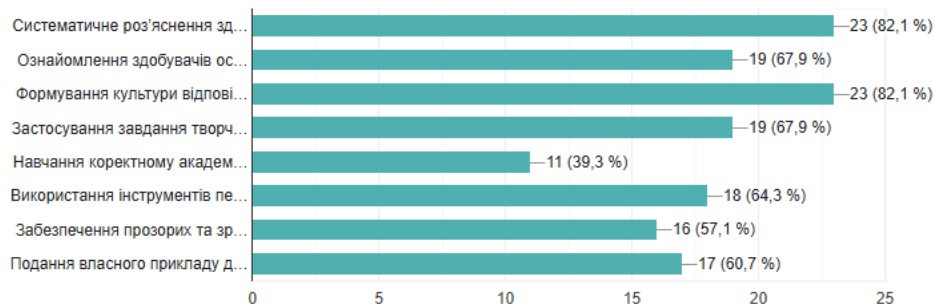


Серед шляхів мотивації здобувачів освіти дотримуватися академічної доброчесності під час навчання за даною освітньо-професійною програмою респондентами найбільше практикуються:

- систематичне роз'яснення здобувачам освіти принципів академічної доброчесності (82,1%);
- формування культури відповідальності та довіри, наголошення на цінності власних знань і репутації майбутнього фахівця (82,1%);
- ознайомлення здобувачів освіти з нормативними документами закладу освіти та наслідками порушення академічної доброчесності (67,9%);
- застосування завдання творчого та практико орієнтованого характеру, які унеможливають механічне копіювання та стимулюють самостійне мислення (67,9%);
- використання інструментів перевірки на плагіат (64,3%);
- подання власного прикладу дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності (60,7%);
- забезпечення прозорих та зрозумілих критеріїв оцінювання (57,1%);

- навчання коректному академічному письму, правилам цитування та оформлення джерел (39,36%) (рис. 10).

Рис. 10. Результати відповідей на запитання «Яким чином Ви мотивуєте здобувачів освіти дотримуватися академічної доброчесності під час навчання за даною освітньо-професійною програмою?»

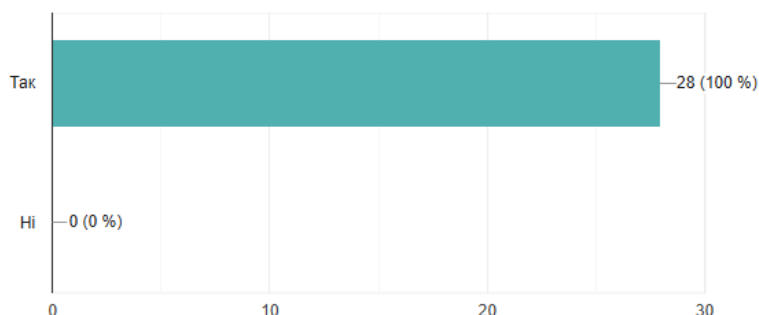


Найбільш поширеними є наступні відзнаки, отримані респондентами за сумлінне виконання професійних обов'язків у закладі:

- відзначення подякою, грамотою Міністерства освіти та науки України;
- відзначення подякою, грамотою Департаменту освіти Вінницької облдержадміністрації;
- відзначення подякою, грамотою Ради директорів закладів фахової передвищої освіти вінницької області;
- відзначення подякою, грамотою Коледжу;
- занесення на дошку пошани Коледжу;
- відзначення премією імені М.Х. Комісарчука;
- преміювання;
- моральне заохочення за активну участь у навчально-виховному процесі та якісне виконання посадових обов'язків.

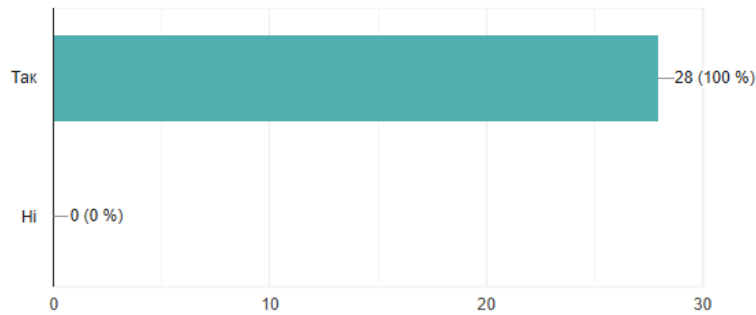
Для 100% респондентів доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньо-професійної програми є вільним (рис. 11).

Рис. 11. Результати відповідей на запитання «Чи є у Вас вільний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньо-професійної програми?»



100% респондентів мають можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти у закладі (рис. 12).

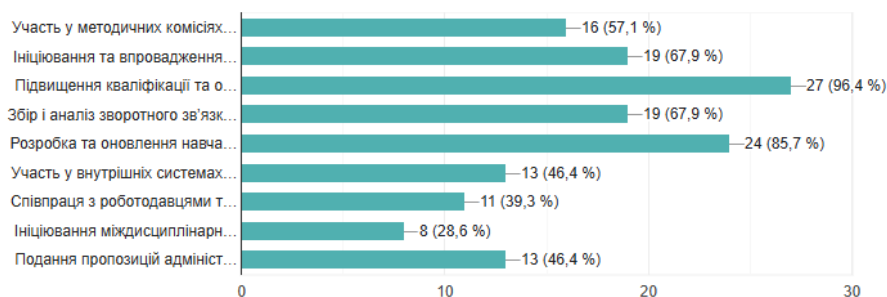
Рис. 12. Результати відповідей на запитання «и маєте Ви можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти у закладі?»



Найбільш доступними для втілення ініціатив щодо покращення якості освіти у закладі є:

- підвищення кваліфікації та обмін досвідом (тренінги, семінари, стажування тощо) (96,4%);
- участь у методичних комісіях та робочих групах (розробка/оновлення освітніх програм) (60%);
- (57,1%);
- розробка та оновлення навчально-методичних матеріалів (електронні курси, посібники тощо) (85,7%);
- ініціювання та впровадження інноваційних методів навчання (проектне навчання, змішане/дистанційне навчання, цифрові інструменти тощо) (28,6%);
- збір і аналіз зворотного зв'язку від студентів та впровадження змін за результатами опитувань (67,9%);
- участь у внутрішніх системах забезпечення якості освіти (самооцінювання, акредитаційні процеси) (46,4%);
- подання пропозицій адміністрації щодо покращення організації навчального процесу та ресурсного забезпечення (46,4%);
- співпраця з роботодавцями та стейкхолдерами (адаптація програм до потреб ринку праці) (39,3%);
- ініціювання міждисциплінарних проєктів та позааудиторної діяльності (28,6%) (рис. 13).

Рис. 13. Результати відповідей на запитання «Які саме можливість втілення ініціатив щодо покращення якості освіти у закладі Вам доступні»

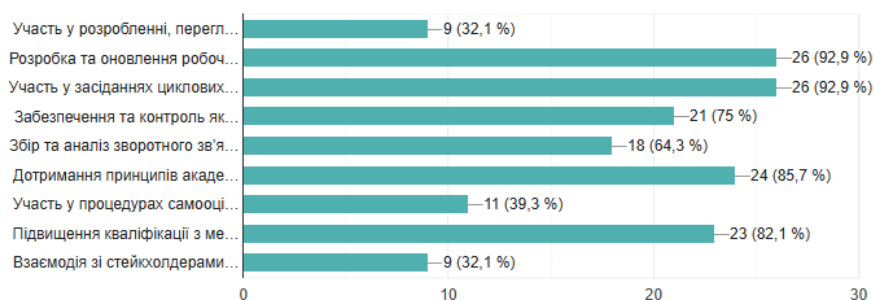


Серед найбільш популярних процедур залучення респондентів до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми у закладі є:

- участь у засіданнях циклових/методичних комісій і педагогічних рад по обговоренню питань якості освітнього процесу (92,9%);
- розробка та оновлення робочих програм і силabusів дисциплін відповідно до ОПП та стандартів освіти (92,9%);
- дотримання принципів академічної доброчесності та участь у заходах з її забезпечення (85,7%);

- підвищення кваліфікації з метою забезпечення відповідності викладання сучасним вимогам (82,1%);
- забезпечення та контроль якості викладання дисциплін (використання сучасних методів навчання, об'єктивних і прозорих критеріїв оцінювання) (75%);
- збір та аналіз зворотного зв'язку від здобувачів освіти (через опитування, співбесіди) і врахування отриманих результатів у вдосконаленні дисциплін (64,3%);
- участь у процедурах самооцінювання та підготовці матеріалів для внутрішнього моніторингу й акредитації ОПП (38,3%);
- участь у розробленні, перегляді та оновленні ОПП (формулювання результатів навчання, компетентностей, програмних результатів) (32,1%);
- взаємодія зі стейкхолдерами (роботодавцями, випускниками) для врахування їхніх пропозицій у межах ОПП (32,1%) (рис. 4).

Рис. 14. Результати відповідей на запитання «Як Ви залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми у закладі?»



Більшість респондентів не висловлюють жодних зауважень та побажань до освітньо-професійної програми:

- «Пропозицій щодо удосконалення освітньо-професійної програми наразі не маю, адже її зміст і структура забезпечують якісну підготовку фахівців та відповідають чинним нормативним вимогам»;
- «На даний момент вважаю освітньо-професійну програму збалансованою та такою, що відповідає сучасним вимогам, тому конкретних пропозицій щодо її удосконалення не маю»;
- «На даному етапі зауваження відсутні»;
- «Освітньо-професійна програма є змістовною та відповідає сучасним вимогам підготовки фахівців, тому наразі зауважень або пропозицій щодо її удосконалення не маю»;
- «Пропозицій на даний час немає»;
- «Дякую за співпрацю»;
- «Пропозицій щодо зміни чи доповнення ОПП немає».

Окремі респонденти висловлюють низку пропозицій щодо удосконалення освітньо-професійної програми:

- «Створення при коледжі простору, де можна було би проводити дистанційні заняття у випадках відсутності світла у викладачів (з підтримкою генератором)»;
- «З огляду на те, що спеціальності педагогічні та гуманітарні, посилити мовний компонент ОПП»;
- «Робити більший акцент на практичну спрямованість навчальної дисципліни»;
- «Залучення досвідчених вчителів-практиків для проведення тренінгів»;
- «Продовжувати і покращувати постійну адаптацію освітньо-професійної програми до сучасних технологічних вимог, до умов на ринку праці, а також демографічної ситуації в країні»;
- «Запровадити регулярний моніторинг якості освітньо-професійної програми на основі анкетування здобувачів, випускників і роботодавців»;

- «Продовжувати акцентувати на поєднання ґрунтовної теоретичної підготовки з практичною спрямованістю навчання відповідно до вимог Нової української школи»;
- «Більше уваги приділити вивченню української мови»;
- «Акцент на розвиток критичного мислення та інноваційного підходу до вирішення завдань»;
- «Забезпечити чіткіший зв'язок між програмними результатами навчання, компетентностями та освітніми компонентами, що підвищить прозорість і логічність структури ОПП»;
- «Надання здобувачам освіти можливості опанувати дисципліну «Сучасна українська мова з практикумом» протягом 2-3 курсів навчання, складання іспиту, а не заліку як підсумкового контролю з дисципліни»»;
- «Ефективніше використовувати міждисциплінарні кейси»;
- «Працювати мобільніше в команді всім».