

學校_____ 班級_____ 座號_____ 姓名_____

標題	北車黑白格卸妝、多元精神應留下
刊登日期	2026/09/07

一、根據好讀「聯合學苑閱讀任務」文章，回答下列問題

()	1. 根據文章內容，關於台北車站大廳歷史爭議與現行改裝規畫的細節敘述，下列何者完全符合文意？ (A) 2012年因齋戒月與印尼國慶重疊，台鐵順利設置紅龍管制並獲得移工理解 (B) 新光三越預計將商場餐飲食品比例由原來的9成調降至7成以下 (C) 台鐵董事長鄭光遠明確承諾，改裝後的車站大廳將永不實施禁坐令 (D) 改裝工程預計耗時兩年，期間將全面封閉大廳以進行地坪鋪設		
()	2. 文中提及：「台鐵董事長鄭光遠卻表示『由新光三越回覆』，這句話恐怕比是否保留『微笑地貼』更值得警惕。」作者提出此一警告的背後邏輯推論為何？ (A) 這代表公營事業主管機關可能將公共空間的管理權與發言權過度讓渡給私營商業主體 (B) 這顯示新光三越已買下台北車站的所有權，台鐵無權干涉其商業布局 (C) 這反映台鐵公司化後效率大幅提升，將專業營運完全交由民間企業主導 (D) 這意味著微笑地貼將被永久保留，新光三越已有完整的共融空間規畫		
()	3. 若將台北車站大廳空間演變畫分為三個階段： 【階段一】2012年前後黑白格席地而坐與紅龍爭議 【階段二】2020年推出多國語言微笑地貼 【階段三】2026年新光三越接手並宣布黑白格走入歷史。 下列對這三個階段發展脈絡的解讀，何者最切合文章意涵？ (A) 從空間排斥走向完全商業化，最後達成全民共識 (B) 顯示台鐵對大廳管理的態度一直非常堅定，不受外界輿論與民意影響 (C) 體現了公共空間在「權威管理」、「多元包容」與「商業資本」三者間的擺盪 (D) 說明只要投入足夠的改修預算，就能徹底解決空間使用的社會衝突		
4. 閱讀文章後，請試完成以下題組： <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 40%;"> (1) 關於台北車站大廳改裝計畫，民間團體與人權專家對於「空間公共性」與「弱勢族群權益」提出了許多憂慮。下列哪些選項屬於民間團體或人權專家所擔憂的「關鍵風險與潛在危機」？請勾選正確選項。(多選題) </td> <td> ☐ (A) 主管機關將大廳管理與規劃發言權過度讓渡給商業承包主體 ☐ (B) 新光三越預計引進高級精品，可能大幅提高一般民眾的消費門檻 ☐ (C) 空間硬體變更後，可能重演過往以行政秩序為由排斥弱勢族群的「禁坐令」 ☐ (D) 黑白格與微笑地貼退場後，可能抹煞車站長期累積的多元共融與包容價值 ☐ (E) 分區施工期長達兩年八個月，會嚴重導致台鐵整體軌道經濟效益下滑 </td> </tr> </table>		(1) 關於台北車站大廳改裝計畫，民間團體與人權專家對於「空間公共性」與「弱勢族群權益」提出了許多憂慮。下列哪些選項屬於民間團體或人權專家所擔憂的「關鍵風險與潛在危機」？請勾選正確選項。(多選題)	☐ (A) 主管機關將大廳管理與規劃發言權過度讓渡給商業承包主體 ☐ (B) 新光三越預計引進高級精品，可能大幅提高一般民眾的消費門檻 ☐ (C) 空間硬體變更後，可能重演過往以行政秩序為由排斥弱勢族群的「禁坐令」 ☐ (D) 黑白格與微笑地貼退場後，可能抹煞車站長期累積的多元共融與包容價值 ☐ (E) 分區施工期長達兩年八個月，會嚴重導致台鐵整體軌道經濟效益下滑
(1) 關於台北車站大廳改裝計畫，民間團體與人權專家對於「空間公共性」與「弱勢族群權益」提出了許多憂慮。下列哪些選項屬於民間團體或人權專家所擔憂的「關鍵風險與潛在危機」？請勾選正確選項。(多選題)	☐ (A) 主管機關將大廳管理與規劃發言權過度讓渡給商業承包主體 ☐ (B) 新光三越預計引進高級精品，可能大幅提高一般民眾的消費門檻 ☐ (C) 空間硬體變更後，可能重演過往以行政秩序為由排斥弱勢族群的「禁坐令」 ☐ (D) 黑白格與微笑地貼退場後，可能抹煞車站長期累積的多元共融與包容價值 ☐ (E) 分區施工期長達兩年八個月，會嚴重導致台鐵整體軌道經濟效益下滑		

(2) 請從文本中找出能證明「空間硬體改變將對弱勢族群產生實質排斥效果」的「關鍵句」(原句)，作為文本證據。(20字以內)	
--	--

二、根據議題，說說看法

議題	台北車站作為台灣重要的交通樞紐，其大廳空間隨新光三越接手營運即將面臨大幅改裝，傳統黑白格與微笑地貼確定退場。對此，社會出現兩種不同聲音： 立場一：支持全面商業改裝與硬體翻新，認為車站應提升國際門面與商業效益，且秩序管理有助於整體旅客體驗。 立場二：反對過度商業化，認為車站大廳屬於公共資產，改裝不應剝奪弱勢族群(如移工、無家者及非消費者)席地而坐或自由停留的權利。 請針對「台北車站大廳應以『商業門面與秩序管理』為優先，抑或以『非消費性的公共包容』為優先？」這一爭議，選擇一個你支持的立場，表達你的觀點，並提出至少兩項理由支持你的論點。
我的立場	
我的理由	

