DIRECTIVES POUR LES AUTEURS

A. INFORMATION GÉNÉRALE

L'article n'a pas été publié auparavant et n'est pas en cours de révision pour publication par d'autres revues/publications. Le corps de l'article doit comporter entre 5000 et un maximum de 8000 mots, y compris les références. Cet article est rédigé en français ou en anglais à l'aide de Microsoft Word avec un interligne de 1.5, police *Times New Roman* de taille 12 et une seule colonne. Le corps de l'article se compose de plusieurs sections. Les proportions de longueur sont d'environ $\pm 20\%$ pour l'introduction (y compris le titre et le résumé), un maximum de 10% pour la méthode de recherche, un minimum de 60% pour les résultats et la discussion, et environ $\pm 10\%$ pour les conclusions et les références.

B. LE CORPS DE L'ARTICLE

**LE TITRE DE L'ARTICLE EST CONCIS ET REFLETE LE CONTENU
(Centré, en gras, police *Times New Roman* taille 12, en 13 mots au maximum)**

Prénom Nom de l'auteur sans titre
Institution/Affiliation
Adresse du courriel

Résumé

Police Times New Roman, taille 12, en 1 interligne, rédigé en français ou en anglais, en un paragraphe de 150 à 200 mots au maximum. Le résumé comprend une brève introduction au(x) problème(s) la méthode de recherche (quelle est la méthodologie de la recherche ? quel est l'objet de la recherche ? comment les données sont collectées et analysées ?), et les résultats de la recherche en bref. Le résumé devrait se terminer par un commentaire sur la signification des résultats ou une brève conclusion.

Mots-clés : rédigé en gras et italique, en ordre alphabétique.

INTRODUCTION

L'introduction présente le contexte de la recherche, les écarts entre les conditions idéales et réelles, le soutien apporté par les théories actuelles et les études pertinentes pour le problème, ainsi que l'innovation sous forme de nouveauté. Cette section est rédigée dans un maximum de 20% (y compris le titre et le résumé) du corps de l'article.

MÉTHODE

Cette section devrait être rédigée de manière concise, claire et adéquate. Elle comporte la description de la méthode de recherche utilisée, y compris les étapes ou le déroulement de collecte des données et de l'analyse de données, les outils, les matériels et les instruments de recherche. Si nécessaire, des annexes peuvent être jointes pour la spécification de l'instrument et une partie des matériaux. Les points spécifiques, le cas échéant, peuvent être décrits. Cette section est rédigée dans un maximum de 10% du corps de l'article.

RÉSULTATS ET DISCUSSION

Pour faciliter la lecture et la compréhension, les résultats sont décrits en premier, suivis de la discussion. Les sous-titres des résultats et de la discussion sont séparés. Cette section devrait être la plus importante, représentant au moins 60% du corps de l'article.

Résultats

Les résultats peuvent être présentés sous forme de tableaux de chiffres, de graphiques, de descriptions verbales, ou d'une combinaison des trois. Les tableaux, graphiques ou images ne doivent pas être trop longs, volumineux ou nombreux. L'auteur devrait utiliser une variété de présentations à travers des tableaux, des graphiques et des descriptions verbales. Les tableaux et graphiques présentés doivent être mentionnés dans le texte. La manière de présenter un tableau est illustrée dans le Tableau 1. Le tableau n'utilise pas de lignes verticales et seules les lignes horizontales sont utilisées dans les parties supérieure et inférieure. La taille de la police dans un tableau ou une image peut être plus petite que celle du texte.

Tableau 1 Proportions du corps de l'article

No.	Section	Proportion	Note
1.	Introduction (y compris le titre et le résumé)	20%	Maximum
2.	Méthode	10%	Maximum
3.	Résultats and Discussion	60%	Minimum
4.	Conclusions and références	10%	Plus ou moins

Figure 1 Proportions du corps de l'article

Les chiffres dans un tableau ou un graphique ne doivent pas être répétés dans les descriptions verbales présentées avant ou après celui-ci.

Discussion

La discussion vise à interpréter les résultats conformément aux théories appliquées et ne se limite pas à décrire simplement les résultats. Elle doit être enrichie en se référant aux résultats des études antérieures publiées dans des revues scientifiques. La discussion peut être présentée en sous-sections.

Sous-section 1 (en gras et en italique)

XXXXXXXXXX

Sous-section 2 (en gras et en italique)

YYYYYYYYYY

Les références dans le corps de l'article utilisent des parenthèses, c'est-à-dire (). Une référence d'un auteur est écrite (Widyastuti, 2018) et une référence de deux auteurs (Nurgiyantoro & Efendi, 2017). Pour une référence de trois à cinq auteurs, lors de la première citation, tous les noms sont inclus, par exemple (Zamzani, Rahayu, & Maslakhah, 2018), et lors des citations ultérieures, seul le nom du premier auteur est écrit, suivi de et al., par exemple (Zamzani et al., 2018). Le nom d'un auteur dans une référence peut être écrit en dehors des parenthèses, par exemple Nurgiyantoro (2017), selon le style d'écriture. Si l'idée citée est une citation directe ou un fait sur une page particulière, la page doit être incluse, par

exemple (Nurdiyantoro & Efendi, 2017:144) ou (Nurdiyantoro & Efendi, 2017:144-146) pour l'idée sur plusieurs pages.

Pour les références, il est suggéré aux auteurs de ne pas utiliser de citations directes ou trop de citations directes. Une citation directe de moins de 40 mots est incluse (non séparée) dans un paragraphe **entre guillemets** (« ... »). Une citation directe de 40 mots ou plus est écrite en bloc (séparée d'un paragraphe), indentée de demi-pouce par rapport à la marge, **sans guillemets** suivie du nom de l'auteur, de l'année et de la page entre parenthèses (nom de l'auteur, année : page).

Si une déclaration est l'essence de plusieurs références, tous les noms des auteurs des sources sont écrits alphabétiquement et un point-virgule (;) est utilisé pour les séparer, par exemple (Nurdiyantoro & Efendi, 2017 ; Triyono, 2017 ; Widyastuti, 2018 ; Zamzani et al., 2017). Pour une référence traduite, le nom mentionné est celui de l'auteur de la version originale et les années des versions traduite et originale sont incluses (voir l'exemple dans les références).

CONCLUSION

Les conclusions ne se limitent pas à répéter les données, mais présentent l'essence de l'interprétation. Elles peuvent être des déclarations concernant les attentes telles qu'indiquées dans l'introduction, aboutissant finalement aux résultats et à la discussion, de sorte qu'il y ait compatibilité. De plus, les perspectives de développement des conclusions de la recherche et l'application de la recherche dans le futur (basées sur les résultats et la discussion) peuvent être incluses.

REMERCIEMENTS

Dans cette section, l'auteur exprime ses remerciements aux sponsors, aux agences de financement, aux personnes qui ont apporté une contribution significative à la rédaction et/ou à l'amélioration de l'article.

RÉFÉRENCES

Les références sont rédigées par ordre alphabétique. Toutes les ressources mentionnées dans l'article doivent être répertoriées dans les références et vice versa.

La bibliographie doit respecter les normes APA 7th edition. Pour en savoir plus, consulter les explications ci-dessous citées du site des bibliothèques de l'Université de Montréal (<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/apa>).

Il est fortement recommandé d'utiliser un logiciel de bibliographie afin d'avoir le bon format de citation et de bibliographie selon les normes APA 7th edition, par exemple le logiciel Mendeley, ou Zotero. Voici des exemples de la manière de rédiger les sources dans les références :

(Type : Livre du même auteur et du même éditeur.)

American Psychological Association. 2010. *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th edition). Washington, DC: American Psychological Association.

(Type: e-book)

Bransford, J. D., Brown, A. L., & Cocking, R. R. 2000. *How People Learn: Brain, Mind, Experience and School*.
<https://www.nap.edu/catalog/9853/how-people-learn-brain-mind-experience-and-school-expanded-edition>.

(Type : Livre avec 1, 2, 3 auteurs ou plus)

Brown, H. D. 2007. *Principles of Language Learning and Teaching* (5th edition). New York: Addison Wesley Longman.

Leech, G.N. & Short, M.H. 2007. *Style in Fiction: A Linguistic Introduction to English Fictional Prose*. London: Longman.

(Type: Book section)

Hyland, K. 2011. Academic Discourse, in K. Hyland & B. Paltridge (eds). *The Continuum Companion to Discourse Analysis*. London: Continuum International Publishing Group. pp. 171-184.

(Type: Translated book)

Adler, M.J. & van Doren, C. 2012. *How to Read a Book: Cara Jitu Mencapai Puncak Tujuan Membaca*. (A. Santoso dan Ajeng AP, Penerjemah). Jakarta: Indonesia Publishing. (Versi Bahasa Inggris, 1972).

(Type: Article en ligne avec 1, 2, 3 auteurs ou plus)

Triyono, S. 2017. German Language Composites in Herman Hesse's Novel Siddharta and Their Correspondences in the Indonesian Language. *Litera, Jurnal Penelitian Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya*, 16(1), 170-179. <https://journal.uny.ac.id/index.php/litera/article/view/14259>.

Nurdiyantoro, B. & Efendi, A. 2017. Re-Actualization of Puppet Characters in Modern Indonesian Fictions of the 21st Century. *3L: The Southeast Asian Journal of English Language Studies*, 23 (2), 141-153. <http://doi.org/10.17576/3L-2017-2302-11>.

Zamzani, Rahayu, Y.E., & Maslakhah, S. 2017. Eksistensi Bahasa dalam Iklan Televisi Indonesia. *Litera, Jurnal Penelitian Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya*, 16(2), 249-264. <https://journal.uny.ac.id/index.php/litera/article/view/15971>.

(Type: *Proceedings*)

Nurdiyantoro, B. 2017. Bahasa Sastra. Makalah disajikan pada *Seminar Nasional Linguistik (Semiotik): Linguistik dalam Berbagai Perspektif*. In Nurhayati & I.M. Said (eds), Universitas Hasanudin, Makasar, Indonesia. Hal 1-8.

(Type: Publication de l'institution)

Kemendikbud. 2016. *Buku Saku Gerakan Literasi Sekolah*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah.

Annexes

(Si disponibles)