

Результати анонімного опитування здобувачів вищої освіти другого магістерського рівня щодо якості ОП «Українська мова і література, зарубіжна література. Англійська мова», за якою вони навчаються (група УАФм-22)

У період з 21 по 28 лютого 2023 року на платформі MOODLE проходило анонімне опитування здобувачів вищої освіти факультету української філології. Анкета складалася з 50 запитань. Мета анкетування – удосконалити освітній процес та покращити якість освіти в університеті.

В опитуванні взяли участь 9 здобувачів ОП «Українська мова і література, зарубіжна література. Англійська мова» (100 % складу студентів групи).

Аналіз результатів опитування дозволив виявити слабкі та сильні сторони освітнього процесу на факультеті української філології. Так на запитання «Чи відповідає навчання на освітній програмі Вашим очікуванням?» відповіді у відсотках склали: «так» – 88,89 %, «скоріше так» – 11,11 %.

На запитання «Якщо якісь очікування не справдилися, то які саме?» третина опитаних обрала відповіді «очікував(ла) кращі умови відпочинку» – 33,33 %; «очікував(ла) кращі умови для міжнародних контактів» – 33,33 %. Аналіз засвідчив, що варто активізувати академічну мобільність студентів. Що ж до відпочинку, то тут позначилося дистанційне навчання, яке обмежило комунікацію здобувачів.

На запитання «Чи задоволені Ви рівнем отриманих знань та умінь?» усі здобувачі вищої освіти відповіді «так» – 100 %.

Відповіді на запитання «Чи плануєте Ви в майбутньому працювати за здобутою кваліфікацією?» виявилися такими: «так, обов'язково» – 77,78 %; «якщо трапиться така нагода» – 22,22 %.

На запитання про зайві та непотрібні дисципліни всі здобувачі відповіли, що таких немає. Майже всі освітні компоненти ОП магістри назвали важливими та необхідними для становлення професійного філолога і здобуття фаху.

Дієвість процедур формування освітньої траєкторії оцінили на «відмінно» – 66,67 % та «добре» – 33,33 % респондентів.

Перелік вибірових дисциплін задовольняє 100 % опитаних. До переліку вибірових дисциплін здобувачі вищої освіти групи УАФм-22 пропонують додати такі: «Іншомовна освіта дітей з особливими освітніми потребами», «Основи інклюзивної освіти», «Система освіти в Україні та світі». Сильною стороною освітнього процесу виявився обраний підхід до вибору варіативних дисциплін і спосіб формування груп для їх вивчення, адже 100 % опитаних його схвалили.

На запитання, чи задовольняє рівень організації та зміст практик у групі УАФм-22 «так» відповіли 100 %. Суголосними виявилися відповіді здобувачів на питання про те, чи корисними є практики для формування професійних компетентностей, навичок для подальшої роботи за спеціальністю: «так» – 100 %.

Співвідношення обсягу навчального матеріалу та часу, відведеного на його опрацювання більшість здобувачів (88,89 %) визнає оптимальним, тобто таким, якого вистачає на опрацювання навчального навантаження. У групі УАФм-22 серед опитуваних 1 респондент (11,11 %) вважає, що існує перевантаження і часу на опрацювання навчального матеріалу не вистачає. При цьому всі опитані здобувачі висловилися про те, що немає таких дисциплін, які передбачають для опрацювання забагато матеріалу, а також завдань, виконання яких спричиняє перевантаження.

Усі опитані підтверджують свою обізнаність із процедурами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у неформальній системі освіти (відповідь «так» – 100 %), що свідчить про високий рівень поінформованості здобувачів.

Повністю задоволені формами й методами навчання та викладання на ОП 88,89 % здобувачів, «частково» – 11,11 %. Цілком погоджуються з твердженням, що викладання в університеті є студентоцентризованим 88,89 % опитаних, відповідь «скоріш погоджуюся» дають 11,11 % респондентів. Серед викладачів, які найбільш професійно викладають навчальні дисципліни, студенти відзначили Ж. Колоїз, Н. Малюгу, С. Ковпик, Н. Мельник, Л. Семененко, Н. Коломієць.

На запитання «Чи знайомі Ви з порядком та критеріями оцінювання з освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик, курсових робіт)?», «Чи знайомитеся Ви на початку семестру з програмами або силабусами дисциплін, які будете вивчати протягом семестру?», «Чи знаєте Ви, де на офіційному сайті університету та в СУЕНК університету розміщено цю інформацію?» відповідь «так» 100 %. Щодо того, коли викладачі надають інформацію про зміст, результати навчання та критерії оцінювання, відповідь «як правило, на початку вивчення дисципліни» обрали 100 % опитаних.

На запитання «Чи залучаються студенти і Ви зокрема до науково-дослідницької роботи?» відповіли «так, постійно» 88,89 % студентів, «час від часу» – 11,11 %. Потребує уваги питання поінформованості здобувачів про програми міжнародної академічної мобільності, адже відповідь «так» (володіють інформацією) набрала серед опитуваних 77,78 %, «частково» – 22,22 %.

На запитання «Чи вважаєте Ви контрольні заходи прозорими і зрозумілими?» відповіли «так» – 66,67 %, «скоріше так, ніж ні» – 33,33 %. Різними виявилися відповіді на запитання про те, «чи завжди забезпечується об'єктивність і неупередженість екзаменаторів?». Відповідь «так» дали 77,78 % опитаних, «скоріше так, ніж ні» – 22,22 %. На думку однієї здобувачки (11,11%), вона мала досвід необ'єктивного оцінювання своїх знань. Обізнані з процедурою оскарження результатів, заліків, екзаменів – 44,44 %, частково обізнані – 22,22 %, не обізнані – 33,33 % респондентів.

100 % «так» отримали відповідь на запитання про дотримання академічної доброчесності в університеті, про визнання викладачів професіоналами високого рівня. Підтверджують доброзичливий, конструктивний та довірливий характер стосунків із викладачами 77,78 % здобувачів, відповідь «скоріше так» дають 22,22 % опитаних.

На запитання про доцільність залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів, роботодавців відповідь «так» дали 77,78 % здобувачів, «лише для опрацювання окремих тем» – 22,22 % респондентів.

Повністю задоволені рівнем матеріально-технічного забезпечення навчання на освітній програмі 77,78 % опитаних, частково – 22,22 %. Прикметно, що 100% студентів задоволені рівнем інформаційного та навчально-методичного забезпечення, а також рівнем організаційної, інформаційної, соціальної, консультаційної підтримки студентів в університеті. Щодо обізнаності з діяльністю молодіжного центру та психологічної служби університету відповідь «так» становить 88,89 %.

Обираючи 3 можливі варіанти, більшість здобувачів висловилося про те, що найкращу підтримку надають куратор групи (88,89 %), викладачі (88,89 %), деканат (66,67 %). Здобувачі підтверджують (100 %), що вони поінформовані про процедури врегулювання конфліктних ситуацій (зокрема, прояви дискримінації, булінгу, корупції тощо). У разі конфліктної ситуації вони виявляють готовність звертатися до куратора групи – 100 %, до декана факультету – 88,89 %, у навчально-методичний відділ – 11,11 %. Самостійно розв'язуватиме конфлікт 1 особа (11,11 %). Можливі варіанти відповідей «до проректора університету», «до ректора університету», «до Міністерства освіти і науки України», «на гарячу лінію МОН або виконавчої ради» проігноровано.

На запитання, чи залучають студентів, зокрема студентське самоврядування, до перегляду ОП, внесення змін і доповнень до неї, відповідь «так» становить 88,89 %, «час від

часу» – 11,11 %. Лише 22,22 % здобувачів підтвердили, що вони чи їхні одногрупники подавали пропозиції щодо перегляду освітньої програми, внесення змін і доповнень до неї, 33,33 % заперечили такий факт, заявили про свою необізнаність 44,44 %.

На запитання «Чи вважаєте Ви освітню програму, за якою навчаєтеся, актуальною, затребуваною, такою, що відповідає запитам ринку праці?» відповідь «так» дали 88,89 %, здобувачів групи УАФм-22, «скоріше так» – 11,11 %.

Отже, аналіз результатів опитування здобувачів вищої освіти другого магістерського рівня на факультеті української філології щодо якості ОП, за якою вони навчаються, засвідчив, що студенти загалом задоволені рівнем отриманих знань та вмінь, на більшість запитань отримано відповідь «так» 100 %. Серед відповідей є деяка неузгодженість у судженнях та оцінках. Уважаємо, що досвід такого опитування буде корисним для розробки проектів нових ОП, має справити позитивний вплив на якість надаваних освітніх послуг.