

Nous allons réaliser un test de Fischer sur notre régression

1. Nous posons les hypothèses :

- $H_0 : SCE = 0$, i.e. le modèle n'a aucun pouvoir explicatif significatif
- $H_1 : SCE \neq 0$, i.e. le modèle a un pouvoir explicatif significatif

2. On sait que la statistique calculée du test de Fischer est :

$$F^* = \frac{\frac{SCE}{ddl_{SCE}}}{\frac{SCR}{ddl_{SCR}}} = \frac{\frac{\sum_i (\hat{y}_i - \bar{y})^2}{k}}{\frac{\sum_i \hat{\epsilon}_i^2}{n-k-1}} = \frac{\frac{R^2}{k}}{\frac{1-R^2}{n-k-1}}$$

Cette statistique suit une loi de Fischer à k et n-k-1 degrés de libertés, où k est le nombre de régresseurs, n le nombre d'observations

3. On a :

- $R^2 = \text{XXX}$
- $k = \text{XXX}$
- $n = \text{XXX}$

$$\text{Donc : } \frac{\frac{R^2}{k}}{\frac{1-R^2}{n-k-1}} = \frac{\text{XXX}}{\text{XXXX}} \approx \text{XXX}$$

Dans la table de Fisher, pour $\alpha = 5\%$, et $n = \text{XXX}$, $F_{5\%}(k, n - k - 1) = F_{5\%}(\text{XX}, \text{XXX}) = \text{XXX}$

4. Donc, la statistique calculée est inférieure à la statistique théorique. Ainsi, on ne rejette pas H_0 et on conclut que le modèle n'a aucun pouvoir explicatif significatif, au seuil de 5%.

Cas inverse : (juste pour vous donner la phrase)

Donc, la statistique calculée est supérieure à la statistique théorique. Ainsi, on rejette H_0 et on conclut que le modèle a un pouvoir explicatif significatif, au seuil de 5%.