

Notes bibliographiques

- 1 – Defossez G., *et al.* Estimations nationales de l'incidence et de la mortalité par cancer en France métropolitaine entre 1990 et 2018. Volumes 1 -Tumeurs solides. In : *Santé Publique France*; 2019 sept. [En ligne : <https://www.e-cancer.fr/Expertises-et-publications/Catalogue-des-publications/Complements-Volume-1-Tumeurs-solides-Estimations-nationales-de-l-incidence-et-de-la-mortalite-par-cancer-en-France-metropolitaine-entre-1990-et-2018>]. Consulté le 28 juin 2021.
- 2 – S. Morch L., *et al.* Contemporary Hormonal Contraception and the Risk of Breast Cancer. *N Engl J Med.* 2017; 377: 2228-2239.
<https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/nejmoa1700732>
- 3 – Collaborative Group on Hormonal Factors in Breast Cancer. Type and timing of menopausal hormone therapy and breast cancer risk: individual participant meta-analysis of the worldwide epidemiological evidence. *The Lancet.* 28 sept 2019; 394 (10204):1159 -68.
[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(19\)31709-X/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(19)31709-X/fulltext)
- 4 – Theodoratou, E., *et al.* Nature, Nurture, and Cancer Risks : Genetic and Nutritional Contributions to Cancer. *Annual Review of Nutrition*, 37, 293320.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6143166/>
- 5 – Sensibiliser au lien existant entre la consommation d'alcool et le cancer. In : *Organisation mondiale de la santé.* 2018. [En ligne : <https://www.euro.who.int/fr/health-topics/disease-prevention/alcohol-use/news/news/2018/02/raising-awareness-of-the-link-between-alcohol-and-cancer>]. Consulté le 28 juin 2021.
- 6 – Association EPIC PL. Registre des cancers Loire-Atlantique et Vendée. [En ligne : <https://www.registre-cancers-44-85.fr>]. Consulté le 12 mai 2021.
- 7 – Junod B, *et al.* S. An investigation of the apparent breast cancer epidemic in France: screening and incidence trends in birth cohorts. *BMC Cancer.* 2011;11(1):1-8.
<https://cancer-rose.fr/en/2020/12/30/breast-cancer-screening-a-good-intention-a-bad-theory-an-aberrant-result/>
- 8 – *Idem.*
- 9 – Miller, A. B., *et al.* Twenty five year follow-up for breast cancer incidence and mortality of the Canadian National Breast Screening Study : Randomised screening trial. *BMJ (Clinical Research Ed.)*, 348, g366.
<https://www.bmj.com/content/348/bmj.g366>
- 10 – Zahl P-H, *et al.* The natural history of invasive breast cancers detected by screening mammography. *Arch Intern med.* 2008 Nov 24; 168(21): 2311–6.
<https://jamanetwork.com/journals/jamainternalmedicine/fullarticle/773446>
- 11 – Harding, C., *et al.* Breast Cancer Screening, Incidence, and Mortality Across US Counties. *JAMA Internal Medicine*, 175(9), 1483-1489.
<https://jamanetwork.com/journals/jamainternalmedicine/fullarticle/2363025>
- 12 – Autier P, Boniol M. Mammography screening: A major issue in medicine. *Eur J Cancer.* Feb 2018; 90: 34-62.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959804917313850>
- 13 – Autier P, Boniol M, Koechlin A, Pizot C, Boniol M. Effectiveness of and overdiagnosis from mammography screening in the Netherlands: population based study. *BMJ.* 2017; 359: j5224
<http://www.bmj.com/content/359/bmj.j5224>
- 14 – Bleyer A, Welch HG. Effect of three decades of screening mammography on breast-cancer incidence. *N Engl J Med.* 2012 Nov 22; 367(21): 1998-2005.
<https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/nejmoa1206809>
- 15 – Jørgensen KJ, *et al.* Breast Cancer Screening in Denmark: A Cohort Study of Tumor Size and Overdiagnosis. *Ann Intern Med.* March 2017; 166(5): 313-23.
<https://www.acpjournals.org/doi/10.7326/M16-0270>
- 16 – Harding C., *et al.* Breast Cancer Screening, Incidence, and Mortality Across US Counties. *JAMA Intern Med.* Sept 2015; 175(9): 1483 -9.
<https://jamanetwork.com/journals/jamainternalmedicine/fullarticle/2363025>
- 17 – Nielsen M., *et al.* Precancerous and cancerous breast lesions during lifetime and at autopsy. A study of 83 women. *Cancer.* 1984 Aug 15; 54(4): 612-5.
[https://acsjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/1097-0142\(1984\)54:4%3C612::AID-CNCR2820540403%3E3.0.CO;2-B](https://acsjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/1097-0142(1984)54:4%3C612::AID-CNCR2820540403%3E3.0.CO;2-B)

- 18 – Nielsen M., *et al.* Breast cancer and atypia among young and middle-aged women: a study of 110 medicolegal autopsies. *Br J Cancer. Dec 1987; 56(6): 814-9.*
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2002422/>
- 19 – Welch HG. *Le surdiagnostic : rendre les gens malades par la poursuite de la santé.* Québec, Presses de l'Université Laval, 2012.
- 20 – Duperray B. *Dépistage du cancer du sein : la grande illusion.* Vergèze, Thierry Souccar éditions, 2019, page 32.
- 21 – Cochrane France. Qui sommes-nous? [En ligne : <https://france.cochrane.org/propos-0>]. Consulté le 8 mai 2021.
- 22 – Olsen O, Gøtzsche PC. Screening for breast cancer with mammography. *Cochrane Database Syst Rev.* 2001; (4): CD001877.
<https://www.cochranelibrary.com/cdsr/doi/10.1002/14651858.CD001877/full>
- 23 – Olsen O, Gøtzsche PC. Cochrane review on screening for breast cancer with mammography. *Lancet Lond Engl.* 20 oct 2001; 358(9290): 1340-2.
<https://europepmc.org/article/med/11684218>
- 24 – Gøtzsche PC, Jørgensen KJ. Screening for breast cancer with mammography. *Cochrane Database Syst Rev.* 2013;(6):CD001877.
<https://www.cochranelibrary.com/cdsr/doi/10.1002/14651858.CD001877.pub5/full>
- 25 – Jolyn Hersch. Aide à la décision pour le dépistage du cancer du sein pour les femmes à partir de 50 ans. C'est votre choix. (Brochure australienne). Page 7. [En ligne : [https://ses.library.usyd.edu.au/bitstream/handle/2123/16658/2017%20updated%20breast%20screening%20DA%20\(Hersch%20et%20al\).pdf;jsessionid=F0396C69AD95F6431008EA16CB3B9195?sequence=1](https://ses.library.usyd.edu.au/bitstream/handle/2123/16658/2017%20updated%20breast%20screening%20DA%20(Hersch%20et%20al).pdf;jsessionid=F0396C69AD95F6431008EA16CB3B9195?sequence=1)]. Consulté le 30 juin 2021.
- 26 – Exbrayat C., *et al.* Sensibilité et spécificité du programme de dépistage organisé du cancer du sein à partir des données de cinq départements français, 2002-2006. *BEH 2012; (35-36-37): 404-6.*
<https://www.santepubliquefrance.fr/maladies-et-traumatismes/cancers/cancer-du-sein/documents/article/sensibilite-et-specificite-du-programme-de-depistage-organise-du-cancer-du-sein-a-partir-des-donnees-de-cinq-departements-francais-2002-2006>
- 27 – IARC Working Group on the Evaluation of Cancer-Prevention Interventions. *Breast Cancer Screening-Volume 15.* International Agency for Research on cancer. 2014, pp. 255-256. [En ligne : <https://publications.iarc.fr/Book-And-Report-Series/Iarc-Handbooks-Of-Cancer-Prevention/Breast-Cancer-Screening-2016>]. Consulté le 14 mai 2021.
- 28 – Miller A., *et al.* Canadian National Breast Screening Study: 2. Breast cancer detection and death rates among women aged 50 to 59 years. *Canadian Medical Association Journal. Dec 1992; 147(10): 1480-83.*
https://www.researchgate.net/publication/21732803_Canadian_National_Breast_Screening_Study_2_Breast_cancer_detection_and_death_rates_among_women_aged_50_to_59_years
- 29 – IARC Working Group on the Evaluation of Cancer-Prevention Interventions. *Breast Cancer Screening-Volume 15.* International Agency for Research on cancer. 2014, pp. 255-256. [En ligne : <https://publications.iarc.fr/Book-And-Report-Series/Iarc-Handbooks-Of-Cancer-Prevention/Breast-Cancer-Screening-2016>]. Consulté le 14 mai 2021.
- 30 – P Miller A., *et al.* Canadian National Breast Screening Study: 2. Breast cancer detection and death rates among women aged 50 to 59 years. *Canadian Medical Association Journal. Dec 1992; 147(10): 1480-83.*
https://www.researchgate.net/publication/21732803_Canadian_National_Breast_Screening_Study_2_Breast_cancer_detection_and_death_rates_among_women_aged_50_to_59_years
- 31 – Mammographies de dépistage après l'âge de 50 ans. *Infos-Patients Prescrire.* Août 2019.
- 32 – Farber R., *et al.* Impact of Full-Field Digital Mammography Versus Film-Screen Mammography in Population Screening: A Meta-Analysis. *J Natl Cancer Inst.* Jan 2021; 113 (1): 16 -26.
- 33 – *Que choisir santé.* Décryptage Mammographie, la controverse au grand jour. Déc 2016 ; 111 : 10.
<https://kiosque.quechoisir.org/magazine-sante-quechoisir-111-decembre-2016/>
- 34 – Institut national du cancer (INCa). *Améliorons le dépistage du cancer du sein-concertation citoyenne et scientifique - Rapport du Comité d'orientation*, p. 17 et 78. 2016 sept. [En ligne : <http://www.concertation-depistage.fr/wp-content/uploads/2016/10/depistage-cancer-sein-rapport-concertation-sept-2016.pdf>]. Consulté le 8 mai 2021.
- 35 – Hill C. Dépistage du cancer du sein. *Presse Médicale.* Mai 2014 ; 43 (5) : 501-9.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0755498214001328?via%3Dihub>

- 36 – Causes de décès selon le sexe. In : *Institut National de la Statistique Économique*. 2019. [En ligne : <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2385258>]. Consulté le 8 mai 2021.
- 37 – Cancer Rose. Tableau de mortalité – année. In : *Cancer Rose*. [En ligne : <https://cancer-rose.fr/2021/02/24/tableau-de-mortalite-annee/>]. Consulté le 8 mai 2021.
- 38 – Coeur des Français : attention danger. In : *Fédération française de cardiologie*. [En ligne : <https://fedecardio.org/presse/coeur-des-francais-attention-danger/>]. Consulté le 8 mai 2021.
- 39 – Santé Publique France. Les femmes au coeur du risque vasculaire. Bull Épidémiologique Hebd BEH. [En ligne : <https://www.santepubliquefrance.fr/docs/bulletin-epidemiologique-hebdomadaire-8-mars-2016-n-7-8-les-femmes-au-coeur-du-risque-vasculaire>]. Consulté le 12 mai 2021.
- 40 – Nick Townsend, *et al.* Cardiovascular disease in Europe — epidemiological update 2015. *European Heart Journal*. 2015; 36, 2696–2705. <https://academic.oup.com/eurheartj/article/36/40/2696/2293417>
- 41 – Gøtzsche PC, Jørgensen KJ. Screening for breast cancer with mammography. *Cochrane Database Syst Rev*. June 2013; (6): CD001877.
- 42 – Institut national du cancer (INCa). Les réponses à vos questions - Dépistage du cancer du sein. 2019. In : *e-cancer*. [En ligne : <https://www.e-cancer.fr/Professionnels-de-sante/Depistage-et-detection-precocite/Depistage-du-cancer-du-sein/Les-reponses-a-vos-questions>]. Consulté le 8 mai 2021.
- 43 – Duperray B., Junod B. Dépistage du cancer du sein : Une bonne intention, une mauvaise théorie, un résultat aberrant. *Médecine*. Oct 2006; 2 (8): 364 -7.
- 44 – Duperray B. *Dépistage du cancer du sein: la grande illusion*. Vergèze, Thierry Souccar éditions ; 2019.
- 45 – Remontet L, *et al.* Cancer incidence and mortality in France over the period 1978-2000. *Rev Epidemiol Sante Publique*. 2003 Feb; 51 (1 Pt 1): 3-30.
- 46 – Revue *Prescrire*. Mammographies et dépistage des cancers du sein : Pour un choix éclairé des femmes désirant participer au dépistage. In : *Prescrire*. [En ligne : https://www.prescrire.org/al_aUne/dossierKcSeinDepSyn.php]. Consulté le 15 juin 2021.
- 47 – Jabagi MJ., *et al.* Evaluation of the Incidence of Hematologic Malignant Neoplasms Among Breast Cancer Survivors in France. *JAMA Netw Open*. Janv. 2019; 2 (1). <https://jamanetwork.com/journals/jamanetworkopen/fullarticle/2720919>
- 48 – Baum M. Harms from breast cancer screening outweigh benefits if death caused by treatment is included. *BMJ*. 23 janv 2013; 346: f385. <https://www.bmj.com/content/346/bmj.f385>
- 49 – Diniz CSG., *et al.* Breast cancer mortality and associated factors in São Paulo State, Brazil: an ecological analysis. *BMJ Open*. Aug 2017; 7(8): e016395. <https://bmjopen.bmj.com/content/7/8/e016395>
- 50 – Jørgensen KJ, Zahl P-H, Gøtzsche PC. Breast cancer mortality in organised mammography screening in Denmark: comparative study. *BMJ*. 2010; 340: c1241. <https://www.bmj.com/content/340/bmj.c1241>
- 51 – Favourable and unfavourable effects on long-term survival of radiotherapy for early breast cancer: an overview of the randomised trials. *The Lancet*. 2000; 355(9217): 1757-70. [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(00\)02263-7/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(00)02263-7/fulltext)
- 52 – Gøtzsche PC. Mammography screening is harmful and should be abandoned. *J R Soc Med*. sept 2015; 108 (9): 341 -5 <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0141076815602452>
- 53 – Jørgensen KJ, Keen JD, Gøtzsche PC. Is mammographic screening justifiable considering its substantial overdiagnosis rate and minor effect on mortality? *Radiology*. sept 2011; 260 (3): 621 -7.
- 54 – Defossez G., *et al.* Estimations nationales de l'incidence et de la mortalité par cancer en France métropolitaine entre 1990 et 2018. Volumes 1 -Tumeurs solides. In : *Santé Publique France*; 2019 sept. [En ligne : <https://www.e-cancer.fr/Expertises-et-publications/Catalogue-des-publications/Rapport-Volume-1-Tumeurs-solides-Estimations-nationales-de-l-incidence-et-de-la-mortalite-par-cancer-en-France-metropolitaine-entre-1990-et-2018-juillet-2019>]. Consulté le 12 mai 2021.
- 55 – Hill C, Doyon F, Moussanif A. Évolution de la mortalité par cancer en France de 1950 à 2006. In : *Santé Publique France*. [En ligne : <https://www.santepubliquefrance.fr/docs/evolution-de-la-mortalite-par-cancer-en-france-de-1950-a-2006>]. Consulté le 13 mai 2021.

56 – *Idem*.

57 – Defossez G., *et al.* Estimations nationales de l'incidence et de la mortalité par cancer en France métropolitaine entre 1990 et 2018. Volumes 1 -Tumeurs solides. In : *Santé Publique France*; 2019 sept. [En ligne : <https://www.e-cancer.fr/Expertises-et-publications/Catalogue-des-publications/Rapport-Volume-1-Tumeurs-solides-Estimations-nationales-de-l-incidence-et-de-la-mortalite-par-cancer-en-France-metropolitaine-entre-1990-et-2018-juillet-2019>]. Consulté le 12 mai 2021.

58 – Duperray B. *Dépistage du cancer du sein: la grande illusion*. Vergèze, Thierry Souccar éditions ; 2019.

59 – *Ibid*. p. 138

60 – Cancer Research UK. Breast cancer statistics. [En ligne : <https://www.cancerresearchuk.org/health-professional/cancer-statistics/statistics-by-cancer-type/breast-cancer>]. Consulté le 13 mai 2021.

61 – Plevritis S. K., *et al.* Association of Screening and Treatment With Breast Cancer Mortality by Molecular Subtype in US Women, 2000-2012. *JAMA*. 2018;319(2):154–164

62 – Autier P., Boniol M. Mammography screening: A major issue in medicine, *European Journal of Cancer*. Volume 90, 2018. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959804917313850>

63 – Mette Kalager, M.D., Effect of Screening Mammography on Breast-Cancer Mortality in Norway, September 23, 2010, *N Engl J Med*. 2010; 363: 1203-1210.

64 – Burton R, Stevenson C. Assessment of Breast Cancer Mortality Trends Associated With Mammographic Screening and Adjuvant Therapy From 1986 to 2013 in the State of Victoria, Australia. *JAMA Netw Open*. 2020; 3(6): e208249.

65 – Gøtzsche PC. Mammography screening is harmful and should be abandoned. *J R Soc Med*. sept 2015;108 (9):341 -5. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0141076815602452>

66 – Autier P., *et al.* Breast cancer mortality in neighbouring European countries with different levels of screening but similar access to treatment: trend analysis of WHO mortality database. *BMJ*. 2011; 343: d4411. <https://www.bmj.com/content/343/bmj.d4411>

67 – Bleyer A., *et al.* Impact of screening mammography on breast cancer mortality. *Int J Cancer*. 15 avr 2016; 138(8): 2003-12.

68 – Burton R, Stevenson C. Assessment of Breast Cancer Mortality Trends Associated With Mammographic Screening and Adjuvant Therapy From 1986 to 2013 in the State of Victoria, Australia. *JAMA Netw Open*. June 2020; 3(6): e208249.

69 – Sung H., *et al.* Global Cancer Statistics 2020: GLOBOCAN Estimates of Incidence and Mortality Worldwide for 36 Cancers in 185 Countries. *CA Cancer J Clin*. may 2021; 71(3): 209-49.

70 – Defossez G., *et al.* Estimations nationales de l'incidence et de la mortalité par cancer en France métropolitaine entre 1990 et 2018. Volumes 1 -Tumeurs solides. In : *Santé Publique France*; 2019 sept. <https://www.e-cancer.fr/Expertises-et-publications/Catalogue-des-publications/Rapport-Volume-1-Tumeurs-solides-Estimations-nationales-s-de-l-incidence-et-de-la-mortalite-par-cancer-en-France-metropolitaine-entre-1990-et-2018-juillet-2019>

71 – Adaptée de la brochure allemande, *Barmer Gmünder Ersatzkasse, Brustkrebs Früherkennung Informationen zur Mammografie Eine Entscheidungshilfe*, page 18. <http://www.nationales-netzwerk-frauengesundheit.de/downloads/Barmer-Brustkrebs.pdf>

72 – Dickinson JA., *et al.* Dépistage : quand les choses tournent mal. *Can Fam Physician*. Juil 2018 ; 64 (7):e299 -306. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6042665/>

73 – Joseph A. Sparano, M.D., *et al.* Prospective Validation of a 21-Gene Expression Assay in Breast Cancer. *N Engl J Med*. 2015; 373: 2005-2014.

74 – Lannin DR., Wang S. Are Small Breast Cancers Good because They Are Small or Small because They Are Good? *N Engl J Med*. June 2017; 376(23): 2286-91. <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMsr1613680>

75 – Institut national du cancer. Livret d'information sur le dépistage organisé du cancer du sein. Août 2017, p.3. In : *e-cancer*. [En ligne : <https://www.e-cancer.fr/Expertises-et-publications/Catalogue-des-publications/Livret-d-information-sur-le-depistage-organise-du-cancer-du-sein>]. Consulté le 28 mai 2021.

76 – Le dépistage du cancer, tôt mieux que trop tard. In : *liguecancer92*. [En ligne :

<https://www.liguecancer92.org/nous-aider-lutter-contre-le-cancer/le-depistage-du-cancer-tot-mieux-que-trop-tard>]. Consulté le 28 mai 2021.

77 – Thomas ET, Del Mar C, Glasziou P, Wright G, Barratt A, Bell KJL. Prevalence of incidental breast cancer and precursor lesions in autopsy studies: a systematic review and meta-analysis. *BMC Cancer*. Dec 2017; 17(1): 808.

78 – Tokunaga E, Okano S, Nakashima Y, Yamashita N, Tanaka K, Akiyoshi S, *et al*. Spontaneous regression of breast cancer with axillary lymph node metastasis: a case report and review of literature. *Int J Clin Exp Pathol*. 2014; 7(7): 4371-80.

79 – Onuigbo WIB. Spontaneous regression of breast carcinoma: review of English publications from 1753 to 1897. *Oncol Rev*. Oct 2012; 6 (2): e22.

80 – Ricci SB, Cerchiari U. Spontaneous regression of malignant tumors: Importance of the immune system and other factors (Review). *Oncol Lett*. Nov 2010; 1(6): 941-5.

81 – Duperray B. *Dépistage du cancer du sein : la grande illusion*. Thierry Souccar éditions, 2019, page 155

82 – Zahl P-H., Maehlen J., Welch HG. The natural history of invasive breast cancers detected by screening mammography. *Arch Intern Med*. 24 nov 2008; 168(21): 2311-6.
<https://jamanetwork.com/journals/jamainternalmedicine/fullarticle/773446>

83 – Miller AB., *et al*. Twenty five year follow-up for breast cancer incidence and mortality of the Canadian National Breast Screening Study: randomised screening trial. *BMJ*. 11 févr 2014; 348: g366.
<https://www.bmj.com/content/348/bmj.g366>

84 – Autier, P., Boniol, M. Mammography screening : A major issue in medicine. *European Journal of Cancer*, 90, 34-62.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959804917313850>

85 – Jørgensen KJ, Gøtzsche PC, Kalager M, Zahl P-H. Breast Cancer Screening in Denmark: A Cohort Study of Tumor Size and Overdiagnosis. *Ann Intern Med*. March 2017; 166(5): 313-23.

86 – Autier P., Boniol M. Mammography screening: A major issue in medicine. *European Journal of Cancer*. Feb 2018; 90: 34-62.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959804917313850>

87 – Marmot M.G., *et al*. The benefits and harms of breast cancer screening: an independent review. *Br J Cancer*. 2013 Jun 11; 108(11): 2205–2240
<https://www.nature.com/articles/bjc2013177>

88 – Mulcahy N. Take Carcinoma Out of DCIS and Ease Off Treatment. Jan 21, 2010. In : *Medscape*. [En ligne : <https://www.medscape.com/viewarticle/715586>]. Consulté le 5 juillet 2021.

89 – Farber R., *et al*. Impact of Full-Field Digital Mammography Versus Film-Screen Mammography in Population Screening: A Meta-Analysis. *J Natl Cancer Inst*. 4 janv 2021; 113(1): 16-26.

90 – Bour C. Mammographie numérique. In : *Cancer Rose*. 2021. [En ligne : <https://cancer-rose.fr/2021/04/27/mammographie-numerique/>]. Consulté le 14 mai 2021.

91 – Punglia RS, Schnitt SJ, Weeks JC. Treatment of ductal carcinoma *in situ* after excision: would a prophylactic paradigm be more appropriate? *J Natl Cancer Inst*. 16 oct 2013; 105(20): 1527-33.

92 – Virnig BA, Wang S-Y, Shamliyan T, Kane RL, Tuttle TM. Ductal carcinoma *in situ*: risk factors and impact of screening. *J Natl Cancer Inst Monogr*. 2010; 2010(41): 113-6.

93 – Narod, S. A., *et al*. Breast Cancer Mortality After a Diagnosis of Ductal Carcinoma In Situ. *JAMA Oncology*. 2015; 1(7), 888-896.
<https://jamanetwork.com/journals/jamaoncology/fullarticle/2427491>

94 – Comet Study. [En ligne : <https://dcisoptions.org/comet>]. Consulté le 14 mai 2021.

95 – Cancer Research UK. A trial comparing surgery with active monitoring for low risk DCIS (LORIS). [En ligne : <https://www.cancerresearchuk.org/about-cancer/find-a-clinical-trial/a-trial-comparing-surgery-with-active-monitoring-for-low-risk-dcis-loris>]. Consulté le 13 mai 2021.

96 – The Netherlands Cancer Institute. Management of Low Risk Ductal Carcinoma *in Situ* (Low-risk DCIS): a Non-randomized, Multicenter, Non-inferiority Trial, Between Standard Therapy Approach Versus Active Surveillance. 2021 [En ligne : <https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT02492607>]. Consulté le 12 mai 2021.

97 – Jørgensen K J., Gøtzsche P C. Overdiagnosis in publicly organised mammography screening

programmes: systematic review of incidence trends. *BMJ*. 2009; 339: b2587.

98 – Comparaison internationale de performance et d'accès aux systèmes de soins. In : *Les dépenses de santé en 2019 – Résultats des comptes de la santé*. 2020. [En ligne : <https://drees.solidarites-sante.gouv.fr/publications-documents-de-reference/panoramas-de-la-drees/les-depenses-de-sante-en-2019-resultats>]. Consulté le 5 juillet 2021.

99 – Gøtzsche PC., Jørgensen KJ. Screening for breast cancer with mammography. *Cochrane Database Syst Rev*. June 2013; (6): CD001877.

100 – Independent UK Panel on Breast Cancer Screening. The benefits and harms of breast cancer screening: an independent review. *Lancet Lond Engl*. Nov 2012; 380(9855): 1778-86.

101 – Harding C., *et al*. Breast Cancer Screening, Incidence, and Mortality Across US Counties. *JAMA Intern Med*. Sept 2015; 175 (9): 1483-9.

102 – Robert V, Doubrovitzky J, Lexa A, Nicot P, Bour C. Le dépistage organisé permet-il réellement d'alléger le traitement chirurgical des cancers du sein ? *Médecine*. 1^{er} oct 2017 ; 13 (8) : 367 -71
https://www.jle.com/fr/revues/med/e-docs/le_depistage_organise_permet_il_reellement_dalleger_le_traitement_chirurgical_des_cancers_du_sein__310529/article.phtml

103 – Robert V, Doubrovitzky J, Lexa A, Nicot P, Bour C. Le dépistage organisé permet-il réellement d'alléger le traitement chirurgical des cancers du sein ? *Médecine*. 1 oct 2017; 13 (8): 367 -71, figures 1 et 2.
https://www.jle.com/fr/revues/med/e-docs/le_depistage_organise_permet_il_reellement_dalleger_le_traitement_chirurgical_des_cancers_du_sein__310529/article.phtml

104 – *Idem*. Lire aussi :
<https://cancer-rose.fr/2017/09/06/etude-le-depistage-organise-permet-il-reellement-dalleger-le-traitement-chirurgical-des-cancers-du-sein/>

105 – Cancer Rose. Analyse du panorama de l'OCDE de 2019. In : *Cancer Rose*. [En ligne : <https://cancer-rose.fr/2019/11/14/analyse-du-panorama-de-l-ocde-de-2019/>]. Consulté le 14 mai 2021.

106 – Société canadienne du cancer. Effets secondaires de l'hormonothérapie - Société canadienne du cancer. In *Cancer.ca*. [En ligne : <https://www.cancer.ca/en/cancer-information/diagnosis-and-treatment/chemotherapy-and-other-drug-therapies/hormonal-therapy/side-effects-of-hormonal-therapy/?region=en>]. Consulté le 8 mai 2021.

107 – Bouhnik A, Mancini J. Sexualité, vie affective et conjugale. In: *La vie deux ans après un diagnostic de cancer - De l'annonce à l'après-cancer*, p. 418 -29. [En ligne : <https://www.e-cancer.fr/Expertises-et-publications/Catalogue-des-publications/La-vie-deux-ans-apres-un-diagnostic-de-cancer-De-l-annonce-a-l-apres-cancer>]. Consulté le 12 mai 2021.

108 – Baum M. Harms from breast cancer screening outweigh benefits if death caused by treatment is included. *BMJ*. Jan 2013; 346: f385.
<https://www.bmj.com/content/346/bmj.f385>

109 – Diniz CSG., *et al*. Breast cancer mortality and associated factors in São Paulo State, Brazil: an ecological analysis. *BMJ Open*. Aug 2017; 7(8): e016395.
<http://bmjopen.bmj.com/content/7/8/e016395>

110 – Jørgensen KJ, Zahl PH, Gøtzsche PC. Breast cancer mortality in organised mammography screening in Denmark: comparative study. *BMJ*. 2010 Mar 23; 340: c1241.

111 – Dumas A., *et al*. Impact of Breast Cancer Treatment on Employment: Results of a Multicenter Prospective Cohort Study (CANTO). *J Clin Oncol Off J Am Soc Clin Oncol*. March 2020; 38(7): 734-43.

112 – Paraponaris A, Sagaon T, Seror V, Tison A. Arrêt-maladie après le diagnostic de cancer et retour à l'emploi. In: *La vie deux ans après un diagnostic de cancer - De l'annonce à l'après-cancer*. 2014. p. 324-46. [En ligne : disponible sur <https://www.e-cancer.fr/Expertises-et-publications/Catalogue-des-publications/La-vie-deux-ans-apres-un-diagnostic-de-cancer-De-l-annonce-a-l-apres-cancer>]. Consulté le 13 mai 2021.

113 – Paraponaris A, Sagaon Teyssier L, Seror V, Tison A. L'impact du cancer sur le revenu du ménage. In: *La vie deux ans après un diagnostic de cancer - De l'annonce à l'après-cancer*. 2014. p. 241 -65.
[En ligne : disponible sur <https://www.e-cancer.fr/Expertises-et-publications/Catalogue-des-publications/La-vie-deux-ans-apres-un-diagnostic-de-cancer-De-l-annonce-a-l-apres-cancer>]. Consulté le 13 mai 2021.

- 114 – Haute Autorité de la santé (HAS). Dépistage du cancer du sein en France : identification des femmes à haut risque et modalités de dépistage. 2014. In : Haute Autorité de santé. [En ligne : https://www.has-sante.fr/cms/c_1741170/fr/depistage-du-cancer-du-sein-en-france-identification-des-femmes-a-haut-risque-et-modalites-de-depistage]. Consulté le 8 mai 2021.
- 115 – Bourguignon M. La radiosusceptibilité individuelle: 3 défis et une vision pour la radioprotection. In : *16^e journée du RaMiP*; 2015 déc 4. [En ligne : http://reseau-ramip.fr/wa_files/06-TOULOUSE_20RaMiP_20RSI_20-204_20Dec_202015_20_5BMode_20de_20compatibilit_C3_A9_5D.pdf]. Consulté le 8 mai 2021.
- 116 – Foray N. Faibles doses, médecine nucléaire et radiobiologie. In : *Radiations : Défense, Santé Environnement* présenté à : La Société française de médecine nucléaire et imagerie moléculaire - SFMN-Congrès 2016. [En ligne : https://www.sfmn.org/drive/CONGRES/JFMN/2016%20GRENOBLE/SCIENTIFIQUE/CommunicationsOrales/N._FORAY_MembreWeb.pdf]. Consulté le 13 mai 2021.
- 117 – Dubouset J. 16-11 De l'usage des Rayons X en radiologie (diagnostique et interventionnelle), à l'exclusion de la radiothérapie. Rapport et recommandations. In : *Académie nationale de médecine*. 2016 [En ligne : <https://www.academie-medecine.fr/de-lusage-des-rayons-x-en-radiologie-diagnostique-et-interventionnelle-a-l'exclusion-de-la-radiotherapie-rapport-et-recommandations/>]. Consulté le 8 mai 2021.
- 118 – Britel M. Analyse psychosociale de la radioprotection dans le domaine médical : perspectives pour l'IRSN. In : *IRSN*. [En ligne : https://www.irsnn.fr/Larecherche/Formation_recherche/Theses/Theses-soutenues/PSN-SRDS/Pages/2020-Analyse-psychosociale-radioprotection-perspectives-pour-IRSN.aspx#_YQPbVy2yK3U]. Consulté le 13 mai 2021.
- 119 – Institut de radioprotection et sûreté nucléaire (IRSN). Quelle est la dose annuelle moyenne de radioactivité reçue en France ? In : *IRSN*. [En ligne : https://www.irsnn.fr/FR/connaissances/faq/Pages/Quelle_est_la_dose_annuelle_moyenne_de_radioactivite_recue_en_France.aspx]. Consulté le 8 mai 2021.
- 120 – Otte J. Breast Cancer Screening: What You Don't Know Can Hurt You. In: *Family Medicine Conference: Together Towards a Better Future*; 2020 oct 9. Canada, conférence virtuelle. [En ligne : <https://bccfp.bc.ca/wp-content/uploads/2020/10/OTTE-breast-cancer-screening-handouts.pdf>]. Consulté le 13 mai 2021
- 121 – Radiation Dose in X-Ray and CT Exams. In: *Radiologyinfo.org*. [En ligne : <https://www.radiologyinfo.org/en/info/safety-xray>]. Consulté le 8 mai 2021.
- 122 – Lauby-Secretan B., *et al.* Dépistage du cancer du sein - point de vue du Groupe de Travail du CIRC. In: *Cancer environnement*. 2015. [En ligne : <https://www.cancer-environnement.fr/506-Depistage-du-cancer-du-sein---point-de-vue-du-Groupe-de-Travail-du-CIRC.ce.aspx>]. Consulté le 8 mai 2021.
- 123 – Exposition radiologique de la population française liée aux examens d'imagerie médicale diagnostique : le rapport ExPRI. [En ligne : https://www.irsnn.fr/FR/Actualites_presse/Communiqués_et_dossiers_de_presse/Pages/20200510_IRSN-exposition-radiologique-imagerie-medicale-diagnostique.aspx#_YP-WvC3pMWo]. Consulté le 14 mai 2021.
- 124 – *Stars à nu*. TF1. 2021. [En ligne : <https://www.tf1.fr/tf1/stars-a-nu>]. Consulté le 12 mai 2021
- 125 – Figaro Santé. Cancer du sein : un dépistage à partir de 40 ou 50 ans ? 2011. In Le Figaro. [En ligne : <https://sante.lefigaro.fr/actualite/2011/02/20/10744-cancer-sein-depistage-partir-40-50-ans>]. Consulté le 12 mai 2021.
- 126 – Duffy SW., *et al.* Effects of mammographic screening from age 40 years on breast cancer mortality (UK Age trial) : final results of a randomised, controlled trial. *The Lancet Oncology online*. Aug 2020.
- 127 – Cancer Rose. Explication de l'étude. [En ligne : <https://cancer-rose.fr/2020/08/18/absence-de-benefice-des-mammographies-chez-les-femmes-agees-de-40-a-50-ans-les-resultats-fin-au-x-de-lessai-uk-age-trial-confirmant/>]. Consulté le 12 mai 2021
- 128 – Hill C. Dépistage du cancer du sein. *Presse Médicale*. Mai 2014 ; 43 (5) : 501 -9. <https://www.em-consulte.com/article/894287/depistage-du-cancer-du-sein>
- 129 – De Glas NA., *et al.* Effect of implementation of the mass breast cancer screening programme in older women in the Netherlands: population based study. *BMJ*. 14 sept 2014; 349: g5410.
- 130 – Collège national des gynécologues et obstétriciens français (CNGOF). Dossier de presse - Dépistage du cancer du sein chez la femme âgée. In : *CNGOF*. [En ligne :

<http://www.cngof.fr/patientes/presse/649-depistage-k-sein-femme-agee>]. Consulté le 12 mai 2021.

131 – Cancer Rose.

132 – Collaborative Group on Hormonal Factors in Breast Cancer. Type and timing of menopausal hormone therapy and breast cancer risk: individual participant meta-analysis of the worldwide epidemiological evidence. *The Lancet*. Sept 2019; 394 (10204): 1159 -68.
[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(19\)31709-X/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(19)31709-X/fulltext)

133 – Manson JE, *et al.* Menopausal Hormone Therapy and Long-term All-Cause and Cause-Specific Mortality: The Women's Health Initiative Randomized Trials. *JAMA*. Sept 2017; 318 (10): 927-38.
<https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2653735>

134 – Beral V. Million Women Study Collaborators. Breast cancer and hormone-replacement therapy in the Million Women Study. *Lancet Lond Engl*. Aug 2003; 362(9382): 419-27.

135 – Institut national du cancer (INCa). Traitements hormonaux de la ménopause et risques de cancers: état des lieux et des connaissances. Boulogne-Billancourt, Février 2015.

[En ligne : <https://www.e-cancer.fr/Expertises-et-publications/Catalogue-des-publications/Traitements-hormonaux-de-la-menopause-et-risques-de-cancers>]. Consulté le 27 juillet 2021.

136 – Haute Autorité de santé (HAS). Traitements hormonaux de la ménopause. In : *Haute Autorité de santé*. [En ligne : https://www.has-sante.fr/jcms/c_1754596/fr/traitements-hormonaux-de-la-menopause]. Consulté le 8 mai 2021.

137 – Haute Autorité de la santé (HAS). Dépistage du cancer du sein en France : identification des femmes à haut risque et modalités de dépistage. 2014. In : *Haute Autorité de santé*. [En ligne : https://www.has-sante.fr/jcms/c_1741170/fr/depistage-du-cancer-du-sein-en-france-identification-des-femmes-a-haut-risque-et-modalites-de-depistage]. Consulté le 8 mai 2021.

138 – Organisation mondiale de la santé (OMS). Programmes de dépistage : guide succinct. Accroître l'efficacité et optimiser le rapport entre bénéfices et effets nocifs. In : *Organisation mondiale de la santé*. 2020. [En ligne : <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/330852/9789289054799-fre.pdf>]. Consulté le 8 mai 2021.

139 – Institut national du cancer (INCa). Améliorons le dépistage du cancer du sein-concertation citoyenne et scientifique. In : *Rapport du Comité d'orientation*. Sept 2016. [En ligne : <http://www.concertation-depistage.fr/wp-content/uploads/2016/10/depistage-cancer-sein-rapport-concertation-sept-2016.pdf>]. Consulté le 28 juin 2021.

140 – Agence de santé publique du Canada. *Renseignements sur la mammographie à l'intention des femmes de 40 ans et plus: un outil d'aide à la prise de décision pour le dépistage du cancer du sein au Canada*. Division de la gestion des maladies chroniques, Centre de prévention et de contrôle des maladies chroniques. Ottawa ; 2009, page 11. [En ligne : https://ext-openccms.cancercare.mb.ca/export/sites/default/screening/_galleries/files/breastcheck/b-decision-aid-f.pdf]. Consulté le 8 mai 2021.

141 – Canadian Task Force on Preventive Health Care. Cancer du sein (mise à jour) (2018). In : *Canadiantaskforce*. [En ligne : <https://canadiantaskforce.ca/lignesdirectives/lignes-directrices-publiees/cancer-du-sein-mise-a-jour/?lang=fr>]. Consulté le 14 mai 2021.

142 – Jin J. Breast cancer screening: benefits and harms. *JAMA*. 2014; 312 (23): 2585., fig. page 2585.

143 – Programmes de dépistage : guide succinct. Accroître l'efficacité et optimiser le rapport entre bénéfices et effets nocifs. Organisation mondiale de la santé (OMS). Bureau régional de l'Europe ; 2020, page 38, fig. 15. [En ligne : <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/330852/9789289054799-fre.pdf>]. Consulté le 8 mai 2021.

144 – <https://cancer-rose.fr/oad/?amp>

145 – Institut national du cancer (INCa). Améliorons le dépistage du cancer du sein-concertation citoyenne et scientifique. In : *Rapport du Comité d'orientation*. Sept 2016. [En ligne : <http://www.concertation-depistage.fr/wp-content/uploads/2016/10/depistage-cancer-sein-rapport-concertation-sept-2016.pdf>]. Consulté le 28 juin 2021.

146 – Bertoni M, Corazzini L, Robone S. The Good Outcome of Bad News: A Field Experiment on Formatting Breast Cancer Screening Invitation Letters. *Am J Health Econ*. March 2020; 6(3): 372-409.
<https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/708930>

147 – Gourmelon M, Bour C. Manipulation de l'information sur le dépistage du cancer du sein comme thématique scientifique. In : *Cancer Rose*. [En ligne : <https://cancer-rose.fr/2020/09/02/manipulation-de-linformation-sur-le-depistage-du-cancer-du-sein-comme-thematique-scientifique/>]. Consulté le 14 mai 2021.

148– Gourmelon M, Bour C. Information objective et moindre soumission des femmes au dépistage
In : *Cancer Rose*. [En ligne : <https://cancer-rose.fr/2020/09/08/information-objective-et-moindre-soumission-des-femmes-au-depistage/>].
Consulté le 14 mai 2021.

149 – Institut national du cancer (INCa). Consultation citoyenne - Stratégie décennale de lutte contre
les cancers. In : *Consultation-cancer*. [En ligne : <https://consultation-cancer.fr/>]. Consulté le 8 mai 2021.

150 – Institut national du cancer (INCa). Expérimenter des incitatifs matériels pour faciliter la
participation des personnes au dépistage. In : *Consultation-cancer*. [En ligne :
<https://consultation-cancer.fr/consultations/axe-1-ameliorer-la-prevention/consultation/consultation/opinions/12-ameliorer-lacces-aux-depistages/mesures-proposees/experimenter-des-incitatifs-materiels-pour-faciliter-la-participation-des-personnes-au-depistage>]. Consulté
le 14 mai 2021.

151 – Institut national du cancer (INCa). Le lancement de la stratégie - La stratégie décennale de lutte
contre les cancers 2021-2030, Feuille de route 2021-2025. In : *e-cancer* . [En ligne :
<https://www.e-cancer.fr/Institut-national-du-cancer/Strategie-de-lutte-contre-les-cancers-en-France/La-strategie-decennale-de-lutte-contre-les-cancers-2021-2030>]. Consulté le 11 mai 2021.

152 – Rahbek OJ, Jauernik CP, Ploug T, Brodersen J. Categories of systematic influences applied to
increase cancer screening participation: a literature review and analysis. *Eur J Public Health*. Feb
2021;31(1):200-6. <https://academic.oup.com/eurpub/article-abstract/31/1/200/5902144?redirectedFrom=fulltext>

153 – Institut national du cancer (INCa). Livret d'information sur le dépistage organisé du cancer du
Sein. INCa. 2017 [En ligne :
<https://www.e-cancer.fr/Expertises-et-publications/Catalogue-des-publications/Livret-d-information-sur-le-depistage-organise-du-cancer-du-sein>]. Consulté le 8 mai 2021.

154 – Ganguli I, Simpkin AL, Lupo C, Weissman A, Mainor AJ, Orav EJ, et al. Cascades of Care After
Incidental Findings in a US National Survey of Physicians. *JAMA Netw Open*. Oct 2019; 2(10):
e1913325.
<https://jamanetwork.com/journals/jamanetworkopen/fullarticle/2752991>

155 – Formica D, Sultana J, Cutroneo PM, Lucchesi S, Angelica R, Crisafulli S, et al. The economic
burden of preventable adverse drug reactions: a systematic review of observational studies.
Expert Opin Drug Saf. July 2018; 17(7): 681-95.

156 – Horgan J. The Cancer Industry: Hype vs. Reality. In : *Scientific American Blog Network*. [En
ligne : <https://blogs.scientificamerican.com/cross-check/the-cancer-industry-hype-vs-reality/>].
Consulté le 12 mai 2021.

157 – Cancer Rose. L'industrie du cancer: bataille médiatique versus réalité. In : *Cancer Rose*. [En ligne :
<https://cancer-rose.fr/2020/02/14/lindustrie-du-cancer-bataille-mediatique-versus-realite/>].
Consulté le 8 mai 2021.

158 – Cancer Rose. Étude australienne, un argument factuel de plus sur l'inutilité du dépistage
mammographique In : *Cancer Rose*. [En ligne :
<https://cancer-rose.fr/2020/07/26/etude-australienne-un-argument-factuel-de-plus-sur-linutilite-du-depistage-mammographique/>].
Consulté le 14 mai 2021.