

Краснодарский край г. Сочи, Лазаревский район
Управление по образованию и науке администрации города Сочи
**Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
гимназия №76 г.Сочи имени Кононцевой Г.В.**

354207 г. Сочи, Л-207, ул. Гайдара, 11, тел. 252-29-91, факс (862) 252-29-92

«Семья как элемент социальной структуры и тенденции ее современного
развития»

Выполнила: Алешина Виталина Вадимовна
учитель-логопед МОБУ гимназии №76

Сочи – 2024

Вступление

«Семья как элемент социальной структуры и тенденции ее современного развития»

«О философия, вождь жизни! Ты породила города, ты созвала разрозненных людей в сообщество жизни.» Цицерон

Ещё никто и никогда не сформулировал безупречного, годного на все времена и всеми признанного определения философии. И это вполне естественно, поскольку с развитием общества и познания меняется предмет интересов философов. Аристотель утверждал, что философия есть учение о первых началах и принципах мироздания и его познания. Оксфордский словарь 1994 года на стр. 256 утверждает: «философия – учение о наиболее общих абстрактных характеристиках мира и о категориях, на основе которых мы мыслим». Некоторые современники, подражая физикам, шутят: философия – это то, чем занимаются философы. Порой это проблемы, которые граничат с непознанным, не имеют решения или допускают альтернативные решения, которые невозможно выразить количественно и проверить на опыте. Это, разумеется, не даёт нам права уповать на метафизику. Мало того. Как только количественное решение становится возможным – проблема вообще перестаёт быть философской и становится научной. В этом смысле философия похожа на короля Лиры, раздающего своё царство дочерям – наукам и остающегося ни с чем. Философия НЕ является «наукой о наиболее общих законах развития природы общества и мышления», как писали в советских учебниках, по той простой причине, что таких законов нет: Природу изучают естественные науки, общество – комплекс общественных наук, мышление – психология, нейрофизиология, познание – эпистемология, формы мышления и проблемы научного познания изучает логика и методология науки... Философия есть форма самопознания человечеством своей же культуры, смысл о жизненных проблем и ценностей на основе осмысления всех достигнутых человечеством

знаний, что и позволяет искать ответы на вызовы истории и формировать предпосылки, теории и методологию познания и деятельности человека. Ясно, что ни один человек не может осмыслить все знания. И предпосылки не приходят в философию из «царства абсолютов» или из словесных дискурсов мистиков. Они приходят из реальной земной жизни вида хомо-сапиенс, эволюционирующего в определённой физической и социальной среде, хотя и приобретают статус доопытных, внеэмпирических предпосылок. Некоторые философские категории являются трансцендентальными (но не трансцендентными), с их помощью субъект познания конституирует, организует свой опыт и своё восприятие мира. К ним относятся и категории кантовского «чистого разума» и такие категории как «вещи», «свойства» и «отношения», которые, как и все другие, сформировались в процессе развития человеческого познания и которые ни к какой исторически пройденной метафизике отношения не имеют. Слово «философия» состоит из двух греческих слов: *phileo* - любовь и *sophia* - мудрость. Любомудрие, любовь к мудрости. Мудрости без конкретных знаний не бывает, в противном случае она утонет в мутном болоте витиеватых слов. Иммануил Кант верно сказал: «Ненавидящего науку ради любви к одной мудрости называют мисологом. Мисология... возникает при отсутствии научных знаний и непременно связанного с этим своего рода тщеславием». Философию называют рефлексивным знанием, поскольку она является формой самопознания, знанием о знании. Философ, по словам Бертрана Рассела, подобен человеку, который, выглянув в форточку, пытается увидеть себя проходящим по улице. Философия оказывает влияние на развитие общества, создавая различные системы смыслов. Под её влиянием совершались социальные реформы и революции, научные и технологические перевороты, эпохальные открытия и судьбоносные решения. Предмет современной философии - это вся проблематика философских исследований. Это понимание человека, его сознания, нравственных ценностей, понимание доступных человеку методов познания, осознание результатов познания и деятельности, путей развития человечества, его знания, его сфер и границ. Как влияют на

эволюцию общества достижения наук, как взаимодействуют человек, общество и природа, что угрожает существованию человечества? Всё это – поле философских исследований. В этом смысле философия – наука. Но есть аспекты в которых философия не может претендовать на статус науки. Зато философские проблемы могут подниматься и в художественной литературе, и в публицистике. Поэтому и говорят порой, что философия не наука, а литература. Философия давно не является служанкой религии, хотя, похоже, некоторые авторы пытаются сегодня сделать её таковой в современной России. Но философия не является и служанкой любой идеологии или политики. Трудно найти философа, который бы никак не обнаружил своего отношения к тому, что являют собой сознание, мышление, дух, идеальное и как они соотносятся с материей, природой, бытием. Это обстоятельство и дало в свое время основание Ф. Энгельсу (1820-1895) сформулировать так называемый "основной вопрос философии", в котором выделяется две стороны. Первая из них касается соотношения материального и идеального. Вопрос ставится так: "Что первично, материя или дух (сознание)?" или, как сказал сам Ф. Энгельс: "Великий основной вопрос всей, в особенности новейшей, философии есть вопрос об отношении мышления к бытию". Вторая сторона тесно связана с первой и формулируется следующим образом: "Познаваем ли мир?" Другими словами: "Можем ли мы в наших представлениях и понятиях о действительном мире составлять верное отражение действительности?" В зависимости от того, как те или иные философы отвечают на первый вопрос, их делят на материалистов (кто полагает, что мир изначально материален, а сознание - порождение этой материи) и идеалистов (которые считают, что в основании мира находится нечто идеальное, предшествующее материи и создающее ее). В ответах на вопрос о познаваемости мира среди философов также обнаруживаются разные подходы, где выделяются две крайние позиции. Одна из них получила название гносеологического оптимизма, в соответствии с которой считается, что познавательные способности человека в принципе не ограничены, и он рано или поздно сумеет открыть интересующие его законы природы и общества,

раскрыть суть вещей и установить истинную картину мира. В этом контексте следует назвать Г.В. Гегеля, К. Маркса и многочисленных сторонников его учения. Другую позицию занимают агностики, полагающие, что полное (или даже частичное) познание мира, сущности вещей и явлений в принципе невозможно. Такие взгляды наиболее характерны для Д. Юма. Однако в истории философской мысли найдется немало и других проблем, которые также рассматриваются как самые важные или наиболее значимые, а потому многие философы, рассуждая о субстанции (первооснове мира), не склонны соотносить ее с "основным вопросом философии". Так, например, для первых античных философов самая фундаментальная философская проблема сводилась к вопросу: "Из чего сделан мир?" И он казался им самым главным, основным. С точки зрения средневековой схоластики "основной вопрос философии" может быть сформулирован следующим образом: "Как возможно рациональное обоснование существования Бога?" Для современных религиозных философских концепций, в частности неотомизма, он и теперь остается главным. Интересной представляется позиция И. Канта, для которого вопрос "Что такое человек?" является по существу "основным вопросом философии". Человек, с его точки зрения, принадлежит двум различным мирам - природной необходимости и нравственной свободы, в соответствии с которыми он, с одной стороны, - продукт природы, а с другой стороны - результат того, что "как свободно действующее существо, делает или может и должен делать из себя сам". В философии же экзистенциализма за "основной вопрос" принимается проблема, которую каждый индивид должен сам для себя решить: "стоит ли жить?", ибо без ответа на него все остальное теряет всякий смысл, полагают сторонники этого направления. Как отмечает французский философ-экзистенциалист А. Камю: "Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой или она не стоит этого, - значит ответить на основной вопрос философии". А прагматизм, например, центральное внимание уделяет понятию истины и проблеме ее установления. А есть ли вообще какой-то один, единственно правильный, исключаящий все остальные "основной вопрос

философии"? Представляется, что в такой категоричной формулировке - нет. Абсолютизировать какую-то одну проблему можно лишь с определенной долей условности, понимая, что речь идет о схематизации, сознательном упрощении сложных вопросов в целях решения той или иной конкретной задачи. Мною были рассмотрены фундаментальные философские проблемы, к которым люди возвращались вновь и вновь в попытках по-новому переосмыслить себя, окружающий мир и свое место в нем. Это проблемы устройства мироздания, его бесконечности во времени и пространстве, проблемы познания окружающего мира, проблемы человека, его души, сознания, морали, ценностей. Эти проблемы значимы для человека, сложны и многозначны. По своей природе эти вопросы относятся к числу "вечных", то есть таких, которые существуют столь же долго, сколько существует и сама философия. Они и сегодня не утратили своей актуальности, так как жизнь ставит перед нами новые задачи, требующие своего осмысления. Цицерон прав- философия, вождь жизни...

Основная часть

Семья и брак относятся к явлениям, интерес к которым всегда был устойчивым и массовым. Практически в каждом обществе, начиная от примитивнейшего племени и кончая сложным социальным строем современного развитого государства, семья выступала и выступает как отчётливо выраженная социальная единица. Исследование разных аспектов существования семьи восходит к античности. В частности, Аристотель посвятил свои труды этике, проблемам социализации детей в семье. Согласно его взглядам, семья является исходной микромоделью общества, а само общество представляет собой разросшуюся вширь патриархальную семью. И в средние века, и в эпоху Просвещения преобладала теория патриархальной семьи, хотя вследствие великих географических открытий, доказавших реальность матриархальных отношений и группового брака, накапливалось все больше фактов, ей противоречащих. Стремительное становление капиталистических отношений во второй половине XIX века продемонстрировало влияние экономических факторов на социальную жизнь, в том числе и на семью. Ф.Энгельс пришел к выводу, что моногамная семья - не итог индивидуальной любви, а выражение экономических условий господства мужа и что рождение детей, наследующих его богатство, - истинная цель моногамии. В конце XIX века в науке утверждается эволюционный подход к изучению семьи как социального института, изменяющего свои формы в ходе истории, но сохраняющего свою специфическую сущность. Второе направление в изучении семьи, появившееся в XIX веке, связано с обоснованием Э.Дюркгеймом функционального подхода. Он пришел к выводу, что семья теряет ряд важных функций под влиянием урбанизации и становится менее прочной из-за добровольности брака, что уменьшает семейную солидарность. Данное направление разрабатывалось также в XX веке западными исследователями Т. Парсонсом и Р.Мертоном. В конце XIX и в XX веке наряду с теоретическим изучением семьи как социального института развивается прикладное исследование семьи как малой первичной группы, имеющей свою

историю возникновения, функционирования и развития, которое акцентировало внимание на «среде обитания» человека, на эмоциональной близости членов семьи, на их потребностях и влечениях. Представителями такого подхода были Ф. Ле Пле, У.Джемс, Ж.Пиаже, З.Фрейд. Проблемы сущности и существования человека, выводящие нас на проблему семьи, исследованы в трудах М. Хайдеггера, К. Ясперса, Ж.- П. Сартра. Изучению практик «заботы о себе», культуры супружества большое внимание уделял в своих работах М.Фуко. Семья призвана, с одной стороны, обеспечить физическое и духовное воспроизводство населения, то есть выполнить такую социальную функцию, которая не под силу ни одному социальному институту, а с другой стороны, - семья выполняет хозяйственно-бытовые и другие социальные функции, выступает фактором формирования, переоценок ценностей и установок взрослого человека в процессе его жизнедеятельности. Усиленное общественное внимание к семье связано с современным демографическим развитием. Даже беглый взгляд на статистические данные, касающиеся рождаемости в России, позволяют заметить, что это процесс весьма нестабильный и в значительной степени зависящий от конкретных мероприятий, осуществляемых в рамках государственной демографической политики. Семья является основным фундаментальным институтом общества, придающим ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении. Однако роль семьи не исчерпывается только воспроизводством населения, семья способствует развитию общества и его прогрессу. В ряду причин усиленного внимания к проблемам семьи, находится стремление общества искоренить такие негативные социальные явления, как преступность, наркомания, самоубийства, так как на развитие тех или иных качеств личности играет семья. Естественно есть немало и других причин, побуждающих общество всё глубже заниматься вопросами семьи. Проблемы семьи и семейно-брачных отношений постоянно находится в центре внимания социологии, поскольку семья представляет собой специфическое, во многом уникальное образование: малая группа и социальный институт одновременно

.Семья – один из наиболее древних и значимых социальных институтов. Выделение института семьи из других институтов общества и тщательное его изучение не случайны. Именно семья признаётся всеми исследователями основным носителем культурных образцов, наследуемых из поколения в поколение, а также необходимым условием социализации личности. Именно в семье человек обучается социальным ролям, получает основы образования, навыки поведения. В любом обществе семья имеет двойственный характер. С одной стороны, это социальный институт, с другой – малая группа, имеющая свои закономерности функционирования и развития. Отсюда её зависимость от общественного строя, существующих экономических, политических, религиозных отношений и одновременно – относительная самостоятельность. Семьёй в социологии называют социальные объединения, члены которого связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. По существу семья представляет собой систему отношений между мужем и женой, родителями и детьми, основанную на браке или кровном родстве и имеющих исторически определённую организацию. Как и все институты общества, семья представляет собой систему принятых норм и процедур для осуществления определённых важных для общества функций. Семейные функции в большинстве обществ мало чем отличаются друг от друга, в то время как формы, с помощью которых люди пытаются их выполнять, достаточно разнообразны. Каждое общество обладает собственной специфической формой организации семьи. Семьи в зависимости от представленности в них различных поколений бывают супружескими или нуклеарными. Её основу составляют пара людей, связанных брачными отношениями. Кроме нуклеарной семьи распространена форма семейной организации, которая называется родственной (расширенной) семьёй. Такая семья основывается не только на супружеских отношениях двух людей, но и на кровном родстве большого числа членов малой группы. В современных условиях всё заметнее становится кризис семьи как социального института общества. Кризис выражается в том, что семья всё хуже реализует свои

основные функции: организацию супружеской жизни, рождение и воспитание (социализацию) детей, воспроизводство населения и рабочей силы. Отпали многие факторы, стабилизирующие семью извне: экономическая зависимость женщины от супруга, юридический, религиозный, моральный запрет или осуждение разводов. Современная семья отличается от традиционной социально-демографическими характеристиками, социокультурными проблемами, психологическими особенностями. Наиболее важным признаком современной семьи, по мнению историков и социологов, является переход от патриархального типа отношений в семье к отношениям демократическим. В патриархальной семье главенство, безусловно, принадлежало старейшине рода, а семья включала в себя несколько поколений. За последние сто лет патриархальная семья превратилась в секулярную семью, т. е. "атомарную", "точечную". В ее состав входят представители только одного поколения, и все вопросы семейной жизни решаются непосредственно членами семьи. Ничто не мешает секулярной семье сохранять взаимосвязь со старшими поколениями, со своими родителями, перенимая их жизненный опыт и духовные традиции. Но власть старшего поколения уже не является столь безусловной и всеобъемлющей, как в предыдущий исторический период. С одной стороны, это расширило поле свободного выбора семейных приоритетов, стиля жизни, форм воспитания детей и т.п. С другой стороны - многократно повысило ответственность семьи за результаты реализации своего выбора. И самое главное - современная семья дает каждому своему члену возможность быть более индивидуальным, личностным, а это и есть основа индивидуальной, личной ответственности за судьбу семьи. Доминирующим типом семьи во всем европейском мире стала нуклеарная семья. Расширенная семья, осуществлявшая в прошлом экономическую связь и поддержку разных поколений, распалась. При этом возникла материальная зависимость детей исключительно от своих родителей, а женщин - в значительной мере от мужей. Нередко она имеет негативные последствия для тех и других. И внутренние семейные катаклизмы, заканчивающиеся разводом, и внешние, связанные с

резким спадом производства, ставят детей и женщин в исключительно трудное положение. Экстремальный пример, каковым теперь является Россия, подтверждает данное заключение и говорит о необходимости скорейших законодательных изменений с учетом существующей мировой практики. Экономические реформы, свобода индивидуальной деятельности меняют общество. Появляются богатые, бедные, нищие, безработные. И если для старого общества характерны были такие типы семьи, как семья рабочего, семья колхозника, семья интеллигента, так в современном обществе можно выделить много новых типов: семья миллионера, бизнесмена, уличных торговцев, безработного, в которых с традиционными семейными проблемами (воспитание детей, главенство в семье) появляются новые проблемы социокультурного, психологического плана. Дети в семье коммерсантов имеют достаточную материальную обеспеченность, много карманных денег, но зачастую остаётся без присмотра взрослых, лишены духовно-нравственного общения с родителями в силу отсутствия у них времени. В семье безработного свои проблемы: резкое падение авторитета отца в глазах детей, т.к. он не может содержать семью и уже не кажется сильным человеком. У ребёнка разрушается чувство безопасности. В семье воцаряются неуверенность, страх за будущее. Большой интерес представляют собой семьи фермеров, где дети раньше, чем в другой семье, вовлекаются в трудовую деятельность. Каждый новый тип семьи порождает свои специфические проблемы. Хотя в современной семье отношения между мужем и женой строятся по принципу взаимозаменяемости, где отсутствует жесткое закрепление обязанностей, в ней намечается тенденция традиционализации семейных ролей в патриархальном их значении: закрепление за женщиной роли только хранительницы домашнего очага, матери, а отца – ролью кормильца, добытчика. Это связано с двумя моментами: во-первых, появившиеся в обществе богатые мужчины могут содержать безбедно свою семью, а жена становится лишь хозяйкой дома, во-вторых, сокращение производства прежде всего сказалось на женщинах, оставив их без работы. Анализируя жизнедеятельность семьи в современной ситуации,

необходимо отметить некоторую формализацию семейных отношений, когда семейная жизнь строится на выполнении обязанностей без особых душевных затрат, когда акцентируются в семье материальные проблемы, когда в общении семьи нет теплоты, заботы, внимания. Формализация отношений сопровождается эмоциональным отторжением родителей от детей, которое проявляется как нравственно-психологическое противостояние отцов и детей.

Заключение

В данное время тема семьи до конца не изучена и полностью изучена быть не может, так как взаимоотношения в семье, проблемы, функции семьи изменяются с изменением социальной обстановки в стране, с изменением главных целей, стоящих перед обществом. Создание благополучной семейной обстановки для каждого человека общества способствует снижению негативных явлений в обществе, таких как наркомания, преступность, т. к. личностные качества человека формируются семьёй. Можно выделить три основные «горячие точки» в современных семейно-брачных отношениях. Это проблема стабильности семьи, проблема рождаемости и проблема напряжённости в сфере быта. Но даже высокий уровень разводов не означает распада брака как института и кризиса семьи вообще. Напротив, семья признаётся безусловной ценностью всеми возрастными категориями. Речь идёт только о качестве семейных отношений, к которым люди предъявляют всё более высокие требования. Общество, а вместе с ним и семья за последние сто лет претерпели коренные изменения. При этом социальные трансформации носят глобальный характер, охватывая все страны и народы, актуализируя все новые и новые исследования проблем семьи, в том числе и в российском общественном сознании. Тенденции социальной эволюции приводят к тому, что в России перестает доминировать не только базовая для традиционного общества патриархальная многодетная семья, но и так называемая нуклеарная семья. В сознании молодых женщин и мужчин, желающих создать семью, и в общественном сознании в целом, начинают доминировать ценности малодетной семьи или отказ от семьи. Все более распространенной становится так называемая «неполная семья», когда женщина рождает ребенка вне официального брака и воспитывает его одна. Растет количество бездетных браков, официально существуют гомосексуальные пары, появляются новые репродуктивные технологии, распространяется суррогатное материнство. Все это свидетельствует о наличии институционального кризиса современной семьи и одновременного объективного общеисторического изменения в сторону роста

ее глобального разнообразия. Обе стороны указанного процесса являются выражением социальной проблемы, ибо выступают в качестве исторически назревшей объективной необходимости ее изучения и реализации на практике. Я считаю, что кризис современной российской семьи обусловлен как общемировыми тенденциями, так и специфическими социально-культурными факторами, характерными для истории нашей страны. Этот кризис неразрывно связан с демографическими проблемами, которые он обуславливает и усугубляет. В то же время, многие проблемы современной семьи коренятся в специфике внутрисемейной социализации, связанной с недостаточным усвоением семейных ценностей, с неспособностью к их воспроизводству. Иными словами, кризис семьи в России стал общенациональной проблемой, требующей глубоких всесторонних исследований, в том числе социально-философских. Социально-философские исследования семьи необходимы не только для создания общей методологии ее исследования в масштабе общества, но и для формирования мировоззренческих, социально-поведенческих ориентации личности современного человека, для мужчин и женщин, собирающихся создать семью или уже имеющих ее. Принципиальной основой социально-философского исследования социальных проблем является их взаимосвязанность в семье как особой подсистеме общества. Ни одна из проблем функционирования и развития семьи на практике и, следовательно, в теории не может быть решена без учета их взаимодействия и взаимообусловленности. Научную новизну в изучении этой темы составляют следующие положения: 1. Семья является первичной, малой, многомерной и противоречивой социально-культурной формой и функциональной системой организации совместной брачной и супружеской жизнедеятельности мужчины и женщины, обуславливающей продолжение рода человека, социальное воспроизводство и изменяющейся в зависимости от особенностей цивилизации и складывающихся в истории данного общества конкретных социально-культурных условий. 2. Социальное воспроизводство жизни невозможно без сохранения и укрепления генофонда человека, базирующегося

на репродуктивном здоровье женщин и мужчин, которое обусловлено как уровнем благосостояния общества, так и образом жизни, мировоззрением и социальными ориентациями семьи, ее повседневными социально-гигиеническими, медицинскими и другими экзистенциальными заботами о здоровье родителей и детей.3. Кризис материального и социального жизнеобеспечения как фундаментальной структурно-функциональной подсистемы семьи и общества влечет необходимость разработки мер по его преодолению, а именно - решения целого ряда проблем: жилищной проблемы, переподготовки кадров, создания новых рабочих мест, поиска более эффективных экономических и юридических форм домашнего хозяйства и т.п.

4. Современные социально-культурные условия предъявляют новые требования к человеческим качествам, что повышает значимость социализации детей в семье и влечет за собой необходимость усиления роли семьи как интегратора внесемейной социализации ребенка; обеспечения главного результата семейной социализации - усвоения ценности семейной жизни и значимости труда как основного фактора жизнеобеспечения семьи.

5. Существует прямая и обратная связь семьи и общих факторов демографического процесса. К ним относятся: системная, многофункциональная индивидуально-общественная, социально-культурная природа семьи; ее принадлежность определенной цивилизации; специфические особенности истории данного народа; динамичность социальных законов, совокупное взаимодействие которых создает конкретно-исторические условия общества на каждом данном этапе его развития; демографическая политика государства, которая в современном обществе проводится на основе конституционного права и семейного законодательства.

Список литературы

1. Алексеев П.В. История философии: учеб. - М.: Проспект, 2008.
2. Арутюнян М.Ю. Распределение обязанностей в семье и отношения между супругами /Семья и социальная структура М., 1987.
3. Андреева Г. М. Социальная психология. М. 1988
4. Бучило Н.Ф., Чумаков А.Н. Философия: Учебное пособие. - М.: ПЕР СЭ, 2003.
5. Гаспорян Ю.А. Семья на пороге 21 века: социологические проблемы.- Спб., 1999
6. Канке В.А. Основы философии: Учебник. - М.: Логос, 2003
7. Кононович Л.Г., Медведева Г.И. Философия: учебник для высших учебных заведений. - Ростов н/Д: "Феникс", 1999.
8. Лавриненко В.Н. Философии: Учеб. пособие. - М.: Юрист, 1996.
9. Нижников С.А. Философия: учеб. - М.: Велби, Издательство Проспект, 2008.
10. Спиркин А.Г. Философия: учебник. - М.: Гардарики, 2008.
11. Социология / "под ред. проф. В.Н. Лавриненко. — М.: ЮНИТИ, 1998.
12. Социология / "под ред. проф. В.П. Анрущенко". — Харьков: ИМП "Рубикон", 1996.
13. Степанов С. С. Психологический словарь для родителей. М. 1996
14. Фролов С.С. Социология — "3-е изд., доп.". — М.: Гардарики, 2000.