09:55:45	From Аня Щ : из первой секции все тут!
09:55:47	From Ilona Stadnik : Лёню очень плохо слышно
09:55:56	From Анна Смолярова : Я получала :) они чудесные
09:55:59	From Георгий Николаенко и Нюта Самокиш : Я слышу прекрасно
09:56:09	From Katherine : Леню слышно как будто издалека
09:56:13	From Ян Красни : Супер писма!
09:56:19	From Katherine : Полину отлично, прямо на переднем плане
09:56:47	From Ilona Stadnik : Полина привет!
09:57:04	From Ilona Stadnik : У тебя чудесные кудри;)
09:57:58	From Mnir : Добрый день всем участникам! Спасибо за приглашение
УСПЕХОВ ВСЕМ И ВСЕМ ЗДОРОВЬЯ!	
09:59:47	From Ян Красни : можно чутчут по громче пожалуиста Полина?
10:00:57	From Ян Красни : спасибо!!!
10:07:29	From Лёня Юлдашев : о да. коллеги-антропологи из Америки говорят,
	ели срочно переориентироваться на цифровую этнографию
10:11:35	From Лёня Юлдашев : всё-таки третий раз)
10:11:38	From Alexandra : любопытно, что та цифровая этнография которую мы
	м в скором времени обречена стать именно - историей интернета :))
10:11:58	From Георгий Николаенко и Нюта Самокиш : Однозначно!
10:12:26	From Аня Щ : ужасно интересная тема пересечения методов истории
интернета и цифровой этнографии	
10:13:12	From Аня Щ : и то и другое зачастую работа с цифровыми следами, но
между архивами и "живыми" сайтами разница явно есть и она не особо описана на	
самом деле	
10:13:15	From Аня Щ : пора начинать секцию <3
10:14:30	From Alexandra : ну вот я сейчас читаю книжку о блогах в Малайзии.
	цифровую этнографию в середине 2000х. Сейчас это уже история - эти
сервисы и платформы уже не сущесвуют :)	
10:15:50	From Ян Красни : А когда conference dinner?)
10:16:07	From Аня Щ : К сожалению, Дмитрий Васильев к первой секции не
	ся. Желаем ему здоровья и давайте оставим ему побольше комментариев
в гугл-доке! Для нас это значит, что на каждый доклад будет 30 минут. Я буду писать за	
5 минут до конца.	
10:18:06	From Anna Gerasimova : я читала статью о цифровой текстологии - как
	ремя и обстоятельства создания текста, если этот текст создан в файле
ворд. спойлер - это возможно. но исследователь сразу начинает напоминать	
следователя))	
10:18:37	, From Лёня Юлдашев : research as inquiry, да-да)
10:18:39	From Alexandra : обстоятельства?
10:20:10	From Аня Щ : ой, анна, а скиньте ссылку, пожалуйста! очень интересно)
10:21:33	From Anna Gerasimova :
https://www.academia.edu/38262905/%D0%A0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0	

%B8%D1%81%D1%8C.doc_%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%B8_%D0%BE_%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B8%D0%B8_%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B

2%D1%8B%D1%85 %D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD% D1%82%D0%BE%D0%B2 10:21:52 From Anna Gerasimova: извините за вид ссылки)) 10:22:07 From Alexandra: кириллица:) 10:22:20 From Аня Щ: Шеля! 10:22:55 From Anna Gerasimova: ну а кто же еще)) 10:23:03 From Татьяна Булай : спасибо большое за ссылку, очень интересная тема) 10:32:42 From Anna Gerasimova: у меня вопрос, но нет кнопки "поднять руку")) можно задать? 10:33:16 From Георгий Николаенко и Нюта Самокиш : сейчас ответим Полине и ждем Вашего 10:37:30 From Аня Щ: поэтому непонятно, зачем вообще термин Web 2.0, соглашусь с Полиной 10:38:20 From Анна Смолярова: Вот, как мне кажется, хороший пример обзора того научного поля, о котором я спрашивала как о теоретическом бэкграунде: https://www.routledge.com/Routledge-Handbook-of-Public-Communication-of-Science-and-T echnology-Second/Bucchi-Trench/p/book/9780367335823 10:38:26 From Аня Щ: осталось 10 минут 10:41:56 From Аня Щ: 5 минут 10:45:58 From Ян Красни: Do you think that online and mobile services like @nexus search or Sci-Hub change the functionalities of both academic social network and of scientific indexed journals? 10:46:49 From Лёня Юлдашев : вот она, научная коммуникация на сети! 10:47:00 From Аня Щ: 1 10:47:10 From Alexandra: Анна, я пробовала описывать ресурсы, ориентируясь в целом на critical studies типа Жози ван Дайк. Где центральным был вопрос: как ресурс определяет действия пользователя 10:49:46 From Anna Gerasimova: Александра, спасибо, я посмотрю 10:49:58 From Ян Красни: Thank you. During the break, I will ask more 10:50:00 From Ян Красни: THanks 10:51:39 From Георгий Николаенко и Нюта Самокиш: eastrise.spb@gmail.com (я) 10:54:50 From Ян Красни: @Polina Kislicina: An acquaintance of mine was doing a Grindr research for several years. I believe it could be interesting for you: https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1600910X.2013.863791 10:57:59 From Трофимов Виктор: Как Вы думаете, Интернет мог бы повлиять на сам факт формирования гомосексуальной ориентации? 10:59:57 From Аня Щ : В продолжение первого вопроса Татьяны: мне кажется, когда в этом случае мы задумываемся о том, "мог ли интернет повлиять", сразу становится непонятно, что такое интернет тут. И чтобы в этом копаться, сразу хочется конкретизировать и уточнять, что именно повлияло: новые возможности для публичной самопрезентации, новые тимы сми, и т.д. From Трофимов Виктор: Caмо знание о том, что "такие люди

существуют", следовательно, способность определить/ идентифицировать свои

желания, которые иначе остались бы неопределенными, латентными итп.

11:02:45 From Lev Manovich: There is another term "digital cultures" which is more broad than internet. Sometimes its more useful..

11:03:31 From Лёня Юлдашев : в докладе был очень хороший ход о порно-сайтах, как мне показалось. и да, согласен, это на уровне пользователя 11:03:33 From Liubov Chernysheva : Полина, а есть ли какая-то специфика у разных площадок для знакомств? Кто-то из информантов говорил про их динамику (что-то типа "XYZ так изменился, стал очень плохим местом для знакомства..")

11:04:14 From Аня Щ: Трофиму: Насколько я помню, много исследований про первые годы развития веба или аналогичных приложений для навигации интернета, посвящены как раз различным квир-сообществам и тому, как интернет позволяет видеть друг друга и объединяться и вместе формировать идентичность и просто поддерживать друг друга. То есть, это одна из первых штук, с помощью которых интернет как новая технология обживается

11:04:36 From Ян Красни: The practices connected to Grindr are often seen as problematic as they include open and graphic sexuality. This is less the case in other networks, especially for heterosexuals. Would you consider these practices as problematic/not problematic and how would you see it in the context of "sex-free internet" which should be safe for e.g. children etc.

11:04:36 From Трофимов Виктор : Виктору 😋

11:04:45 From Аня Щ : Простите!

11:06:41 From Alexandra: возможно, продуктивно было бы сравнить с другими маргинальными группами, для которых интернет частенько служит способ открыть друг друга и сложиться. примеры: американские должники по ипотеке, есть статья, где показано, как именно форумы в интернете позволили им перестать стыдиться и оформиться как сообщество. то же: убыхи Маши Сысоевой, которые свою этничность именно в интернете обнаружили

11:06:50 From Трофимов Виктор : Да, но по-моему, нужно различать, позволяет ли интернет просто объединяться квир-людям, искать друг друга для знакомства, секса или знакомство с информацией в интернете также позволяет определить свои желания, идентифицировать себя как гомосексуала итп

11:07:45 From Liubov Chernysheva : спасибо!

11:07:56 From Anna Gerasimova : Полина, то есть ваш информант описывал сложное ритуализованное поведение и сожалел о нем)) это очень круто!

11:12:20 From Lev Manovich: (One question I have been discussing with my students this semester is taking McLuhan's theory to see how many different "media" internet includes..one way to approach is to say that there are many functions that gets combined in particular services, such as

11:12:23 From Аня Щ: 5 минут

11:12:43 From Ян Красни: There are common practices! And these practices are platform-specific. Encouraged by the platform and accepted/not accepted by the users. (this is very close to digital culture concept)

11:12:47 From Lev Manovich : Facebook vs Instagram vs Chinese social media apps that include more services, etc.)

- 11:13:48 From Lev Manovich: Yes - we can also ask about a landscape of practices and what is possible in what service... 11:14:16 From Аня Щ: Ну я кстати присоединюсь к Лёне и предположу, что такой же ход, связанный с сексуальностью может встречаться и у гетеросексуальных людей. С идентичностью вряд ли, но со знакомствами, порнографией и прочим -- вполне 11:14:38 From Лёня Юлдашев : более того — моя жизнь как студента изменилась с появлением интернета! 11:15:12 From Ян Красни: platforms like Grindr* 11:15:15 From Anna Gerasimova : и с идентичностью, но не связанной с гетеросексуальностью - я была поражена, что есть люди, которые думают о книгах так же, как я (так я открыла для себя фандомы)))) 11:15:32 From Аня Щ: 2 минутки 11:16:06 From Трофимов Виктор: думаю, у гомосексуальных людей это более четко выражено из-за отсутствия/ риска использования других возможностей для знакомств (офлайн) 11:17:09 From Аня Щ: Вот это уже звучит как хорошая гипотеза 11:17:21 From Татьяна Булай : в этом смысле негетеросексуальные люди могут быть просто очень хорошим примером специфической социальной группы, которая (по крайней мере, ее часть) может нуждаться в специфических практиках, возможность для которых появилась с распространением интернета 11:17:23 From Аня Щ: 1 минута 11:17:47 From Георгий Николаенко и Нюта Самокиш : =(11:17:48 From Трофимов Виктор : да! 11:18:03 From Лёня Юлдашев : предположу, что тут продуктивнее не выделять группы пользователей по заранее известному признаку (негетеросексуальные люди, студенты и т.д.), а посмотреть, есть ли реальная специфика практики пользования и наделения технологий смыслом 11:18:12 From Аня Щ : всё, пора заканчивать, к сожалению 11:18:20 From Трофимов Виктор : особенно это касается (сравнительно) гомофобногороссийского общества From Аня Щ : я сделаю) 11:18:27 11:18:44 From Anna Gerasimova: у нас есть кнопочка "сохранить чат", если что)) 11:18:52 From Трофимов Виктор : A если люди сами себя определяют по этому признаку? 11:18:58 From Лёня Юлдашев : ну и хрен с ними) 11:19:31 From Аня Щ: Лёня, осторожнее) 11:19:45 From Лёня Юлдашев : они вам расскажут ещё и не такого. но не всегда это имеет значение. собственно, имеет или не имеет это значение — будет зависеть от выбранного подхода 11:19:54 From Георгий Николаенко и Нюта Самокиш: Это кстати новый тип публикации (я про сохранение чата) То есть как средство формализации
- неформальной коммуникации Я про это пишу
 11:34:48 From Аня Щ : 10 на обсуждение
 11:36:46 From Lev Manovich : Data literacies..
 11:42:56 From Анна Смолярова : Спасибо за глобальные примеры в презентации!

11:43:06 From Daria Kurikhina : В контексте обсуждения "репрезентативно ли мнение". Я подумала, что данные, собранные в сети (по внукам или по исключительным бабушкам с интернетом) могут быть использованы как опора для дальнейшего исследования нужд, возможно для чего-то вроде "чеклистов", которые уже на месте проверяет другой человек. И еще я не до конца понимаю, чем отличается "нерепрезентативность" мнения в сети от "нерепрезентативности" мнения отдельных людей на месте, если речь идет о месте, где невозможно всех обойти физически (если возможно - то, похоже, отличаются).

11:46:44 From Lev Manovich : yra!

11:46:52 From Ян Красни : !

11:49:41 From Liubov Chernysheva: Юлия и Ада, у меня еще вопрос созрел:) вы упоминали в докладе, что сервисы для оказания гуманитарной помощи иногда повторяют механику работы каких-то коммерческих сервисов (например, booking.com). А есть ли случаи, когда происходило наоборот, и рынок утаскивал себе идеи, созданные в сфере гуманитарной помощи, и коммерциализировал их?

11:53:15 From Polina Kolozaridi : даа, очень интересный вопрос у Любы!

11:54:10 From Polina Kolozaridi : а я отыгрываю кофе-брейк с сырниками и бутербродом, и думаю, как возможны неформальные практики совместной еды на конференциях (кажется, не все их любят)

11:57:28 From Anna Gerasimova : как это не все любят еду на конференции?!

11:58:26 From Татьяна Булай : любовь к еде на конференциях может зависеть от характеристик еды)

12:04:05 From Lev Manovich : can we also "go to the virtual bar" in the end of the day?

12:04:25 From Аня Щ : у нас будет неформальное обсуждение вечером, можно сочетать это с домашним баром вполне(

12:04:26 From Аня Щ:)

12:05:07 From Lev Manovich : Now there is a very popular new video genre where celebrities show their normal morning, eating, making food, or doing other simple things...

12:05:20 From Ян Красни : This social aspect cannot be exchanged by online conferences...

12:05:48 From Lev Manovich : zoom bar -I pay for everybody)

12:06:49 From Ada : Ой, очень интересно! :)) Полин, выложи! :)

12:07:22 From Мария Сысоева : вопрос к организаторам, ведется ли запись конференции и, если да, то можно ли будет получить запись? Боюсь, вечером пропущу вечеринку с дискуссиями((Дистант преподавание сыграло плохую штуку: коллеги не соглашаются подменять, когда конференции((

12:07:50 From Мария Сысоева : ОТлично!

12:07:52 From Ян Красни : http://internetbeyond.net/change

- 12:08:43 From Татьяна Булай : это хорошо, что будет запись. Тоже, к сожалению, не смогу на всех секциях присутствовать
- 12:13:41 From Alexander Isavnin : Что скажете о последних «онлайн митингах» на платформах карт?
- 12:14:36 From Мария Сысоева: Присоединяюсь к вопросу Александра
- 12:15:12 From Lev Manovich : вопрос Александра super! Perfect flashmob dealing with space like original ones
- 12:15:58 From Аня Щ: В продолдение вопроса Татьяны -- флешмоб как определенный понятный широкой аудитории формат, получаетсяЮ отделяется от конкретной группы людей. Может быть "институциализация" не совсем подходящее тут слово, но какая-то стабилизация и отрыв от конкретных людей явно есть
- 12:16:49 From Аня Щ : Но тут явно возникает сложная граница между флешмобом и митингом
- 12:18:03 From Ян Красни: I am very interested in this. Since Holiday (https://en.wikipedia.org/wiki/Trust_Me,_I%27m_Lying) we are talking about flash mobs as part of online economic propaganda and/or astroturfing actions.
- Could you tell us how to see this in the context of civic actions/activist campaigns? How to see the genuin movement and to differentiate it from scams. The difference obviously does not lie in the success of such action.
- 12:18:16 From Аня Щ: Критика массовой культуры в ранних флешмобах сейчас не кажется аполитичной, хотя и правда не имеет прямого отношения к критике государственных структур
- 12:18:17 From Lev Manovich : And why classical physical flashmob were apolitical? Always?
- 12:19:06 From Мария Сысоева: Интересно, не становится ли участие в онлайн-митинге своеобразным обрядом, когда гражданское соучастие проявлено и нивелируется необходимость "офлайн". А по поводу границы между флешмобом и митингом, не осложняется ли разграничение тем, кто какие цели преследует..?
- 12:19:56 From Ян Красни : They were apolitical because they were connected to commercial goals!
- 12:20:32 From Таисья Прокофьева: Пока я слушала ваш доклад, меня возник вопрос о том, всегда ли флешмоб это что-то безобидное? Даже те примеры ранних имобов кажутся не такими уж безобидными, даже с припиской, что они должны быть направлены на людей с хорошим чувством юмора. А будет ли считаться флешмобом призыв в каком-то паблике пойти и заспамить сообщения определенного человека или группу людей?
- 12:21:41 From Lev Manovich: flashmobs seems to be an extension of situationists, thet proposed in every 1960s alternative navigation of a city as a very political action (I never understood this..)
- 12:21:52 From Anna Gerasimova : продолжу Таисью: как соотносится с флешмобом как понятием деятельность субкультуры анонимусов?
- 12:22:20 From Ян Красни : I cannot imagine talking about flashmobs outside of political or commercial context.
- 12:24:36 From Аня Щ : 10 минут и куча вопросов!
- 12:25:21 From Liubov Chernysheva : ой, простите)

- 12:25:40 From Liubov Chernysheva : Маша, спасибо!
- 12:26:00 From Liubov Chernysheva : ок :)
- 12:31:11 From Аня Щ : 4 минутки
- 12:31:14 From Alexandra : будет ли в таком случае dds флешмобом :)
- 12:31:26 From Alexandra : ddos атаки, простите
- 12:31:35 From Polina Kolozaridi : нет ли проблемы тут с тем, что интернет это точно не только пространство? в смысле это ещё и инструмент, и инфраструктура для платформ. поэтому имеет ли смысл говорить одновременно об интернет-пространстве и одновременно онлайн-действиям?
- 12:31:43 From Lev Manovich: Situationissts were a few people wondering around the city. flashmob are very political because they disrupt scripted routines of how to behave in public space, which power expects
- 12:32:19 From Lev Manovich : 5 people vs 100, its a big difference
- 12:32:37 From Аня Щ : да, видимо, последний комментарий от маши и надо заканчивать
- 12:32:45 From Татьяна Булай : возможно, специфику того, что интернет не только пространство, можно попробовать отнести к особенностям именно интернет-флешмобов
- 12:32:46 From Alexandra : причем expects не только power как государство, но и как общество в целом. тут скорее про власть нормальности
- 12:33:51 From Lev Manovich : yes власть нормальности. To be different is already dangerous for any regime..
- 12:37:08 From Anna Gerasimova : Таисья, а какой предмет вы преподаете? (вопрос просто так)
- 12:42:13 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Я думаю, что в данном случае проблема опять же в смешении понятий. Интернет как средство обучения. Интернет как развлечение. Интернет -как средство поиска информации (в том числе несанкционированное). То есть это абсолютно разные Интернеты, где стримеры и "электронный дневник" смешивается в одно.
- 12:42:52 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : И да, оставить Интернет на самотёк это прямая дорога к цифровой безграмотности. Провал дистанционного обучения сейчас яркий тому пример.
- 12:44:36 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш: Как мы можем говорить о контроле интернета, когда учитель и родитель (часто) не владеют необходимыми навыками, не говоря уже о понимании основных стратегий и практик использования этой среды, за исключением классического "он/она там в игрушки играет".
- 12:44:46 From Daria Kurikhina : Раз у нас есть чат, я бы сразу задала вопрос к последнему комментарию: почему разносится интернет как средство обучения и поиска информации? Мне кажется, если говорить о цифровой грамотности, то ее такое различение может наоборот ухудшать. Или я не поняла комментарий.
- 12:45:04 From Татьяна Булай : не уверена, насколько корректно говорить о "разном интернете" в данной ситуации. Разные способы использования безусловно, но делает ли это интернет разным? Не уверена.

- 12:45:30 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Электронный курс и ПДФ решебника это не одно и то же.
- 12:45:54 From Anna Gerasimova : мне опять же казалось, что дистанционное образование провалилось со стороны учителей, а не учеников (невключенное наблюдение за родительскими чатами)
- 12:46:27 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Спорный тезис. Просто со стороны родителей требуется меньше действий.
- 12:46:37 From Ян Красни: I am skeptical about провал дистанционного обученија. The reason is that we work a lot with it. Even if it is pretty complicated and has a lots of problems. It is only our task to develop it further and use those IT developers to their actual purpose!
- 12:47:01 From Аня Щ: Мне кажется, если переводить это в более исследовательскую плоскость, важно провести четкое различие между инструментацльным и игровым использованием гаджетов и цифровых штук

- 12:47:22 From Daria Kurikhina : Если электронный курс плохой, то хорошо, если ребенок умеет гуглить. Ну и вопрос о каких школьниках мы говорим, в младшей школе важно отделять ресурсы, в старшей уже хорошо бы чтобы их не разделяли принципиально. Ну мы тут пошептались по сути в чате, просто все это слышали))
- 12:48:45 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Хорошо, если гуглит. Плохо, если обходит систему. Цель тогда не достигается.
- 12:49:19 From Anton Gumenskiy : они сами склеиваются. это концептуальная проблема медиа. гаджеты, интернет суть медиа. другой вопрос: есть ли польза от расклеивания?
- 12:49:57 From Lev Manovich: One suggestion to the author of this presentation its important that you are actually working in school, and not looking at it outside. So somehow this has to be a key part your paper
- 12:51:59 From Lev Manovich: and another suggestion.. there is huge literature on technology in education, so maybe good to take one interesting question being discussed and see if you can offer new perspective given your experience in Russian school etc tec
- 12:52:11 From Anton Gumenskiy : согласен с Аней: у них хорошо получается, просто по-другому
- 12:52:36 From Аня Щ: у нас осталось 10 минут
- 12:53:34 From Anton Gumenskiy : хаха) но что если это правда две разные практики гуглить инфу и списывать?
- 12:53:45 From Аня Щ : эта вещь про "оправдания" тоже звучит как проблема разных модусов взаимодействия с технологиями -- может быть детям сложно или некомфортно думать об интернете и использовать его для работы
- 12:53:55 From Lev Manovich : гуглить? No Yandex?
- 12:54:06 From Мария Сысоева : гуглить и яндексить))
- 12:54:23 From Polina Kolozaridi : русские яндексят?

- 12:54:27 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Просто устоявшийся термин. Школьники как раз полезут в Яндекс скорее.
- 12:54:36 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Но зависит от ПО на телефоне.
- 12:54:40 From Lev Manovich: I use Yandex browser, in Turbo mode it works better if a slow connection, especially during travel.
- 12:55:04 From Anton Gumenskiy : что если эти задачи воспринимаются по-разному и выполняются по-разному
- 12:55:18 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Яндекс браузер стигматизирован агрессивной рекламой.
- 12:55:22 From Мария Сысоева : со словообразованием шутка была) да, "гуглить" термин универсальный
- 12:55:36 From Ada : Наш турецкий аналитик говорила, что в турецком как раз глагол аналогичный русскому "гуглить" происходит от слова Яндекс :)
- 12:55:40 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : И школьники реже рефлексируют по поводу поисковика и браузеров. Предположу.
- 12:55:44 From Аня Щ: 5 минут
- 12:55:56 From Daria Kurikhina : @Антон. Мне кажется это дискурс разный просто, ребенок может списать отказ погуглить на то, что родителями/другими учителями интернет воспринимается как что-то плохое. Можно использовать этот дискурс, и непонятно, как тогда научить ребенка гуглить, но показать, что неэтично гуглить решебники
- 12:56:26 From Anna Gerasimova : и плохо оценивают релевантность информации
- 12:56:39 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Простите. У меня научник по поколенческому анализу работал это из головы не так просто выкинуть.
- 12:57:03 From Boris Stepanov: Мне кажется важным, то что отправной точкой здесь является дискуссия, которая разворачивается в школе (как уже отметил выше Лев). И в этом смысле слипание интернета и гаджетов в сознании ее участников это как раз то. что фиксирует это материал. Соответственно, практические следствия оказываются между репрессивными моделями и либеральными. Между тем, вопрос в том. чтобы расширить представления об интернете и тем, что с ним могут дети могут делать и чему их в этом смысле стоит учить.
- 12:57:09 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Просто из-за того, что "учебный" габитус не предполагает жёсткой ответственности.
- 12:57:14 From Татьяна Булай: а это не вопрос мотивации к учебе как таковой? возможно, интернет в первую очередь инструмент в данном случае, который можно использовать различными способами
- 12:57:58 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : И учителя их почти не читают я проводил опрос...
- 12:58:12 From Daria Kurikhina : Мне кажется тут в чате недооценивают школьников иногда (мы же научились как-то оценивать релевантность информации), но тут уже все врезается в то, о каких мы школьниках думаем. Я, похоже, о старшей школе, так что на этом наша дискуссия немного ломается

```
12:58:19
              From Daria Kurikhina: Извините да))
12:58:36
              From Daria Kurikhina : и предмет!)
12:59:07
              From Ольга: Полина, если Вам известны хорошие, как Вы говорите,
исследования о дистанционом образовании, не могли бы Вы где-нибудь разместить на
них ссылки?
12:59:25
              From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : У меня было исследование по
7-11 классы.
У Нюты 8 класс, свой. + она работала учителем 5 лет и репетитором почти 20 лет.
12:59:49
              From Lev Manovich: I wonder if there is any research that looks at what
different students look at online in connection to their family background, parents, also
village vs city vs big city, etc
13:00:08
              From Lev Manovich: How demographics affects what kind "internet" students
are using and seeing
13:00:09
              From Anna Gerasimova : я не то чтобы школьников недооцениваю, они
могут еще научиться, в этом нет проблемы. просто наличная ситуация такова, что да,
часто не умеют. наверное, их надо этому учить, а не рефераты писать?
13:00:10
              From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш: Таисия. Жестикуляция....
Лучше не надо.
13:00:15
              From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш: Помехи.
13:01:28
              From Lev Manovich: acually if you move a lot your body, maybe takes more
bandwidth to encode and trasmit video, like mage and jpeg
13:02:05
              From Anna Gerasimova : опять же, я сейчас в стране, где все очень
дигитализировано, но переход к онлайн-образованию тоже тяжело проходил (но
успешно в целом, насколько я вижу)
13:02:46
              From Daria Kurikhina: эдкранч, если про конференции. но она какая-то
больше про бизнес, зато там можно понаблюдать практики
13:03:43
              From Lev Manovich: Every generation of teachers for 2000 years was
saying that new generation is worse)
13:03:55
              From Аня Щ: все комментарии сейчас перенесу вам в гугл-документ
13:03:58
              From Ольга: Спасибо, Полина. Материалов много, и даже слишком,
качественных ресурсов недостаточно. И главное - часто они сводятся к
инструментарию, тогда как принципиально важны подходы
13:08:45
              From Таисья Прокофьева : Коллеги, спасибо за комментарии и
предложения!
13:11:40
              From Lev Manovich: how many people did you survey? Across Russia, or?
13:13:05
              From Lev Manovich: It would be very interesting to see how much or how
little is the overlap between people
13:13:11
              From Lev Manovich: do they all read diff things
13:13:36
              From Lev Manovich: Are there clusters - similar reading sources?
13:14:03
              From Lev Manovich: clusters by topics and by concrete things they read
13:14:17
              From Boris Stepanov: +1 о каких изданиях/Типах изданий идет речь?
13:14:58
              From Lev Manovich: Yes, clusters in the sense of lets say 5 or 6 groups that
read similar sites? Or is everybody very diff?
              From Lev Manovich: yes clusters inside 40
13:15:20
```

From Lev Manovich: Spasibo.. this is very interesting.

13:15:35

- 13:17:31 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш: Или он не знает других источников (в т.ч. по медицине).
- 13:19:13 From Lev Manovich: my hypothesis is that even with a very big sample, we will see same fragmentation.. this is our period difference from lets say 20 years ago. From mass society to super individualized society..at least for some social groups
- 13:19:52 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : *у нас пошёл снег кто дальше от залива в Питере, берегитесь!*
- 13:20:37 From Lev Manovich : Also -reading for pleasure vs self-education, self-improvement..?
- 13:22:07 From Anna Gerasimova : по моим наблюдениям, люди совмещают reading for pleasure со всем остальным, хотя для них это сложно
- 13:22:10 From Павел Растянников : Татьяна, Вы изучаете две аудитории какими стратегиями они различаются, или Вы изучаете типы читательских стратегий в рамках некоторой модели и нашли что их преимущественно две? Если речь идет именно о читательских стратегиях, то хотелось бы увидеть, как Вы понимаете модель стратегии.
- 13:22:22 From Lev Manovich: its only a hypothesis, for further research
- 13:23:35 From Lev Manovich : (Ideally we need really big samples, like tens of thousands, I think...)
- 13:23:35 From Anna Gerasimova : то есть сам процесс того, что они читают что-то не только для отдыха (leisure reading), но и испытывают при этом какие-то затруднения для них уже self-improvement
- 13:24:15 From Полина Кислицына : Я хотела спросить про неготовность платить за контент среди интернет-аудитории. Но ведь сейчас появляется тенденция "поддерживать деньгами" блогеров, оформлять подписки на издания, покупать мерч и тому подобное. Отразилось ли это как-то на ваших информантах?
- 13:26:02 From Anton Gumenskiy : старые медиа читают по-старому?
- 13:26:21 From Anton Gumenskiy : в эпоху интернета меняется образ чтения старых медиа?
- 13:26:28 From Lev Manovich : sorry, sorry, last question how many Russian sources they read vs global (English) language?
- 13:27:48 From Lev Manovich: Things they read
- 13:27:51 From Lev Manovich: they read
- 13:28:21 From Anton Gumenskiy : то как читают
- 13:29:08 From Lev Manovich : So if even young people read only things in

Russia..well, this tells us about Russia's non-global future)

- 13:29:21 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Помню рекламу Айпэда, в которой отец семейства читал газету через него с кофе, за завтраком.
- 13:29:53 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Лев, я знаю исследователей, которые не используют англоязычные источники.
- 13:30:02 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Иногда принципиально.
- 13:30:19 From Anton Gumenskiy : читать бумпжный Коммерсант не становится престижной практикой?
- 13:30:25 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Press F to pay respects глобализации, так сказать...
- 13:30:41 From Аня Щ : но давайте не забудем о перерыве на обед, который до 14:30

- 13:30:56 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Может быть это габитус определенных групп.
- 13:31:11 From Anna Gerasimova : Георгий, это как принципиально? во следование какому принципу?
- 13:31:14 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : То есть когда читаешь бумагу это видно. Видно что ты читаешь.
- 13:31:19 From Lev Manovich : Super interesting topic, keep going!
- 13:32:05 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Принципиально? Тут надо

копаться в дискурсе вокруг суверенной науки, национальной науки и т.д.

- 13:32:39 From Anna Gerasimova : oro!
- 13:32:55 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Это характерно для историков и филологов.
- 13:33:04 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Но это пример, не стигматизация.
- 13:33:17 From Lev Manovich: Yes, even most of my Moscow friends don
- 13:33:36 From Lev Manovich : Seem to be reading English sites)
- 13:33:37 From Ada : Спасибо большое за интересные дискуссии!
- 13:33:51 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : + уйма людей в академии (в широком смысле) кто не владеет иностранными языками. Таких очень много,

особенно за пределами Москвы и Петербурга.

- 13:34:09 From Ilona Stadnik : спасибо!
- 13:34:47 From Polina Kolozaridi : wonder what is global future now at all)
- 13:34:48 From Anna Gerasimova : я видела людей (я филолог как раз, если что), которые не читают иностранные статьи в силу неудобства, плохого знания языка, you name it. но во имя принципа это мощно
- 13:35:48 From Polina Kolozaridi : интересно, что «только медицина и только сайхаб» вызывает меньше оценочных суждений, чем «литература/СМИ только на русском»
- 13:36:33 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Я работаю в структуре РАН. Во-первых.

Иногда (в качестве эксперимента) я могу нагрянуть на очень локальные тусовки. Очень. Во-вторых.

Это самый легкий способ познать изнанку российской науки.

13:36:42 From Ян Красни : @Lev

Yes, that is a good question. Would reading English websites mean submitting yourself to the hegemony of a foreign cultural project OR would it mean openness and cosmopolitan gesture.

And at the same time, if you use the inputs from the foreign discourses in the national one (without any reflection), do you contribute to this 'cultural colonisation' or do you enrich it with new important debates.

- 13:37:18 From Ян Красни : in case of Ru this seems to be a question for public intellectuals as much as for the academics
- 13:38:10 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : В данном контексте вспоминается недавнее письмо академиков в защиту российской науки.
- 13:38:31 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Там про борьбу в "западной" библиометрией, но и идеологических врагов вспомнили.
- 13:39:33 From Anna Gerasimova : да, это был потрясающий документ
- 13:39:43 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : P.S. В академии наук множество хороших специалистов, я сам там работаю и уходить оттуда не собираюсь. Тем не менее, иногда в коммуникации этой структуры рождаются какие-то запредельные тренды.
- 13:40:16 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Президиум слишком близок к Администрации Президента, Я думаю проблема в этом.
- 13:40:38 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : То есть они используют Президиум как средство вброса "как бы от учёных".
- 13:41:00 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : В то время, как практики включения в Президиум и его функционирования крайне непрозрачны...
- 13:41:36 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Не говоря уже о том, что в РАН есть и либеральное лобби и "западники" и куча других групп, в том числе имеющих доступ к ресурсам.
- 13:41:39 From Ян Красни : who is the administration of RAN? Scientists or just administrative чиновники?
- 13:42:15 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Часть действительно талантливые ученые. Часть администраторы от науки. Часть фактически политики.
- 13:42:46 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Президент РАН назначается Президентом РФ, то есть Путиным.
- 13:43:49 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Но РАН контролируется Правительством факт. Особенно во времена ФАНО (Федеральное агентство по научным организациям).
- 13:45:25 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш: Сейчас всё опять реформируют и переподчиняют новому министерству, но ресурсы в руках у Правительства. Автономии в РАН практически не осталось, по крайней мере финансовой. Что касается исследовательской, то это очень сильно зависит от конкретных учреждений. У меня, например, исследовательская автономия колоссальная. Но так не у всех...
- 14:06:46 From Alexandra : к письму от РАН, было еще несколько писем от разных институтов против новой отчетности, и не все они повторяли тезис об идеологических врагах и вот это все. институты в общем-то сами выбирают, какой линии следовать. но, к сожалению, не выбирают, как отчитываться перед министерством

14:13:41 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Я более 5 лет работаю с вопросами отчётности и наукометрии, в т.ч. в журналах WoS и BAK, так что предположу...

Идеологические враги - это скорее попытка привлечь политическую повестку. Проблема кроется в, и это обидно признавать - большой прослойке действительно профнепригодных специалистов. И тут возраст - лишь один из факторов. Есть люди, которые не владеют языками, есть люди, которые не владеют технологиями, есть люди, которые не владеют (прости Господи) - научным методом. + никто не отменял особенностей каждой дисциплины.

14:14:08 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Кому-то легко публиковаться "там", кому-то наоборот, особенно если текст от и до - локален.

14:15:03 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш: Таких факторов я могу выделить пару десятков. Идеология - это скорее "советская привычка" воспользоваться политической повесткой дня, подыграть партии, так сказать, и получить преференции.

14:17:04 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Скорее это попытка говорить с властью в их системе кодировки, то есть "говорю, но не верю".

+ конечно, среди Президиума есть дедушки времён Холодной войны. Они и говорят и верят, вот только у них есть только национальная наука и колонизированная наука, понимаете?

14:18:00 From Ян Красни: At Tyumen they explained me that the belief in scientific bibliometrics is needed in order to be able to measure productivity of people and to be able to reward them.

14:18:21 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Очень хочется привести в пример Лысенко, но нет - так как его-то как раз скорее просто вынесло, а вот Презент (если кто такого знает) - вот тут как очень подходит. Про "говорю, но не верю" и использование идеологической обстановки

14:18:45 From Ян Красни: And it is the only way to be more or less unbiased. That's what the people at TU are always repeating.

14:20:20 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Библиометрия - очень спорная вещь. В том числе в Тюмени. У них довольно занятная попытка избегнуть махинаций с показателями - они сделали список запрещённых к публикации журналов, но при этом создали новые возможности искажения.

14:20:49 From Ян Красни : really?

14:21:03 From Ян Красни: which ones?

14:22:29 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Я весь список не знаю, к сожалению. Совершенно точно они исключили все журналы, имеющие хотя бы один случай выявленных Диссернетом нарушений.

14:23:00 From Ян Красни: that is not wrong, isn't it?

14:23:41 From Ян Красни: We can discuss it later, I find it really interesting!

14:23:49 From Ян Красни : Thank you for telling me these things

14:23:54 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш : Но как ни странно - в списке оказались и приличные журналы, в которых такие нарушения действительно оказались единичными и случайными. Не стоит путать их с "мусорными".

14:23:57 From Ян Красни : it is important to know about it

14:25:22 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш: Таким образом - круг возможностей публикации оказывается суженным и исследователи проигрывают исследователям из других учреждений, где подобных ограничений нет. Так что - библиометрия не идеальна.

14:26:29 From Гоша Николаенко и Нюта Самокиш: Это если не говорить о том, что в разных специальностях возможности публикации совершенно разные. И цитирование тоже зависит от различных факторов.