

Додаток до Звіту подібності

Ідентифікаційний код документа в БД № _____

Дата завантаження документа _____

Дата створення звіту _____

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо рівня оригінальності академічного тексту (твору)

На підставі Звіту подібності, згенерованого в системі StrikePlagiarism.com, яка використовується в ХНМУ для перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів з метою визначення правомірності запозичень, здійснено аналіз поданого матеріалу:

[категорія тексту] _____

[назва] _____

[автор / автори] _____

[структурний підрозділ] _____

Результати аналізу:

Коефіцієнти: КП 1 _____ КП 2 _____ КЦ _____

Основні типи джерел збігів:

Наявність некоректних або неправомірних запозичень:

☐ не виявлено

☐ виявлено [надати коментарі до певних фрагментів з посиланням на сторінки / джерела]

Наявність навмисних спотворень тексту, ймовірних спроб приховування запозичень або інших проявів плагіату, фабрикації чи фальсифікації:

☐ не виявлено

☐ виявлено [надати коментарі до певних фрагментів з посиланням на сторінки / джерела]

Висновок експерта з відповідного наукового напрямку [обрати відповідний варіант або запропонувати власний]:

- 1. Твір відповідає академічним вимогам і рекомендується до друку (публікації, захисту)** [обґрунтування: виявлені збіги мають характер коректно оформлених цитувань, посилань на власні публікації, загальноживаних фраз або термінів. Ознак академічної недоброчесності не виявлено. Твір вважається оригінальним].
- 2. Твір потребує змістовного доопрацювання та виконання повторної перевірки** [обґрунтування: зафіксовано надмірне використання цитат або значну кількість текстових збігів без належного посилання. Оригінальність тексту може бути підтверджена після доопрацювання відповідно до норм академічного письма].
- 3. Твір містить ознаки академічної недоброчесності і не рекомендується до друку (публікації, захисту)** [обґрунтування: виявлено навмисні спотворення тексту, ймовірні спроби приховування запозичень або інші прояви плагіату, фабрикації чи фальсифікації. Твір не відповідає вимогам академічної доброчесності].

4. Інше

Рекомендації щодо доопрацювання тексту (за необхідності)

Прізвище, ім'я, по батькові експерта з відповідного наукового напрямку

Посада, науковий ступінь, вчене звання

Підпис експерта з відповідного наукового напрямку

Дата
