

[...]

Ud fra en analyse af samtidige førstehåndskilder, der omhandler de tyske forberedelser til D-dag, kan det konkluderes, at den tyske ledelse var meget uenig om tilgangen til forsvaret af Nordfrankrig. Feltmarskal Rommel ønskede at slå de allierede på stranden, samt at reserveerne skulle placeres lige bag ved kysten. Desuden ønskede Rommel at forstærke Normandiet, men hans ønske blev afvist.

Feltmarskal Rundstedt mente derimod, at de mobile reserver skulle placeres inde i landet og kastes ud i et samlet modangreb imod de allierede styrker. Løsningen blev et kompromis mellem de to løsninger, hvor tre panserdivisioner skulle placeres langs kysten, mens fire andre blev placeret inde i landet.

4. Matematiske modeller af Lanchester-typen

Det kan være interessant at kigge på hvilken af de to strategier, den tyske hærledelse overvejede, der havde været bedst egnet til at forsvare den nordfranske kyst. En måde, hvorpå slag mellem to styrker kan analyseres matematisk, blev opfundet i 1916 af F.W. Lanchester.

[...]

Kommentarer

Afsnittet er opsummerende og konstaterende - helt som det bør være.

Bemærk hvordan delkonklusionen er forbundet med den efterfølgende opstart på et nyt fokus i opgaven. Dette bliver tydeligt med formuleringen "hvilken en af de to strategier, som den tyske hærledelse overvejede".