OPEN ACCESS Creative Commons (CC) CC BY-NC-ND

Preparación de documentos para revisiones sistemáticas y metaanálisis (PRISMA 2020)

Manuscript preparation for systematic reviews and meta-analyses (PRISMA 2020)



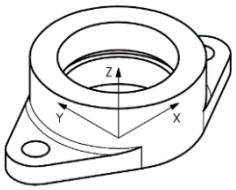
ombre apellidomaterno-apellidomaterno
stituto Nacional de Estándares y Tecnología
tps://orcid.org/0009-0002-xxxxxx-yyyyyy
ail@xxxxx.edu.pe

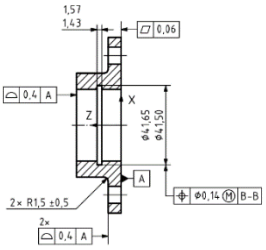
ombre apellidomaterno-apellidomaterno
stituto Nacional de Estándares y Tecnología
tps://orcid.org/0009-0002-xxxxxx-yyyyyy
...ail@xxxxx.edu.pe

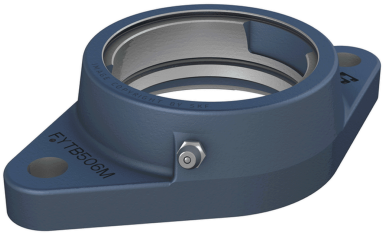
ombre apellidomaterno-apellidomaterno
stituto Nacional de Estándares y Tecnología
tps://orcid.org/0009-0002-xxxxxx-yyyyyy
mail@xxxxx.edu.pe

Nombre apellidomaterno-apellidomaterno
Instituto Nacional de Estándares y Tecnología
https://orcid.org/0009-0002-xxxxxx-yyyyyy
mail@xxxxx.edu.pe

Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac – Perú
Riqchary, revista de investigación en ciencia y tecnología
ISSN: 2810-8124 (en línea) / ISSN: 2706-543x
Vol. 8 Núm. 2 (2026) - Publicado: 01/04/2026
doi.org/10.57166/riqchary/v8.n1.2026
Páginas: 1- 10
Recibido 01/01/2025 ; Aceptado 01/02/2025
https://doi.org/10.57166/riqchary/v8.n2.2026







Opcional: Resumen en imágenes (resultados de la investigación)

RESUMEN

El resumen de una revisión sistemática debe redactarse según la lista de verificación PRISMA para Resúmenes (PRISMA for Abstracts), en un párrafo estructurado de 150 a 250 palabras que contenga, en orden, los siguientes elementos:

Título. Identificar el informe como una revisión sistemática (y, si corresponde, como metaanálisis).

Antecedentes. Contexto y justificación breve de la revisión.

Objetivos. Pregunta u objetivo explícito de la revisión (se recomienda el formato PICOS: Población, Intervención, Com-parador, Resultados, Diseño del estudio).

Métodos. Criterios de elegibilidad, fuentes de información con sus fechas de búsqueda, y métodos de evaluación del riesgo de sesgo y de síntesis.

Resultados. Número de estudios y participantes incluidos, características principales y resultados de la

sis (medidas de efecto con intervalos de confianza).

Limitaciones. Principales limitaciones de la evidencia incluida.

Conclusiones. Interpretación general e implicaciones más relevantes.

Registro. Nombre del registro del protocolo y número de identificación (p. ej., PROSPERO CRD4202XXXXXX).

Financiamiento. Fuente principal de apoyo financiero de la revisión.

Palabras Clave: máximo 4, incluyendo «revisión sistemática» o «metaanálisis».

Palabras Clave: Máximo 4

ABSTRACT

The abstract must follow the PRISMA for Abstracts checklist, as a structured single paragraph of 150 to 250 words containing, in order: Title (identify the report as a systematic review), Background, Objectives (PICOS format recommended), Methods (eligibility criteria, information sources with search dates, risk of bias and synt-hesis methods), Results (number of included studies and participants, main synthesis results with confidence inter-vals), Limitations, Conclusions, Registration (e.g., PROSPERO ID), and Funding source.

Keywords: maximum 4, including "systematic review" or "meta-analysis".

1 INTRODUCCIÓN

El contenido del manuscrito debe redactarse siguiendo la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), la norma internacional para el reporte de revisiones sistemáticas y metaanálisis. PRISMA 2020 consta de una lista de verificación de 27 ítems distribuidos en siete secciones, un diagrama de flujo obligatorio y documentos de explicación y elaboración. Riqchary exige el cumplimiento de los 27 ítems en los artículos de revisión sistemática, distribuidos como se indica en la Tabla 1.

TABLA 1

Lista de verificación PRISMA 2020: secciones e ítems del manuscrito

Ítem	Sección y tema	Descripción
1	Título	Identificar el informe como una revisión sistemática.
2	Resumen	Redactar conforme a la lista de verificación PRISMA para Resúmenes (ver sección RESUMEN de esta plantilla).
3	Justificación	Describir la justificación de la revisión en el contexto del conocimiento existente.
4	Objetivos	Proporcionar una declaración explícita de la(s) pregunta(s) u objetivo(s) de la revisión (formato PICOS).
5	Criterios de elegibilidad	Especificar los criterios de inclusión y exclusión de los estudios y cómo se agruparon para cada síntesis.
6	Fuentes de información	Especificar todas las bases de datos, registros, sitios web, organizaciones y listas de referencias consultadas, con la fecha de la última búsqueda en cada una.
7	Estrategia de búsqueda	Presentar la estrategia de búsqueda completa para al menos una base de datos, incluidos los filtros y límites utilizados.
8	Proceso de selección	Especificar los métodos para decidir si un estudio cumplía los criterios de inclusión (número de revisores, trabajo independiente, resolución de desacuerdos).
9	Recolección de datos	Especificar los métodos para extraer los datos de los informes (formularios, revisores independientes, contacto con los autores).
10	Ítems de datos	Listar y definir todos los resultados y variables para los que se buscaron datos, y los supuestos o simplificaciones realizados.

11	Riesgo de sesgo	Especificar los métodos y herramientas de evaluación del riesgo de sesgo (RoB 2, ROBINS-I, Newcastle-Ottawa, Jadad, etc.), el número de revisores y su independencia.
12	Medidas de efecto	Especificar las medidas de efecto utilizadas (razón de riesgos, odds ratio, diferencia de medias, diferencia de medias estandarizada, etc.).
13	Métodos de síntesis	Describir los procesos para decidir qué estudios eran elegibles para cada síntesis, la preparación de datos, los métodos estadísticos (modelo de efectos fijos o aleatorios, heterogeneidad I^2 y τ^2) y los análisis de subgrupos y de sensibilidad.
14	Sesgos en los informes	Especificar los métodos para evaluar el riesgo de sesgo de publicación (gráfico de embudo, prueba de Egger, etc.).
15	Certeza de la evidencia	Describir los métodos para evaluar la certeza o confianza en el conjunto de evidencia (p. ej., GRADE).
16	Selección de estudios	Describir los resultados de la búsqueda y del proceso de selección, idealmente con el diagrama de flujo PRISMA 2020 (identificación, cribado, elegibilidad, inclusión).
17	Características de los estudios	Citar cada estudio incluido y presentar sus características (tabla de características).
18	Riesgo de sesgo en los estudios	Presentar las evaluaciones del riesgo de sesgo de cada estudio incluido.
19	Resultados individuales	Presentar, para cada resultado, los datos resumen de cada estudio y las medidas de efecto con sus intervalos de confianza, idealmente mediante gráficos de bosque (forest plots).
20	Resultados de las síntesis	Presentar los resultados de cada metaanálisis (estimaciones combinadas con IC, medidas de heterogeneidad) y de los análisis de sensibilidad y subgrupos.
21	Sesgos en los informes	Presentar las evaluaciones del riesgo de sesgo de publicación para cada síntesis.
22	Certeza de la evidencia	Presentar las evaluaciones de la certeza de la evidencia para cada resultado.
23a	Interpretación	Ofrecer una interpretación general de los resultados en el contexto de otra evidencia.
23b	Limitaciones de la evidencia	Discutir las limitaciones de la evidencia incluida en la revisión.
23c	Limitaciones del proceso	Discutir las limitaciones de los procesos de revisión empleados.
23d	Implicaciones	Discutir las implicaciones de los resultados para la práctica, las políticas y la investigación futura.
24a	Registro	Indicar el nombre del registro y el número de registro de la revisión (p. ej., PROSPERO), o declarar que no se registró.
24b	Protocolo	Indicar dónde puede accederse al protocolo de la revisión, o declarar que no se preparó uno.
24c	Enmiendas	Describir y justificar cualquier modificación respecto a la información proporcionada en el registro o el protocolo.
25	Apoyo	Describir las fuentes de apoyo financiero y no financiero de la revisión y el papel de los financiadores.
26	Conflictos de interés	Declarar los conflictos de interés de los autores de la revisión.
27	Disponibilidad de datos	Indicar qué datos están disponibles públicamente y dónde (repositorio, DOI), especificando los que no lo están.

Nota: *Los* ***Agradecimientos***, ***Biografías*** *y* ***Referencias*** *son secciones obligatorias complementarias, aunque no forman parte del acrónimo.*

Redacción de la Introducción (Ítems 3 y 4)

Ítem 3. Justificación. Describa por qué es importante realizar esta revisión: qué se sabe y qué no se sabe sobre el tema, qué revisiones previas existen y qué vacío cubre la presente revisión. Cite la evidencia más relevante y ac-tual.

Ítem 4. Objetivos. Formule la pregunta de revisión de manera explícita. Se recomienda el formato PICOS: Po-blación (P), Intervención o exposición (I), Comparador (C), Resultados (O) y diseño de los estudios (S).

2 MÉTODOS

La sección de Métodos debe describir con detalle y en tiempo pasado cómo se realizó la revisión, de modo que sea completamente reproducible. Según PRISMA 2020, esta sección comprende los ítems 5 a 15. Se recomienda presentarlos con subtítulos numerados.

Criterios de elegibilidad (Ítem 5)
Especifique los criterios de inclusión y exclusión según PICOS: tipo de participantes, intervenciones o exposi-ciones, comparadores, resultados, diseños de estudio elegibles, periodo de publicación, idioma y tipo de publica-ción. Indique cómo se agruparon los estudios para cada síntesis.

Fuentes de información (Ítem 6)
Liste todas las bases de datos (p. ej., Scopus, Web of Science, IEEE Xplore, PubMed, SciELO), registros, sitios web y búsquedas manuales realizadas, indicando la fecha de la última búsqueda en cada fuente.

Estrategia de búsqueda (Ítem 7)
Presente la estrategia de búsqueda completa (términos, operadores booleanos, truncamientos y filtros) al menos para una base de datos principal, de forma que pueda reproducirse literalmente.

Proceso de selección de estudios (Ítem 8)
Describa cómo se cribaron los registros (por título y resumen, y a texto completo), cuántos revisores participaron de forma independiente, cómo se resolvieron los desacuerdos y, si se calculó, el coeficiente de acuerdo (p. ej., kappa de Cohen).

Proceso de recolección de datos (Ítem 9)
Describa el formulario de extracción de datos, si fue pilotado, cuántos revisores extrajeron los datos de forma independiente y si se contactó a los autores de los estudios para obtener datos faltantes.

Ítems de datos (Ítem 10)
Liste y defina todas las variables y resultados extraídos (p. ej., autor, año, país, diseño, muestra, intervención, re-sultados medidos, medidas de efecto). Indique los supuestos adoptados ante datos ambiguos o faltantes.

Evaluación del riesgo de sesgo (Ítem 11)
Indique la herramienta utilizada según el diseño de los estudios (RoB 2 para ensayos aleatorizados, ROBINS-I para no aleatorizados, Newcastle-Ottawa para estudios observacionales, Jadad, QUADAS-2, etc.), cuántos revi-sores evaluaron de forma independiente y cómo se usaron estas evaluaciones en la síntesis.

Medidas de efecto (Ítem 12)
Especifique las medidas de efecto para cada resultado: razón de riesgos (RR), odds ratio (OR), hazard ratio (HR), diferencia de medias (DM) o diferencia de medias estandarizada (DME/Hedges g), con sus intervalos de confianza.

Métodos de síntesis (Ítem 13)
Describa cómo se decidió qué estudios eran elegibles para cada síntesis, la preparación y transformación de da-tos, el software estadístico (p. ej., RevMan, R/metafor, Stata), el modelo utilizado (efectos fijos o aleatorios), la evaluación de la heterogeneidad (I^2, τ^2, Q de Cochran) y los análisis de subgrupos y de sensibilidad planificados.

Evaluación de sesgos en los informes (Ítem 14)
Indique cómo se evaluó el riesgo de sesgo de publicación o de reporte selectivo (gráfico de embudo, prueba de Egger, método trim-and-fill), siempre que el número de estudios lo permita (habitualmente ≥ 10).

Evaluación de la certeza de la evidencia (Ítem 15)
Describa el método para calificar la certeza del conjunto de evidencia para cada resultado (p. ej., el enfoque GRADE), y quiénes la realizaron.

3 RESULTADOS

La sección de Resultados presenta de manera objetiva los hallazgos de la revisión, sin interpretarlos. Según PRISMA 2020, comprende los ítems 16 a 22 y debe iniciar con el diagrama de flujo.
Selección de estudios (Ítem 16)

Informe el número de registros identificados, cribados, evaluados a texto completo e incluidos, con los motivos de exclusión a texto completo. Presente obligatoriamente el diagrama de flujo PRISMA 2020 (Fig. 1) con las ci-fras de su revisión.

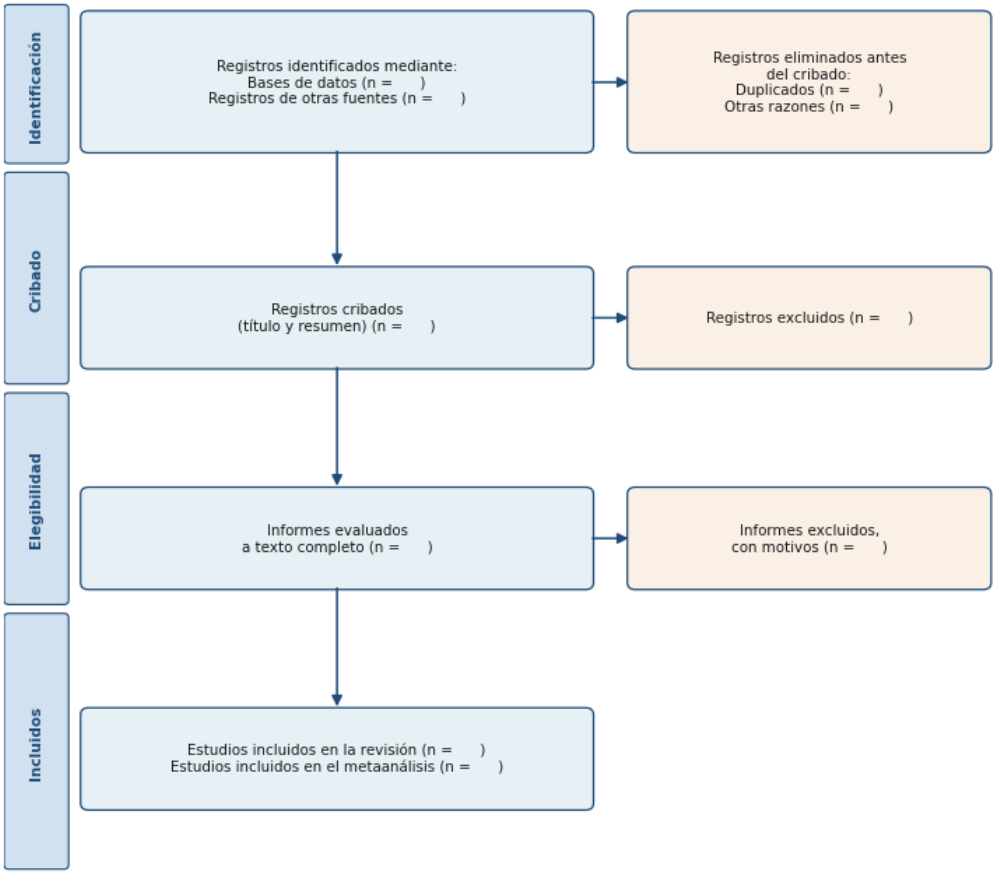


Fig. 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020. Reemplace los valores (n =) con las cifras de su revisión: registros identificados, cribados, evaluados a texto completo e incluidos, con los motivos de exclusión.

Características de los estudios (Ítem 17)
Cite cada estudio incluido y resuma sus características en una tabla (autor, año, país, diseño, población, interven-ción, comparador, resultados y seguimiento).

Riesgo de sesgo en los estudios (Ítem 18)
Presente las evaluaciones del riesgo de sesgo de cada estudio, preferiblemente mediante tabla o figura resumen (traffic light plot).

Resultados de estudios individuales (Ítem 19)
Para cada resultado, presente los datos resumen de cada estudio (p. ej., medias, desviaciones, tamaños de grupo) y las medidas de efecto con sus intervalos de confianza, idealmente mediante gráficos de bosque (forest plots).

Resultados de las síntesis (Ítem 20)
Presente las estimaciones combinadas de cada metaanálisis con sus intervalos de confianza, las medidas de hete-rogeneidad (I^2, τ^2) y los resultados de los análisis de sensibilidad y subgrupos. Si no fue posible metaanalizar, describa la síntesis narrativa o sin metaanálisis (SWiM).

Sesgos en los informes (Ítem 21)
Presente las evaluaciones del riesgo de sesgo de publicación (gráfico de embudo, prueba de Egger) para cada síntesis con número suficiente de estudios.

Certeza de la evidencia (Ítem 22)
Presente la calificación de la certeza de la evidencia para cada resultado (tabla de resumen de hallazgos GRA-DE, si corresponde).

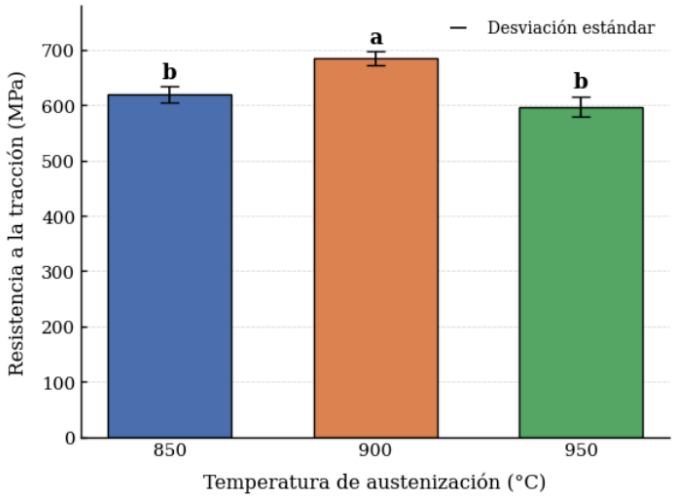


Fig. 2. Resistencia a la tracción en función de la temperatura de austenización. Las barras de error representan la desviación estándar. Las letras diferentes (a, b) indican diferencias significativas según la prueba de Tukey ($p < 0.05$).

4 DISCUSIONES

La discusión corresponde al Ítem 23 de PRISMA 2020 y debe incluir cuatro componentes:

23a. Interpretación general. Interprete los resultados en el contexto de otra evidencia disponible, sin repetir los resultados.

23b. Limitaciones de la evidencia. Discuta las limitaciones de la evidencia incluida (calidad, heterogeneidad, imprecisión, sesgo).

23c. Limitaciones del proceso. Discuta las limitaciones de los procesos de revisión empleados (búsqueda, idio-ma, acceso a texto completo, decisiones de elegibilidad).

23d. Implicaciones. Discuta las implicaciones de los resultados para la práctica, las políticas y la investigación futura.

5 CONCLUSIONES

Las conclusiones deben responder directamente a la pregunta y los objetivos de la revisión, sintetizar los hallaz-gos principales y señalar las implicaciones para la práctica y la investigación futura, sin presentar datos nuevos ni exagerar lo que la evidencia permite afirmar.

6 OTROS ELEMENTOS (ÍTEMS 24–27)

Registro y protocolo (Ítem 24). Indique el registro de la revisión y su número (p. ej., «La revisión se registró en PROSPERO con el número CRD4202XXXXXX»), dónde puede accederse al protocolo, y describa y justifique cualquier enmienda respecto a lo registrado. Si no hubo registro, declárelo explícitamente.

Apoyo o financiamiento (Ítem 25). Describa las fuentes de apoyo financiero y no financiero y el papel de los financiadores en la revisión.

Conflictos de interés (Ítem 26). Declare cualquier conflicto de interés de los autores (p. ej., «Los autores decla-ran no tener conflictos de interés»).

Disponibilidad de datos, código y materiales (Ítem 27). Indique qué materiales están disponibles públicamente y dónde (estrategias de búsqueda completas, formularios de extracción, datos extraídos, código de análisis), pre-feriblemente en un repositorio con DOI (p. ej., OSF, Zenodo).

Cita recomendada de la declaración PRISMA 2020: M. J. Page et al., «The PRISMA 2020 statement: An up-dated guideline for reporting systematic reviews», BMJ, vol. 372, p. n71, 2021, doi: 10.1136/bmj.n71.

7 AGRADECIMIENTO (OPCIONAL)

8 BIOGRAFÍAS

Cada biografía debe contener máximo 90 palabras, en orden secuencial, los siguientes elementos:

a) Fotografía (opcional)
b) Nombre completo del autor
c) Formación académica: títulos obtenidos, instituciones y años
d) Trayectoria profesional: lugares de empleo en orden secuencial, concluyendo con el empleo actual
e) Membresías profesionales: asociaciones a las que pertenece (IEEE, ACM, etc.)
f) Logros profesionales y académicos: premios, becas, reconocimientos
g) Publicaciones: número de manuscritos y títulos de libros publicados
h) Intereses de investigación actuales

Ejemplo narrativo:
[Fotografía]

Nombre y Apellidos, Ingeniero Metalúrgico de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Perú, en 2018, y el grado de Maestro en Ciencia de Materiales de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú, en 2021. Sus intereses de investigación incluyen el tratamiento térmico de aceros, la caracterización microestructural y las propiedades mecánicas de materiales metálicos. Es miembro de la IEEE y de la Sociedad de Computación de IEEE.

9 REFERENCIAS

[1] J.S. Bridle, “Probabilistic Interpretation of Feedforward Classification Network Outputs, with

Relationships to Statistical Pattern Recognition," *Neurocomputing – Algorithms, Architectures and Applications,* F. Fogelman-Soulie and J. Herault, eds., NATO ASI Series F68, Berlin: Springer-Verlag, pp. 227-236, 1989. (Book style with paper title and editor)

[2] W.-K. Chen, *Linear Networks and Systems.* Belmont, Calif.: Wadsworth, pp. 123-135, 1993. (Book style)

[3] H. Poor, "A Hypertext History of Multiuser Dimensions," *MUD History,* http://www.ccs.neu.edu/home/pb/mud-history.html. 1986. (URL link *include year)

[4] K. Elissa, "An Overview of Decision Theory," unpublished. (Unpublished manuscript)

[5] R. Nicole, "The Last Word on Decision Theory," *J. Computer Vision,* submitted for publication. (Pending publication)

[6] C. J. Kaufman, Rocky Mountain Research Laboratories, Boulder, Colo., personal communication, 1992. (Personal communication)

[7] D.S. Coming and O.G. Staadt, "Velocity-Aligned Discrete Oriented Polytopes for Dynamic Collision Detection," *IEEE Trans. Visualization and Computer Graphics*, vol. 14, no. 1, pp. 1-12, Jan/Feb 2008, doi:10.1109/TVCG.2007.70405. (IEEE Transactions)

[8] S.P. Bingulac, "On the Compatibility of Adaptive Controllers," *Proc. Fourth Ann. Allerton Conf. Circuits and Systems Theory*, pp. 8-16, 1994. (Conference proceedings)

[9] H. Goto, Y. Hasegawa, and M. Tanaka, "Efficient Scheduling Focusing on the Duality of MPL Representation," *Proc. IEEE Symp. Computational Intelligence in Scheduling (SCIS '07)*, pp. 57-64, Apr. 2007, doi:10.1109/SCIS.2007.367670. (Conference proceedings)

[10] J. Williams, "Narrow-Band Analyzer," PhD dissertation, Dept. of Electrical Eng., Harvard Univ., Cambridge, Mass., 1993. (Thesis or dissertation)

[11] E.E. Reber, R.L. Michell, and C.J. Carter, "Oxygen Absorption in the Earth's Atmosphere," Technical Report TR-0200 (420-46)-3, Aerospace Corp., Los Angeles, Calif., Nov. 1988. (Technical report with report number)

[12] L. Hubert and P. Arabie, "Comparing Partitions," *J. Classification,* vol. 2, no. 4, pp. 193-218, Apr. 1985. (Journal or magazine citation) R.J. Vidmar, "On the Use of Atmospheric Plasmas as Electromagnetic Reflectors," *IEEE Trans. Plasma Science*, vol. 21, no. 3, pp. 876-880, available at

10 APÉNDICE (OPCIONAL)

Citas

Estilo IEEE Computer Society es no e citas entre paréntesis individuales, seguido de una coma, por ejemplo, "[1], [5]" (en contraposición a la más común "[1, 5]" formulario.) Cita rangos debe ser formateado de la si-guiente manera: [1], [2], [3], [4] (a diferencia de [1] - [4], que no es el estilo de IEEE Computer Society). Al citar una sección de un libro, indique los números de página relevantes [2]. En oraciones, refiérase simple-mente al número de referencia, como en [3]. No utilice "Ref. [3] "o" referencia [3] "Al comienzo de una ora-ción, use los nombres de los autores en lugar de" Referencia [3] ", por ejemplo," Smith y Smith [3] muestran ... ". Tenga en cuenta que las referencias Ser formateado por el personal de producción de IEEE Computer Society en el mismo orden proporcionado por el autor.

Ecuaciones

Para las ecuaciones de visualización como se muestra abajo, n ecuaciones umber consecutivamente con nú-meros de ecuación en paréntesis contra el margen derecho, como en (1). Primero, usa el editor de ecuaciones para crear la ecuación. Luego, seleccione el estilo de marcado "Ecuación". Presione la tecla de tabulación y es-criba el número de ecuación entre paréntesis. Para hacer que sus ecuaciones sean más compactas, puede usar solidus (/), la función exp o los exponentes apropiados. Usa paréntesis para evitar ambigüedades en los deno-minadores. Puntúa las ecuaciones cuando forman parte de una oración, como en

$$\int_0^{r_2} F(r,\varphi)\, dr\, d\varphi = [\sigma r_2 / (2\mu_0)] \cdot \int_0^{\infty} \exp(-\lambda\,|\,z_j - z_i\,|)\,\lambda^{-1}\, J_1(\lambda r_2)\, J_0(\lambda r_i)\, d\lambda\,. \quad (1)$$

Asegúrese de que los símbolos en su ecuación hayan sido definidos antes de que aparezca la ecuación o inmediatamente después. Los símbolos en cursiva (T puede referirse a la temperatura, pero T es la unidad tesla). De acuerdo con IEEE Computer Society, consulte "(1)", no "Eq. (1) ”o“ ecuación (1) ”, excepto al principio de una oración:“ La ecuación (1) muestra ... ”. Consulte también el Manual de escritura para las ciencias matemáticas , 1993. Publicado por la Society for Industrial y Matemáticas aplicadas, este manual proporciona información útil sobre tipografía matemática y otros asuntos estilísticos.Para más información sobre la composición tipográfica ecuaciones matemáticas, por favor para los estilos visite la guía de IEEE Computer Society : http://www.computer.org/portal/web/publications/style_math .

Tenga en cuenta que es posible que las ecuaciones matemáticas deban reformatearse desde el envío original por motivos de diseño de página. Esto incluye la posibilidad de que algunas ecuaciones en línea se hagan ecua-ciones de pantalla para crear un mejor flujo en un párrafo. Si las ecuaciones de visualización no se ajustan al formato de dos columnas, también se volverán a formatear. Se recomienda encarecidamente a los autores que se aseguren de que las ecuaciones se ajusten al ancho de columna dado.

Figuras y tablas

Debido a que el personal de IEEE Computer Society realizará el formateo final de su documento, es posible que deba mover algunas figuras de donde aparecieron en la presentación original. Las figuras y tablas deben tener el tamaño tal como deben aparecer en la impresión. Las figuras o tablas que no tengan el tamaño correc-to se devolverán al autor para volver a formatearlas.

Puede encontrar información detallada sobre la creación y envío de imágenes para manuscritos en http://www.computer.org/portal/web/peerreviewjournals/author#figures Donde puedes Ver transacciones art_guide.pdf (PDF, 4.69MB) . Recomendamos encarecidamente a los autores que revisen cuidadosamente el material publicado aquí para evitar problemas con archivos incorrectos o gráficos con formato deficiente.

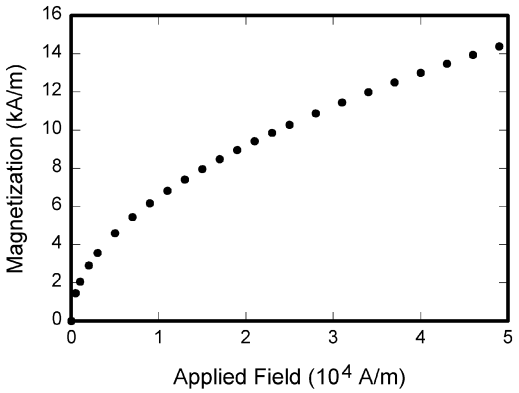


Fig. 1. Magnetización en función del campo aplicado. Tenga en cuenta que "Fig." Está abreviado. Hay un período después del número de la figura, seguido de un espacio. Es una buena práctica explicar brevemente el significado de la figura en el título.

Coloque las leyendas de las figuras debajo de las figuras; Coloque los títulos de las tablas sobre las tablas. Las leyendas de las figuras aparecen como justificadas a la izquierda. Los títulos de las tablas están restringidos a una oración y tienen el formato de un caso de título. Cualquier oración adicional en el título de una tabla se

formateará como una nota al pie debajo de la tabla (consulte la Tabla 1 en este documento). Si su figura tiene dos partes, incluya las etiquetas "(a)" y "(b)" como parte de la obra de arte. Verifique que las figuras y tablas que menciona en el texto realmente existan. Las figuras y tablas deben indicarse en orden secuencial, ya que así es como se colocarán en su manuscrito. Por ejemplo, evite referirse a la figura "8" en el primer párrafo del manuscrito, a menos que se haga referencia nuevamente a la figura 8 después de la referencia a la figura 7. Por favor, no incluya leyendas de figuras como parte de la figura. No coloque subtítulos en "cuadros de texto" vinculados a las figuras. No pongas bordes alrededor del exterior de tus figuras. Según IEEE Computer Society, use la abreviatura "Fig." Incluso al principio de una oración. No abrevie "Tabla". Las tablas están numeradas numéricamente.

Tabla 1

Unidades para propiedades magnéticas

Símbolo	Cantidad	Conversión

Las declaraciones que sirven como leyendas para toda la tabla no necesitan letras a pie de página.