

HERMENÉUTICA GENERAL

Introducción

El estudio de la hermenéutica se divide en dos partes: la Hermenéutica General y la Hermenéutica Especial. En la Hermenéutica General, se estudian ciertos principios de interpretación que se aplican, en términos generales, a toda la Biblia. En la Hermenéutica Especial, se estudian los principios de interpretación que se aplican a ciertas categorías de literatura que encontramos en la Biblia (por ejemplo, a los libros poéticos).

A continuación presentamos un análisis de la Hermenéutica General.

PRINCIPIOS FUNDAMENTALES

Cualquier comunicación humana requiere interpretación. Esto es cierto de toda obra literaria, y por ende es también cierto de la Biblia. Para interpretar la Biblia correctamente es necesario saber qué clase de libro es, y cuál es la mejor manera de interpretarlo.

Berkhof observa, “El tratamiento...de la *Hermenéutica Sacra* requiere ante todo una descripción de su objeto: *la Biblia*, porque la hermenéutica...debe siempre adaptarse a la clase de literatura a la cual se aplica. El carácter único de la Biblia, determinará también, en cierta medida, los principios que deben gobernar su interpretación”¹.

1. La Naturaleza de la Biblia

La Biblia es un libro sobrenatural. Es importante tomar en cuenta esto al estudiarlo. Este es un punto en el cual diferimos de los teólogos liberales, quienes insisten en interpretar la Biblia simplemente como cualquier texto humano.

1.1 La Revelación de Dios

La Biblia declara ser nada menos que la revelación de Dios (ver Jer 1:2; Ezeq 1:3). La Biblia viene de Dios (2 Tim 3:16), y por medio de ella Él se revela al ser humano². Esto es de vital importancia en nuestra interpretación de la Biblia, porque implica que la Biblia no narra simplemente las ideas de hombres (por ejemplo, de Pablo, de Pedro, etc), sino que es, en su totalidad, Palabra de Dios.

¹ Berkhof, *op. cit.*, p. 29.

² Teólogos debaten si la Biblia es revelación de Dios, o simplemente *comunica* la revelación divina (dada en otras maneras; por ejemplo, teofanías, visión profética, la Persona de Cristo); es decir, tratan de distinguir entre ‘revelación’ y ‘escritura’. Sin embargo, esta es una falsa dicotomía; la Biblia consiste de ambas cosas. Berkhof acierta cuando dice, “La inspiración se distingue de la Revelación en el sentido restringido de comunicación inmediata de las palabras de Dios. Lo primero [inspiración] asegura infalibilidad en la enseñanza, mientras que lo último [Revelación] se refiere a un conocimiento dado; *pero ambos deben ser mirados como revelación de Dios en el sentido más amplio, esto es, modos por los cuales Dios da a conocer al hombre su voluntad, sus operaciones y sus propósitos*” (Berkhof, *op. cit.*, p. 30; énfasis mío).

Esta revelación de Dios se dio lugar por obra del Espíritu Santo (2 Ped 1:21); un hecho que tiene ciertas implicancias importantes para nuestra interpretación de la Biblia.

1.2 La Inerrancia de la Biblia

Si la Biblia es, en su totalidad, Palabra de Dios, y Dios no puede mentir, esto implica que la Biblia no tiene error alguno. Esto es el significado del término ‘*inerrancia*’. Aunque la Iglesia Evangélica generalmente ha mantenido esta postura, muchos teólogos evangélicos contemporáneos (bajo la presión tanto de los teólogos liberales, como de los estudiosos científicos e históricos) niegan la doctrina de la inerrancia de la Biblia.

La escapatoria para algunos evangélicos es que la Biblia, según ellos, no fue dada para fines científicos e históricos; por ende, no debemos esperar que la Biblia nos provea información de esta índole. Es a la luz de tal argumento, que muchos evangélicos hoy en día están dispuestos a aceptar la teoría de la evolución, y rechazan la interpretación histórica de Gén 1-3³.

A la luz de esto, muchos evangélicos prefieren hablar de la *infalibilidad* de la Biblia⁴. Definiendo el sentido literal de esta palabra, Martínez observa:

“La etimología de ‘infalibilidad’ nos ayuda a precisar su significado. Falibilidad se deriva del latín *fallere*, que quiere decir engañar, inducir al error, o bien ser infiel, no cumplir, traicionar.

En este sentido, puede decirse que la Biblia es infalible, que no induce al error y que no traiciona el propósito con el cual Dios la inspiró”⁵.

Sin embargo, debemos observar que el problema para los que defienden el uso del término ‘infalibilidad’ es establecer en qué partes de la Biblia, los ‘errores’ pueden ser pasados por alto, por carecer de importancia teológica o soteriológica. Frecuentemente los pasajes que tratan con temas científicos (como Gén 1-3), tienen implicancias teológicas muy serias, y por consiguiente, teólogos que sustituyen ‘inerrancia’ por ‘infalibilidad’ muchas veces se hallan negando doctrinas importantes (como la relación causal entre el pecado humano y la muerte física).

Por ende, nuestra conclusión es que debemos seguir utilizando la palabra ‘inerrancia’, y aplicar este concepto a la Biblia en su totalidad.

NOTA: La inerrancia de la Biblia se aplica a los manuscritos originales, y no a las copias de ellos que tenemos hoy en día. La inspiración de la Biblia garantiza la inerrancia de los autores al escribir los autógrafos, *no la inerrancia de las copias o las traducciones del texto sagrado*.

1.3 La Perspicuidad de la Biblia

Muchos afirman que la Biblia es difícil de entender (o al menos de interpretarla correctamente). Esta es una de las razones por la cual la Iglesia Católica, históricamente, ha afirmado la importancia del clero en la interpretación de la Palabra de Dios. Por siglos, la Iglesia Católica no ha querido que los laicos lean la Biblia, afirmando que la Biblia es un libro muy difícil de entender.

³ Esta es la postura, por ejemplo, de Martínez, *op. cit.*, pp. 266-272.

⁴ Ver Martínez, *op. cit.*, pp. 55-57.

⁵ J. Martínez, *op. cit.*, p. 55

Sin embargo, dado a que la Biblia nos fue dada por Dios para enseñarnos acerca de Él, y del camino a la salvación, la Biblia debe ser comprensible. La Biblia, por lo general, es capaz de ser entendida cuando tomamos en cuenta los dos siguientes factores:

[1] El Espíritu Santo nos es dado, entre otras cosas, para ayudarnos a entender bien la Palabra de Dios (vemos una gran diferencia, por ejemplo, entre la comprensión de la Biblia por parte de Pedro antes y después del Día de Pentecostés).

[2] Las Escrituras se interpretan a sí mismas (por ejemplo, Apo 1:20; 12:1).

Los Reformadores Protestantes defendieron lo que ellos llamaron, la ‘perspicuidad’ (es decir, la claridad) de las Escrituras, y a la luz de ello declararon el principio fundamental que “*cada individuo tiene el derecho de investigar e interpretar por sí mismo la Palabra de Dios*”⁶.

1.4 Un Mensaje Coherente

Si toda la Biblia viene por inspiración de Dios, entonces en su totalidad debe tener una enseñanza coherente; es decir, ninguna parte de la Biblia puede contradecir a otra. *Cualquier contradicción que hallamos en la Biblia refleja no un problema en la Biblia, sino en nuestra interpretación de ella.*

1.5 Distinciones Importantes

Al interpretar la Biblia hay dos distinciones que debemos mantener:

[1] La Distinción Entre lo Permanente y lo Temporal

Hay enseñanzas en la Biblia que tienen carácter temporal, mientras que otros tienen carácter permanente. Un buen ejemplo de enseñanzas temporales son las leyes acerca de los sacrificios del AT.

EJERCICIO: Los siguientes pasajes, ¿contienen enseñanza permanente o temporal? Explique su respuesta en cada caso.

El aceite de la unción (Ex 30:22-31); la ley del adulterio (Ex 20:14); la ley del día de reposo (Ex 20:8-11).

[2] La Distinción Entre lo Descriptivo y lo Prescriptivo

Hay partes de la Biblia que simplemente describen lo que ciertas personas hicieron, sin necesariamente implicar que todo creyente debe hacer lo mismo; mientras que hay otras partes que enseñan lo que el creyente tiene que hacer.

EJERCICIO: En los siguientes pasajes, distinguir entre lo que es descriptivo y lo que es prescriptivo:

El vellón de Gedeón (Juec 6:36-40); David danzando delante de Dios (2 Sam 6:5); Pablo orando de rodillas (Hch 20:36).

⁶ Berkhof, *op. cit.*, p. 52.

2. El Método Gramático-Histórico

Aunque la Biblia fue dada por inspiración del Espíritu Santo, es a la vez un libro escrito por hombres. Lamentablemente, algunos evangélicos han tenido la idea que Dios simplemente dictó el contenido de la Biblia a sus autores; esto no es cierto. Evidencia de esto, son los diferentes estilos literarios que hallamos en la Biblia⁷.

EJEMPLO: El griego de Lucas es mucho más pulido que el de Marcos; esto refleja la diferencia educativa entre respectivos autores. El hebreo de Amos es muy rústico, reflejando su trasfondo campesino.

El aspecto humano de las Escrituras también conlleva ciertas implicancias acerca de cómo interpretar la Biblia. La Biblia debe ser estudiada tanto en términos gramaticales, como a la luz de los contextos socio-culturales e históricos en que fue escrita⁸. Esto ha sido llamado, *el método 'gramático-histórico'*.

Martínez explica este método en la siguiente manera:

“...tiene por objeto hallar el significado de un texto sobre la base de lo que sus palabras expresan en su sentido llano y simple a la luz del contexto histórico en que fueron escritas. La interpretación se efectúa de acuerdo con las reglas semánticas y gramaticales comunes a la exégesis de cualquier texto literario, en el marco de la situación del autor y de los lectores de su tiempo”⁹.

ASPECTOS GENERALES DE LA INTERPRETACIÓN BÍBLICA

1. El Análisis del TEXTO

Cuando vamos a estudiar un pasaje bíblico, lo primero que tenemos que hacer es analizar el texto mismo (es decir, hacer un análisis minucioso de las palabras usadas, formas gramaticales, uso de modismos, etc).

Sin embargo, antes de comenzar este estudio minucioso del texto, primero se debe leerlo en su totalidad, para captar la idea central del pasaje. Martínez advierte,

“A menos que se tenga una idea clara del origen y desarrollo del pensamiento que preside el texto, es fácil perderse entre los detalles semánticos de las palabras sueltas. Sólo cuando el intérprete ha captado lo sustancial de la línea de pensamiento que atraviesa las palabras, frases, párrafos o secciones está en condiciones de analizar éstos. Paul Ricoeur tiene razón cuando asevera que ‘un texto no es, en efecto, una simple secuencia de frases, y el sentido del texto no es la suma del sentido de cada una de sus partes. Un texto es un todo relacionado de forma específica con sus partes; hay que elaborar la jerarquía de sus elementos: elementos principales y elementos subordinados; elemento esencial y elemento no-esencial’”¹⁰.

⁷ Para mayores detalles acerca de la inspiración de la Biblia, y la implicancia que ello tiene para la paternidad literaria, ver Martínez, *op. cit.*, pp. 48-52.

⁸ Berkhof trata este punto ampliamente en el cap. 5 (‘La Interpretación Histórica’), pp. 96-113.

⁹ Martínez, *op. cit.*, p. 121.

¹⁰ Martínez, *op. cit.*, p. 136.

Una vez que hemos hecho esto, y hemos captado las ideas principales del texto, estamos listos para comenzar el estudio minucioso del texto. Este estudio comprenderá los siguientes elementos:

1.1 El Estudio de las Palabras (ver Primera Tarea)¹¹

Para interpretar correctamente un pasaje, en primer lugar debemos entender las palabras usadas. Esto implica seguir los siguientes pasos:

[1] Tomar en cuenta el idioma original en que fue escrito el pasaje (A.T., hebreo; N.T. griego¹²). De ser posible, el pasaje debe ser estudiado en el idioma original.

[2] Identificar cuáles son las palabras más importantes, que ameritan un estudio más detallado.

[3] Establecer el significado de estas palabras (usando un diccionario en español, y léxicos del idioma hebreo y griego). Vale la pena notar aquí el valioso *Diccionario Teológico del Nuevo Testamento* (Ediciones Sígueme), editado por L. Coenen, E. Beyreuther, y H. Bietenhard (cuatro tomos).

[4] Analizar la etimología de las palabras, para ver si esto arroja cierta luz sobre su significado.

EJEMPLO: *ἐκκλησία*

Debemos notar, sin embargo, que muchas equivocaciones se han hecho al identificar el significado etimológico de una palabra con el significado que el autor tenía en mente al usar dicha palabra.

EJEMPLOS: ‘mártir’ (en español); *υπηρέτης* (Hch 13:5; 1 Cor 4:1; comparar Juan 7:32; Hch 5:22).

[5] Evaluar cuál era el significado de determinada palabra en la época en que fue escrita, observando que el significado de muchas palabras varía según el contexto socio-cultural.

EJEMPLO: La palabra ‘casa’ significa una cosa muy diferente hoy, que en los tiempos bíblicos.

El estudiante debe también tomar en cuenta que a veces cierta palabra puede tener varios significados en una sola época (y, por ende, en los escritos de un mismo autor).

EJEMPLO: ‘carne’ (*σὰρξ*), en Rom 1:3 y Rom 8:5; ‘mundo’ (*κοσμος*), en Juan 3:16 y 1 Juan 2:15; ‘ley’ (*νομος*), en Rom 7:22 y Rom 8:2.

[6] Ver si el contexto en el cual se halla una palabra indica cuál es su significado.

¹¹ Para mayores detalles de cómo efectuar un estudio de palabras individuales, ver Berkhof, *op. cit.*, pp. 55-66.

¹² En los evangelios, resulta interesante pensar acerca del idioma en que Cristo hubiera hablado (arameo), y los términos que usaría en ese idioma (aunque estudiosos han exagerado la importancia de esto, no tomando en cuenta que el Espíritu Santo inspiró a los evangelistas a escribir en griego).

EJEMPLO: La palabra ‘muertos’ en el contexto de, “*en vuestros delitos y pecados*” (Efe 2:1);
‘agua’, en el contexto de, “*Esto dijo del Espíritu...*” (Juan 7:38-39).
EJERCICIO: ¿Cuál es el significado de la frase, “*nuestra habitación celestial*” en 2 Cor 5:2?

[7] En algunos casos es importante notar como la misma palabra es usada en otros contextos en la Biblia. Esto es de especial importancia cuando estudiamos el NT. Muchos términos en griego deben ser interpretados a la luz de su uso en la Septuaginta (LXX).

EJEMPLO: δουλος.

1.2 La Importancia de la Gramática

Martínez trata este punto en pp. 143-145. Los puntos a destacar son:

[1] La necesidad de tener una noción básica de la gramática (sujeto, predicado, verbo, adverbio, adjetivo, etc.).

EJEMPLO: El uso del genitivo objetivo y subjetivo (“el amor de Dios”, Juan 5:42; “la paz de Dios”, Fil 4:7).

[2] Notar la importancia de las preposiciones en el idioma griego¹³.

EJEMPLO: “*el Verbo era con* [προς] *Dios*” (Juan 1:1).

1.3 El Análisis de las Frases

A veces el significado de una palabra depende de la frase en la cual se encuentra. En español, por ejemplo, aunque la palabra ‘verde’ generalmente indica un color, en la frase, ‘canas verdes’, tiene otro significado (comparar también la expresión, ‘le dio luz verde para atacar’).

Lo mismo hallamos, tanto en hebreo como en griego, y es importante tomar esto en cuenta en nuestra interpretación de la Biblia.

1.4 La Interpretación de los Modismos

Muchas de las frases que complican la interpretación de una palabra son en realidad modismos; es decir, “modos de hablar o escribir que se suelen apartar en algo de las reglas de la gramática y que expresan ideas diferentes de lo que literalmente indicarían sus palabras”¹⁴.

Martínez cataloga los modismos más importantes bajo las siguientes categorías:

[1] El uso de lo absoluto por lo relativo (Mal 1:2,3; Lucas 14:26).

¹³ Para tener mayores detalles y ejemplos de preposiciones en griego, ver Berkhof, *op. cit.*, pp. 80-81.

¹⁴ Martínez, *op. cit.*, p. 145.

[2] Modismos de filiación (Mat 3:9; Juan 8:44; Lucas 16:8; Efe 2:2).

[3] Modismos de tiempo (Mat 12:40)¹⁵.

[4] Antropomorfismos (Gén 6:6; Is 59:1)

1.5 El Lenguaje Figurado

La consideración de los modismos nos introduce al tema del lenguaje figurado que ocurre con mucha frecuencia en la Biblia, especialmente en los libros poéticos. Este es un tema importante, porque afecta seriamente la interpretación tanto de libros poéticos como de libros proféticos. Mucho del debate que se da entre las diversas posturas acerca de la escatología, por ejemplo, gira en torno a la interpretación del lenguaje (si es o no es lenguaje figurado, y por ende si se debe o no se debe interpretar figurativamente).

La primera dificultad es identificar el uso de lenguaje figurado en la Biblia. Martínez lo hace en la siguiente manera: “Se dice que una palabra tiene sentido figurado cuando expresa una idea diferente de la de su acepción literal”. Sin embargo, hacer esto no es tan fácil como suena.

EJEMPLO: Los 144,000 de Apocalipsis 7.

Martínez divide el lenguaje figurado bajo dos categorías principales:

[1] FIGURAS SIMPLES

Estas pueden ser:

a. Figuras de Comparación

i. El Símil

Según Martínez, el símil consiste en una comparación entre dos cosas (sean objetos o acciones), precedida por la conjunción ‘como’ o una palabra equivalente¹⁶.

EJEMPLOS: Sal 42:1; Jer 23:29; Mat 23:37.

ii. La Metáfora

“Es una comparación implícita que no se expresa formalmente como en un símil”¹⁷. Es decir, la palabra ‘como’ (o sus sinónimos) no aparece, haciendo la expresión más dramática.

EJEMPLOS: Gén 49:9 (“*cachorro de león, Judá*”); Mat 5:13-14; Juan 6:35.

¹⁵ “El texto plantea una dificultad, ya que Jesús estuvo en la tumba dos noches y no tres. Pero los judíos veían el día y la noche como un periodo completo y una parte del mismo era equivalente a la totalidad. Lightfoot cita del Talmud de Jerusalén... ‘Un día y una noche hacen una *onah* y una parte de la *onah* es como toda ella’” (Martínez, *op. cit.*, 146).

¹⁶ Martínez, *op. cit.*, 165.

¹⁷ Martínez, *op. cit.*, p. 165.

b. Figuras de Dicción

i. El Pleonasma

“Es una expresión en la que se emplea la redundancia...con objeto de dar mayor vigor al lenguaje”¹⁸.

EJEMPLOS: Gén 40:23

ii. La Hipérbole

Según Martínez, la hipérbole es una “exageración evidente que tiene por objeto aumentar el efecto de lo que se dice”¹⁹.

EJEMPLOS: Sal 6:6; Jer 9:1; Mat 7:3; Juan 21:25.

c. Figuras de Relación

i. La Sinécdoque

“Consiste en la designación de un todo con el nombre de una de sus partes o viceversa”²⁰.

EJEMPLOS: Gén 40:13 (donde la palabra “*cabeza*” se usa para referir a toda la persona); Ezeq 18:4 (donde la palabra “*alma*” significa la persona entera).

ii. La Metonimia

Existe una metonimia cuando “se designa una cosa con el nombre de otra que le sirve de signo o que indica una relación de causa a efecto”²¹.

EJEMPLOS: Lucas 16:29 (donde “*Moisés y los profetas*” denotan sus escritos); Rom 3:30 (donde Pablo escribe literalmente, “Dios justificará por la fe a la circuncisión, y por la fe a la incircuncisión”; obviamente ‘la circuncisión’ significa los judíos, y ‘la incircuncisión’ los gentiles).

d. Figuras de Contraste

i. La Ironía

¹⁸ Martínez, *op. cit.*, p. 166.

¹⁹ Martínez, *op. cit.*, 167.

²⁰ Martínez, *op. cit.*, 167.

²¹ Martínez, *op. cit.*, 167.

“Mediante ella se da a entender lo contrario de lo que se declara”²².
EJEMPLOS: 1 Rey 18:27; 1 Cor 4:8

ii. La Paradoja

Es el uso de expresiones que emplean una contradicción aparente²³.
EJEMPLOS: Mat 10:39; 2 Cor 4:18.

iii. La Atenuación o Litote

“Esta figura consiste en no expresar directamente lo que se piensa, sino negando lo contrario de aquello que se quiere afirmar”²⁴.

EJEMPLOS: Hch 1:5 (“*no muchos días*” = ‘pocos días’); 1 Tes 2:15 (“*no agradan*” = ‘desagradan’, ‘ofenden’).

iv. El Eufemismo

“Es un modo de sugerir con disimulo y decoro ideas cuya expresión franca y literal resultaría demasiado dura o malsonante”²⁵.

EJEMPLOS: Lev 18:6 (“*llegarse a*” = tener relaciones sexuales con).

[3] FIGURAS COMPUESTAS

a. La Alegoría

“Es una sucesión de metáforas, generalmente combinadas en forma de narración, de cuyo significado literal se prescinde”²⁶.

EJEMPLOS: Juan 10:7-8; Eccl 12:3-7; Gál 4:21-31

b. La Fábula

“Es una composición literaria en la que, por medio de una ficción, se da una enseñanza moral. En ella intervienen seres inanimados a seres vivos irracionales que actúan y hablan como si fuesen personas”²⁷.

EJEMPLOS: Juec 9:1-21; 2 Rey 14:9.

c. El Enigma

²² Martínez, *op. cit.*, 168.

²³ Martínez, *op. cit.*, 168.

²⁴ Martínez, *op. cit.*, 168.

²⁵ Martínez, *op. cit.*, 168.

²⁶ Martínez, *op. cit.*, 169.

²⁷ Martínez, *op. cit.*, 171.

“Es un dicho de sentido artificiosamente encubierto. Su propósito es precisamente intrigar, despertar el deseo de averiguar lo que se encubre y se usa deliberadamente para probar la capacidad de comprensión de quien escucha”²⁸.

EJEMPLOS: Juec 14:14, 18; Lucas 22:36

2. La Tipología Bíblica

El término ‘tipología’ viene de la palabra **ΤΥΠΟΣ**, que significa “*figura*” (Rom 5:14) o “*ejemplos*” (1 Cor 10:6,11). Martínez define la tipología en la siguiente manera:

“...el establecimiento de conexiones históricas entre determinados hechos, personas o cosas (tipos) del Antiguo Testamento y hechos, personas u objetos semejantes del Nuevo (antitipos). Pero esas conexiones no se efectúan arbitrariamente...Corresponden al desarrollo de la revelación progresiva y tienen su fundamento en Dios mismo, quien dispuso los elementos típicos del Antiguo Testamento de modo que entrañaran y prefiguraran las realidades que se manifestarían en la época novotestamentaria”²⁹.

2.1 La Identificación de Tipos

Para identificar e interpretar correctamente los ‘tipos’ que hallamos en la Biblia, debemos tener en cuenta las siguientes características³⁰:

- [1] Tanto el tipo como el antitipo son realidades históricas que se corresponden
- [2] Entre el tipo y el antitipo debe haber algún punto importante de analogía.
- [3] El tipo siempre tiene un carácter predictivo y descriptivo. Es decir, es una “sombra de lo que ha de venir” (Col 2:17; Heb 10:1).
- [4] Los tipos, avalados por el Nuevo Testamento, se refieren a lo más sobresaliente de la persona y la obra de Cristo, o de su aplicación en la experiencia cristiana.
- [5] En todo tipo debe distinguirse lo verdaderamente típico de lo accesorio.
- [6] El tipo es determinado por Dios mismo.

2.2 Clases de Tipos

[1] Tipos Personales

- Adán, prefigura a Cristo como cabeza y representante legal (Rom 5:14,19; 1 Cor 15:45).
- Abraham, prefigura al creyente justificado por la fe (Gén 15:6; Rom 4:3; Gál 3:6).
- Melquisedec, prefigura a Cristo como sacerdote (Heb 7:1-3, 15-17).
- Moisés, prefigura a Cristo como siervo de Dios (Heb 3:2-6) y profeta (Deut 18:15,18; Heb 3:22; 7:37).
- Josué, prefigura a Cristo como dador de reposo (Heb 4:8,9; Mat 11:28,29).

[2] Tipos Materiales

²⁸ Martínez, *op. cit.*, 172.

²⁹ Martínez, *op. cit.*, 176.

³⁰ Estas características son tomadas de Martínez, *op. cit.*, pp. 176-178.

- El Tabernáculo, prefigura el cielo (Heb 10:12,24).
- El Maná, prefigura Cristo como el pan de vida (Juan 6:32-35).

[3] Tipos Institucionales

- El Sábado, prefigura el descanso espiritual del creyente (Heb 4:4-9).
- La Pascua, prefigura la Santa Cena (Mat 26:17-29 y paralelos).
- Los Sacrificios, prefiguran a Cristo como “cordero de Dios” (Juan 1:29).

[4] Acontecimientos Típicos

- El Éxodo, prefigura la redención del pecado (Rom 6:17-18; Gál 5:1; 1 Ped 1:17-19).
- La Serpiente de Bronce, prefigura la crucifixión de Cristo (Juan 3:15)

3. Los Símbolos en la Biblia

Un símbolo es algo concreto que representa un concepto abstracto; por ejemplo, en la cultura occidental, la balanza es un símbolo de la justicia; la bandera, de la patria, etc.

En términos bíblicos, el símbolo es semejante al tipo, y por ende muchas veces se confunden, o existe un debate entre comentaristas acerca de si algo es un tipo o es un símbolo.

La Biblia está llena de símbolos (en parte, porque la cultura hebrea era práctica, y manejaba con dificultad conceptos abstractos); por ende, es de vital importancia que al estudiar las escrituras logremos identificar e interpretar correctamente los símbolos bíblicos. Aparte de objetos simbólicos, existen también acciones simbólicas (Ezeq 4:1-3, 4-8; 5:1-4), nombres simbólicos (Is 7:3; 8:1-4; Os 1:4), colores simbólicos (el azul era color del cielo, Núm 4:6-7; escarlata, símbolo de autoridad, Juec 8:26; Dan 5:7) y hasta metales y piedras preciosas que son simbólicos (Apo 21:14,19).

Una de las dificultades en interpretar los símbolos de la Biblia es que a veces cierto objeto simboliza diferentes cosas. Por ejemplo, el fuego puede ser símbolo de la presencia de Dios (Is 33:14), del juicio de Dios (Is 31:9; 66:24), o de la purificación (1 Ped 1:7). De igual modo, el agua puede simbolizar la limpieza espiritual (Efe 5:26), la salvación (Juan 4:14), la vida abundante dada por el Espíritu Santo (Juan 7:38-39).

EJERCICIO : ¿Qué significa ‘agua’ en Juan 3:5?

En los libros proféticos, el simbolismo abunda, y es muy importante saber identificar símbolos para comprender lo que el profeta está diciendo. Esto es de particular importancia en los libros apocalípticos. Por lo general, los símbolos apocalípticos han de ser interpretados a la luz del contexto cultural de ese entonces, y las escrituras del Antiguo Testamento.

En toda la Biblia números frecuentemente tienen un significado simbólico. El número SIETE simboliza totalidad; también debemos notar el uso de fracciones o múltiples de siete (por ejemplo, tres y medio, catorce, cuarenta y nueve, y setenta). Otros números simbólicos importantes son DOCE (y sus múltiples – 24, 144,000), TRES y CUATRO³¹.

³¹ Para mayores detalles y ejemplos, ver Martínez, *op. cit.*, pp. 187-189.

4. **El Análisis del Contexto** (ver primera tarea)

Cualquier obra literaria debe ser interpretada a la luz del contexto en que fue escrito³². Al estudiar la Biblia, el estudiante debe tomar en cuenta varios aspectos del contexto de algún pasaje.

4.1 **El Contexto Literario**

Cualquier texto de la Biblia (sea un verso, un pasaje o un libro entero) existe en un contexto literario. El análisis del contexto literario incluye el testamento en el cual se encuentra el pasaje (AT o NT), el bloque literario en el cual se encuentra (por ejemplo, el Pentateuco, los libros proféticos, uno de los evangelios, etc), el libro específico, y el capítulo en el cual se halla el texto. Cada uno de estos elementos afectará la interpretación del pasaje.

EJERCICIOS: Ex 20:5 (ver Ezeq 18:2-4); Sal 1:3.

4.2 **El Contexto Geográfico**

A veces es importante saber algo del contexto geográfico en el cual se ubica el pasaje, para poder identificar lugares, el clima, la economía, la población, etc. Todo esto nos proporcionará información que nos ayudará en la tarea de interpretar el pasaje.

EJERCICIOS: Gén 12; Jonás 1; Marcos 6:45.

4.3 **El Contexto Histórico**

Cada libro de la Biblia fue escrito en un momento histórico particular; muchas veces la interpretación del pasaje depende del contexto histórico en el cual fue escrito.

EJERCICIOS: Sal 51; Is 6:1

4.4 **El Contexto Socio-Cultural**

Los autores de los libros bíblicos también vivían en un contexto socio-cultural específico, y por ende sus palabras deben ser interpretadas a la luz de ese contexto.

EJERCICIOS: Gén 19:1; Dan 1:8

5. **El Estudio de Pasajes Paralelos**

Algo que es muy útil tomar en cuenta al estudiar una porción de la Biblia es la información que nos brinda pasajes que constituyen una narración paralela a la que estamos estudiando. A veces estos pasajes paralelos simplemente nos dan mayor información acerca de los detalles que rodearon el evento que estamos estudiando. En otras ocasiones, los pasajes paralelos nos orientan a una mejor comprensión del significado del pasaje.

EJERCICIO: Marcos 6:45-52 y pasajes paralelos.

³² Para mayores detalles acerca de la interpretación contextual del texto bíblico, ver Berkhof, *op. cit.*, pp. 96-113.

LA INTERPRETACIÓN DEL ANTIGUO TESTAMENTO

En la interpretación del A.T. hay varias cosas que hay que tomar en cuenta³³:

1. El Contexto Hebreo

Dado a que el A.T. fue escrito por judíos, los libros que se hallan en él deben ser interpretados a la luz de la cultura judía. Esto implica tomar en cuenta que el texto original fue escrito en hebreo, y que los escritos del A.T. reflejan la cosmovisión hebrea.

2. El Antiguo Pacto

El pacto de Moisés subyace todo el A.T., y es un factor importantísimo en el estudio del A.T. Por lo tanto, todo estudiante del A.T. debe tener un conocimiento pleno, no sólo del contenido del pacto en sí (las leyes, ordenanzas, etc), sino también de la teología que envuelve ese pacto.

Dado a que ese pacto fue establecido con una nación, debemos reconocer que parte de las leyes constituyen una constitución civil, que no siempre es aplicable en otros contextos (por ejemplo, la ley de redención).

3. La Historia de Salvación

El A.T. narra la manera en que Dios fue preparando el camino para la salvación, que finalmente se manifestó en su totalidad en Cristo. El estudio del A.T. debe tomar en cuenta esta historia, con sus varias etapas. Esto implica, por ejemplo, reconocer que hay una revelación progresiva en el A.T., y que la ética del A.T. no es exactamente la misma que la del N.T. (por ejemplo, la ley de adulterio).

4. La Anticipación de Cristo

Es muy importante reconocer que el A.T. prepara el camino para la venida de Cristo; por ende, muchas partes del A.T. tienen un significado mesiánico (Sal 22).

5. El Cumplimiento del A.T. en el N.T.

Los autores del N.T. frecuentemente citan pasajes del A.T., afirmando como pasajes del A.T. encuentran su cumplimiento en el Nuevo Pacto. Por ende, cualquier interpretación del A.T. debe tomar en cuenta cómo el N.T. interpreta este pasaje (por ejemplo, Juan 12:41)

LA INTERPRETACIÓN DEL NUEVO TESTAMENTO³⁴

1. El Judaísmo del Primer Siglo

³³ Para mayores detalles acerca de la interpretación del A.T., ver Martínez, *op. cit.*, pp. 237-259. Ver también libros de teología del A.T.

³⁴ Para mayores detalles acerca de la interpretación del N.T., ver Martínez, *op. cit.*, pp. 355-379.

Dado a que el N. T. fue escrito en griego, muchos comentaristas y teólogos han interpretado el N.T. a la luz de la cultura griega; este es un error fundamental. Debemos enfatizar que aunque los autores del N.T. escribieron en griego, ellos fueron judíos, inmersos en la cultura del judaísmo del primer siglo. Por ende, el N.T. debe ser interpretada a la luz del A.T. (que era la base para el judaísmo del primer siglo), y no a la luz de la cultura griega. En particular, los términos del N.T. deben ser interpretados a la luz del A.T. (por ejemplo: δούλος, ‘redención’, etc).

2. Similitudes y Contrastes entre el Viejo y el Nuevo Pacto

El Nuevo Pacto, que subyace el N.T., tiene tanto diferencias como similitudes con el Antiguo Pacto. Todo intérprete del N.T. debe estar familiarizado con los puntos de contraste y los puntos similares. En esto, el estudiante de la Biblia debe poder distinguir entre el propósito que Dios tenía en mente al conceder el Antiguo Pacto, y la interpretación de los judíos del mismo (ver Rom 2:25-29; Gál 3:19-25).

3. La Relación Entre la Iglesia e Israel

En el A.T. el pueblo de Dios se llama es la nación de Israel, mientras que en el N.T. el énfasis cae sobre la Iglesia (conformada por judíos y gentiles) como el pueblo de Dios. La pregunta que surge, entonces es, ¿cuál es la relación entre Israel y la Iglesia? Es más, ahora que la Iglesia ha sido constituida, ¿qué lugar ocupa Israel en el propósito de Dios?

4. La Diferencia que Hace la Venida del Espíritu Santo

La venida del Espíritu Santo marca una de las más grandes diferencias entre el A.T. y el N.T. Al interpretar el N.T. debemos tener en cuenta las implicancias teológicas y prácticas de esta verdad.

5. La Llegada de los Últimos Tiempos

La *primera* venida de Cristo marcó el inicio de los últimos tiempos; este es otro factor muy importante en la interpretación del N.T. Esto implica, por ejemplo, que ya en la Iglesia muchas de las profecías del A.T. acerca de los últimos tiempos comienzan a cumplirse. Sin embargo, también debemos notar que entre el nacimiento de Cristo y Su muerte y resurrección, hay una etapa de transición entre los pactos; por ende, ciertas cosas no quedan muy bien definidas en la época narrada por los evangelistas.

