

Спільна заява претендентів на посаду Генерального директора ДП “Національний культурно-мистецький та музейний комплекс “Мистецький арсенал” Ольги Балашової та Євгена Березницького

Доля конкурсу на посаду Генерального директора ДП “Національний культурно-мистецький та музейний комплекс “Мистецький арсенал” (далі - Мистецький Арсенал) викликає в культурній та мистецькій спільноті серйозне й обґрунтоване занепокоєння, особливо на тлі останніх одіозних ситуацій із обранням очільників культурних інституцій.

Позірна відсутність належних компетенцій у чотирьох із дев'яти членів конкурсної комісії викликає недовіру професійної спільноти, кандидатів та навіть окремих членів самої комісії. Понад те, це ставить під сумнів можливість такої комісії надати належну оцінку кожному кандидату, що підважує легітимність того, хто буде обраний Генеральним директором такої важливої для культурного життя країни інституції.

Троє членів конкурсної комісії, що увійшли до складу за мандатом трудового колективу “Мистецького Арсеналу”, (Гліб Вишлінський, Мирослава Барчук та Ірина Подоляк) є професійними та інтегрованими в культурне життя України, їхня компетентність, неупередженість та об'єктивність не викликають жодних сумнівів.

Натомість деякі кандидати, обрані за квотою Державного управління справами (далі - ДУС), викликають серйозне занепокоєння. Досвід Зеновія Корінця (художній керівник Національного заслуженого академічного українського народного хору України імені Г. Г. Верьовки) та Максима Тимошенка (ректор Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського.) безперечно заслуговують на повагу. Але у третього представника ДУС Василя Чернеця є прямий конфлікт інтересів із двома з 10 претендентів на посаду, які є співробітниками Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв Міністерства культури та інформаційної політики України, яку очолює пан Чернець.

Але що мотивувало ДУС обрати до складу комісії осіб, які не мають стосунку до сучасної візуальної культури та мистецтва (що є, та безумовно, залишатиметься ядром діяльності Арсеналу).

Щодо ситуації із представниками профспілок та фондів (громадськості), тут треба говорити про відверте порушення базових умов прозорості, адже обрані сліпим жеребом (уже вдруге, після кричущих порушень під час першого відбору) Анатолій Корисько (представник ГО “Український дельфійській комітет”) та Дмитро Прадєдович (представник ГО “Україна Всесвіт Майбутнє”) безпосередньо пов'язані між собою через дочку Анатолія, яка є колегою Дмитра та очільницею ГО “Україна Всесвіт Майбутнє”.

Такі “збіги” демонструють явну ангажованість та участь ДУС у виборі представників громадськості і, щонайгірше, делегітимізує конкурс. Усі троє кандидатів від громадських організацій зі сфери мистецтва та культури представляють організації, які не ведуть активної діяльності в сфері культури, не виробляють продукт на території сучасного мистецтва та сучасної культури.

Ми, що нижче підписалися, вимагаємо від організатора конкурсної процедури та самої комісії, що обиратиме директора ДП “Мистецький арсенал”:

1. Замінити Василя Чернеця, який має очевидний конфлікт інтересів.
2. Забезпечити повну прозорість конкурсної процедури: технічно досконалу онлайн-трансляцію, уможливити присутність на засіданні журналістів та спостерігачів від громадськості.
3. Сформулювати та оголосити вимоги до професійних якостей, компетенцій та досвіду кандидатів на посаду Генерального директора ДП “Національний культурно-мистецький та музейний комплекс “Мистецький арсенал” від органу управління.
4. Сформулювати та оголосити процедуру та критерії оцінювання кандидатів на посаду, за якими комісія оцінюватиме кожного з кандидатів, їхні програми, та зрештою обере переможця в конкурсі ДП “Національний культурно-мистецький та музейний комплекс “Мистецький арсенал”.
5. Зробити голосування за кандидатів відкритим. За потреби замінити тих учасників комісії, які не погоджуються відкрито нести відповідальність перед громадськістю за ухвалене ними рішення.

1. **Ольга Балашова**, очільниця ГО "Музей сучасного мистецтва"
2. **Євген Березницький**, керівник Bereznitsky Art Foundation
3. **Марущак Леонід**, керівник проекту “Музей відкрито на ремонт”
4. **Мілена Чорна**, мистецтвознавиця, експертка Українського культурного фонду, членкиня НСХУ
5. **Іван Козленко**, кінознавець, культурний менеджер
6. **Ольга Сагайдак**, Dofa fund, співзасновниця
7. **Тетяна Соловей**, головна редакторка BURO. Україна
8. **Наталія Склярська**, координаторка проектів ГО “Соціальний Капітал”
9. **Юлія Гнат**, членкиня ГО "Музей сучасного мистецтва", арт-менеджерка, консультантка
10. **Юлія Карпець**, літературознавиця, координаторка ГО «Музей сучасного мистецтва»
11. **Костянтин Дорошенко**, критик, куратор сучасного мистецтва, публіцист
12. **Байцим Поліна**, історик мистецтва, Central European University (Hungary/Austria)
13. **Дар’я Стокоз**, менеджерка мистецьких програм
14. **Гнат Забродський**, юрист, експерт з питань інституційного розвитку та трансформацій
15. **Друзенко Таїсія**, проєктна менеджерка “Culturno”
16. **Настя Калита**, головна редакторка Your Art
17. **Віталіна Лопухіна**, графічна дизайнерка, викладачка КДАДПМід ім. М. Бойчука
18. **Друзенко Максим**, лікар ортопед-травматолог дитячий
19. **Андрій Бордунов**, ФОП ІТ
20. **Самініна Ганна Євгенівна**, актриса, режисер, викладачка КНУКіМ ФКіТБ
21. **Ксенія Білаш**, редакторка відділу “Культура” LB.ua
22. **Євген Нікіфоров**, фотограф, дослідник монументального мистецтва
23. **Марія Вторушина**, мистецтвознавиця, кураторка
24. **Лебедєва Олена**, бібліограф відділу мистецтв ПБ імюЛ.Українки

25. **Валентина Клименко**, журналістка, мистецтвознавиця, комунікаційниця
26. **Заболотний Ілля**, куратор мистецьких програм
27. **Ярослав Солоп**, куратор, дослідник фотографії, видавець
28. **Міша Букша**, художник, видавець
29. **Софія Бергінер**, фотографиня, контент-мейкер
30. **Сергій Лебединський, Надія Бернар-Ковальчук, Олександра Осадча**, команда Музею Харківської школи фотографії (MOKSOP)
31. **Світлана Остапова**, директор Одеського муніципального музею особистих колекцій ім.О.В.Блещунова